

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет  
им. К. Д. Ушинского»

*На правах рукописи*

**Николаев Сергей Михайлович**

**АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СОТРУДНИКОВ  
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

научная специальность 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук

Научный консультант:  
член-корреспондент РАО,  
доктор педагогических наук, профессор  
Казакова Елена Ивановна

Ярославль  
2023

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ .....	25
1.1. Становление антикоррупционного образования в Российской Федерации .....	25
1.2. Сущность и цели антикоррупционного образования.....	43
1.3. Опыт организации антикоррупционного образования .....	63
1.4. Содержание антикоррупционного образования .....	91
Выводы по главе 1.....	107
ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.....	111
2.1. Обоснование проблемы антикоррупционного образования сотрудников уголовно-исполнительной системы.....	111
2.2. Методологические основы исследования антикоррупционного образования сотрудников уголовно-исполнительной системы .....	129
2.3. Содержание образования в сфере противодействия коррупции в образовательных организациях уголовно-исполнительной системы.....	144
Выводы по главе 2.....	168
ГЛАВА 3. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И МОДЕЛЬ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.....	174
3.1. Концептуальные положения антикоррупционного образования сотрудников уголовно-исполнительной системы.....	174
3.2. Модель антикоррупционного образования сотрудников уголовно- исполнительной системы .....	196
Выводы по главе 3.....	243
ГЛАВА 4. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА МОДЕЛИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.....	248
4.1. Диагностический этап опытно-экспериментальной работы .....	248
4.2. Содержание и организация опытно-экспериментальной работы .	265
4.3. Результаты опытно-экспериментальной работы .....	292
Выводы по главе 4.....	312
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	315
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	320
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	396

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Современная ситуация многочисленных нарушений законности и проявлений коррупции во властных структурах требует системных решений. Актуальность проблемы противодействия коррупции обусловлена текущим состоянием официально зарегистрированных преступлений коррупционной направленности. Следует отметить, что масштабы латентных преступлений и правонарушений в данной сфере сложно оценить в контексте позиционирования России как правового государства. Примечательно то, что, несмотря на принимаемые меры, в 2021 году зафиксировано максимальное за 8 лет число выявленных преступлений коррупционной направленности – более 35 тыс., что на 14 % больше показателей прошлого года. Около половины таких деяний (18,5 тыс.) приходится на факты взяточничества, количество которых увеличилось на 27,8 % [465].

Превентивным направлением противодействия коррупции законодателем определено формирование нетерпимости к коррупционным проявлениям, а также повышение качества профессионального образования специалистов в сфере организации непосредственного противодействия коррупции. В соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» первоочередной мерой профилактики коррупции определено формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, основанное на законности, публичности и открытости деятельности государственных органов [9].

Согласно Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года гражданское воспитание включает в себя формирование стабильной системы нравственных и смысловых установок личности, позволяющей противостоять коррупции. Национальным планом противодействия коррупции на 2018–2020 гг. предусматривалось включение в

федеральные государственные образовательные стандарты компетенций, позволяющих *вырабатывать нетерпимое отношение к коррупционному поведению и содействовать пресечению такого поведения в профессиональной деятельности*, а также внедрение в образовательный процесс программ по антикоррупционному просвещению [22]. Национальным планом противодействия коррупции на 2021–2024 гг. предписывается организовать комплекс образовательных мероприятий по антикоррупционному просвещению обучающихся по образовательным программам общего, среднего профессионального и высшего образования [23].

Актуализируя значимость предупредительных мер по профилактике коррупционных правонарушений в рамках формирования у обучающихся гражданской позиции, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, начиная с 2019 года, вводит в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования «3+» и «3++» универсальную компетенцию: «Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению».

Роль сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) в противодействии коррупции в России существенна: они не только поддерживают в государстве правопорядок, но и способствуют утверждению начал социальной справедливости. Приходится констатировать то, что в настоящее время граждане ассоциируют деятельность УИС с высокими показателями коррупции. Следует отметить, что служба в УИС относится к деятельности со специфическими коррупционными рисками, связанными с повышенным уровнем субъективности принятия сотрудником решений в отношении осужденных, а также возможным изменением системы ценностей сотрудника, вызванным постоянным общением с преступниками.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», закрепляя гуманистический и ценностный характер

российского образования, определяет общую направленность на гармоническое развитие личности обучающегося. Требования нормативных правовых актов по противодействию коррупции, Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»», федеральных государственных образовательных стандартов, реализуемых в образовательных организациях УИС, обуславливают комплексную предупредительную работу по подготовке сотрудников к деятельности в условиях коррупционных рисков, формированию личностных качеств, мотивов, специальных компетенций, определяющих готовность обучающихся к антикоррупционному поведению и противодействию коррупции.

Снижение вероятности коррупционного поведения сотрудников УИС в условиях повышенных коррупционных рисков напрямую связано с формированием у них в период обучения соответствующих ценностей. Исследование личностной позиции сотрудников УИС показывает, что на начальном этапе прохождения службы у большинства из них позиция нетерпимости к коррупции отсутствует, после прохождения обучения не наблюдается значительных изменений в понимании необходимости решения проблемы коррупции в дальнейшей служебной деятельности, по-прежнему отсутствует установка на активное противодействие коррупции.

Необходимость предупредительной работы по формированию у сотрудников УИС качеств и ценностей, определяемых специальными квалификационными требованиями, не позволяющих вступать в коррупционные отношения и способствующих активному противодействию коррупции, потребность в структурировании и планировании целесообразных педагогических действий по становлению компетенций противодействия коррупции, а также специфические особенности образования сотрудников

УИС обусловили необходимость систематизации педагогических действий субъектов образовательного процесса при организации антикоррупционного образования.

В ряде научных работ обосновывается возрастной период, приемлемый для формирования и корректирования ценностных установок сотрудников УИС (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, Н. И. Лапин, А. В. Петровский). В научных исследованиях представлены различные концепции ценностей как области рассмотрения объективной истинности и отношения к ней человека (В. А. Ядов), отношения субъекта к социальным явлениям, предметам и их оценки (В. А. Сластенин и Г. И. Чижакова), сознательных действий (Л. Л. Любимов), выбора и предпочтения определенного качества объекта (Л. В. Баева), представления человека о целях и нормах своего поведения (Н. И. Лапин). Ценностные ориентации представлены как основания оценок субъектом действительности и дифференциации объектов по их значимости (С. О. Елишев), как отношение к совокупности материальных и духовных благ (И. А. Сурина), система устойчивых отношений личности к окружающему миру и себе (В. А. Сластенин, Г. И. Чижакова), как общий подход человека к миру, его личностная позиция и поведение (В. В. Сутужко).

Теоретическое обоснование способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению опирается на анализ научных разработок, посвященных формированию системы потребностей (Н. И. Лапин), процедуре оценивания предмета или явления и выбора определенного эквивалента (В. А. Ядов, В. В. Сутужко, М. С. Каган), выбору предпочтений как выражению субъективности (Л. В. Баева) и поведению личности с позиции иерархически организованных действий (В. А. Ядов).

Выявлено и обосновано, что при организации антикоррупционного образования требуется укреплять индивидуальное антикоррупционное правосознание обучающихся (К. Комаласари, Д. Сарипудини). Определено, что в основе методических положений антикоррупционного образования

лежит помощь обучающимся усваивать смысл понятий, используемых при организации противодействия коррупции. Это требует анализа и уточнения содержания, взаимосвязи понятий и освоения практических навыков антикоррупционной деятельности (С. Сармини, И. Сванда, У. Набирах, В. Амукова).

Анализ состояния коррупции в УИС, негативных последствий для сотрудника и общества позволяет констатировать, что сущность ценностей, определяющих способность противостоять коррупционному поведению, и порядок их формирования остаются недостаточно изученными. Повышение эффективности противодействия коррупции связано не только с реализацией требований нормативных правовых актов, но и с предупредительной педагогической работой по формированию у сотрудников УИС в процессе обучения осознанной активной позиции в вопросах выявления, предупреждения и минимизации коррупционных отношений как на личном уровне, так и в служебной деятельности.

Указанный спектр обстоятельств позволил выявить ряд противоречий:

– между сопряженностью профессиональной деятельности в УИС с повышенными коррупционными рисками и отсутствием систематизированной предупредительной работы по формированию у сотрудников УИС профессионального антикоррупционного мировоззрения;

– между положениями федеральных государственных образовательных стандартов и специальными квалификационными требованиями к сотрудникам УИС относительно способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и содействовать пресечению такого поведения в профессиональной деятельности и отсутствием достаточного научно-методического обеспечения реализации данных компетенций в образовательном процессе;

– наличием в педагогической науке отдельных теоретических и методических работ по проблемам антикоррупционного образования и

отсутствием системных теоретико-методологических и методических основ антикоррупционного образования сотрудников УИС с учетом специфики профессиональной деятельности.

Данные противоречия позволили определить **проблему исследования:** каковы теоретико-методологические и методические основы антикоррупционного образования сотрудников УИС, определяющие систему взаимодействия субъектов образовательного процесса образовательной организации УИС и формирование у сотрудников профессионального антикоррупционного мировоззрения в условиях неопределенности и специфичности коррупционных рисков в УИС?

Актуальность предупредительной работы по формированию у сотрудников УИС способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности с помощью структурирования и планирования целесообразных педагогических действий по подготовке к деятельности в условиях коррупционных рисков определили выбор **темы исследования:** «Антикоррупционное образование сотрудников уголовно-исполнительной системы».

**Цель исследования** заключается в разработке и обосновании теоретико-методологических и методических основ антикоррупционного образования сотрудников УИС.

**Объект исследования** – процесс антикоррупционного образования сотрудников УИС.

**Предмет исследования** – теоретико-методологические и методические основы антикоррупционного образования сотрудников УИС.

**Ведущей идеей** исследования является возможность формирования профессионального мировоззрения сотрудников УИС на основе концептуализации эффективных практик антикоррупционного образования как теоретически и методологически обоснованной системы взаимодействия



субъектов образовательной деятельности УИС по формированию у сотрудников способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

**Гипотеза исследования.** В исследовании выдвигаются следующие гипотетические положения:

1. Динамика коррупционных правонарушений и требования законодательства в части противодействия коррупции и формирования у обучающихся нетерпимого отношения к коррупции требуют разработки теоретических положений антикоррупционного образования на основе концептуализации эффективных практик и построения системы взаимодействия субъектов образовательной деятельности.

2. Антикоррупционное образование направлено на формирование у обучающихся профессионального антикоррупционного мировоззрения, основанного на системе ценностей, определяющих устойчивый отказ от вступления в коррупционные отношения: честность, осознанность поведения, независимость, ответственность, бескорытность, рациональность.

3. Служба в УИС относится к деятельности с повышенными коррупционными рисками, а также вероятными изменениями системы ценностей сотрудника, что требует систематизированной предупредительной работы по формированию у сотрудников УИС профессионального антикоррупционного мировоззрения.

4. Нетерпимое отношение сотрудника УИС к коррупционному поведению и готовность содействовать пресечению коррупционного поведения выражается в осмысленном выборе сотрудником позиции противодействия коррупционным рискам во всех сферах жизнедеятельности, основанной на соответствующих ценностных ориентациях субъекта, определяющих его потребности и непротиворечивость деятельности по их удовлетворению.

5. Основными функциями антикоррупционного образования являются: дискриптивная, прогностическая, нормативная. При этом реализуются аксиологический, системный и деятельностный подходы, которые позволяют объективно изучить ценностные ориентации антикоррупционной деятельности и обеспечить формирование нетерпимого отношения к коррупции.

6. Формирование у обучающихся сотрудников УИС способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения предусматривает организацию образовательного пространства, целостности педагогического процесса, направленного на формирование компонентов антикоррупционного образования и ценностных ориентаций в учебной и внеучебной деятельности.

Поставленная цель и проверка обоснованности гипотезы определили постановку и решение следующих **задач исследования:**

1. Охарактеризовать понятие «антикоррупционное образование», процесс становления, содержание и сущность антикоррупционного образования.

2. Определить сущность антикоррупционного образования и обосновать ценностные ориентации антикоррупционной деятельности.

3. Обосновать структуру, теоретические и методологические аспекты исследования антикоррупционного образования сотрудников УИС.

4. Разработать концептуальные положения антикоррупционного образования сотрудников УИС.

5. Сконструировать и описать модель антикоррупционного образования сотрудников УИС, апробировать положения антикоррупционного образования в условиях деятельности образовательной организации УИС.

6. Обосновать и проверить организационно-педагогические условия организации антикоррупционного образования сотрудников УИС.

**Методологической базой** исследования антикоррупционного образования и дальнейшего построения его теоретических и методологических основ стали аксиологический, системный и деятельностный подходы.

Использование аксиологического подхода (А. Г. Асмолов, Л. В. Баева, Л. В. Вершинина, М. С. Каган, А. В. Кирьякова, В. А. Слостенин, Г. И. Чижакова, В. А. Ядов и др.) позволило обосновать и оценить структуру ценностных ориентаций, определяющих формирование у сотрудника УИС позиции отказа от вступления в коррупционные отношения, а также охарактеризовать возможность трансформации ценностных ориентаций сотрудника в условиях повышенных коррупционных рисков.

С помощью системного подхода (Дж. ван Гиг, Д. А. Новиков, В. И. Новосельцев, В. Н. Сагатовский, В. Н. Садовский, А. И. Уюмов, А. Рапопорт, И. Д. Фруммин и др.) в исследовании было всесторонне охарактеризовано антикоррупционное образование сотрудников, обоснована разработка структуры антикоррупционного образования сотрудников УИС.

На основе положений деятельностного подхода (Л. С. Выготский, С. И. Змеёв, И. С. Кон, А. Н. Леонтьев, И. Я. Лернер, Э. Ф. Насырова, Д. И. Фельдштейн и др.) охарактеризованы особенности согласования действий по внедрению антикоррупционного образования, рассмотрены особенности формирования нетерпимого отношения сотрудников УИС к коррупционному поведению и содействия пресечению такого поведения.

**Теоретическая база исследования** представлена:

– теорией системного анализа (Дж. ван Гиг, Дж. Дистефано, Д. А. Новиков, В. И. Новосельцев, Дж. О’Коннор, В. Н. Сагатовский, В. Н. Садовский, А. И. Уюмов, и др.), педагогического моделирования (Н. В. Гафурова, Ю. О. Делимова, В. В. Краевский, Д. А. Погоньшева, Т. В. Светенко, И. И. Соколова, Ю. И. Тарский, А. В. Цыганов, М. В. Ядровская и др.), теорией стратегий (Б. Альстренд, Е. Н. Борисенко,

И. А. Дони́на, И. А. Зимняя, В. В. Игнато́ва, Н. Ф. Ильина,  
 Д. А. Конопли́нский, А. Н. Лу́нев, К. Л. Ляпкало, Н. М. Перепелица,  
 С. И. Плакси́й, В. С. Просало́ва, Н. Б. Пугачева, Т. А. Старши́нова,  
 О. А. Шуше́рина, М. Г. Яно́ва и др.);

– теорией подготовки специалистов для службы в правоохранительных органах (Г. И. Аксено́ва, Э. В. Зауто́рова, Ю. В. Стригуненко, Р. К. Руси́нов, П. П. Сальни́ков, Н. В. Ероше́нков, И. Ф. Исае́в, Е. И. Мещеря́кова, А. М. Столяре́нко, В. С. Остапе́нко и др.);

– теорией и методологией педагогики высшей школы и процесса образования специалистов (Л. В. Байборо́дова, А. С. Берберя́н, Л. В. Борода́вко, А. А. Верби́цкий, Л. С. Выго́тский, С. И. Гессе́н, В. И. Губи́н, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, С. И. Змеё́в, Е. И. Каза́кова, Т. С. Курья́кова, И. Я. Лерне́р, Л. Л. Любимо́в, Т. В. Менг, Э. Ф. Насы́рова, В. Д. Повзу́н, Г. К. Селе́вко, И. И. Соколо́ва, И. Ю. Тарха́нова, А. П. Тряпи́цына, Д. И. Фельдште́йн, И. Д. Фруми́н, И. Н. Шоки́на и др.);

– научными положениями по проблемам ценностей, ценностных ориентаций (А. Н. Бабенко, Л. В. Баева, В. В. Воробье́ва, С. О. Елише́в, М. С. Кага́н, И. Кант, А. В. Кирья́кова, И. С. Ко́н, Н. И. Лапи́н, Д. А. Леонтье́в, Л. Л. Любимо́в, Н. Д. Никандро́в, Е. Н. Осин, В. А. Сласте́нин, И. А. Сури́на, В. В. Сутужко, Г. И. Чижа́кова, В. А. Ядо́в и др.);

– теориями деятельности и поведения (Н. В. Ероше́нков, М. С. Кага́н, Н. И. Лапи́н, В. И. Новосельце́в, М. Полани, Р. К. Руси́нов, В. В. Сутужко, Т. Ф. Торранс, В. А. Ядо́в и др.);

– научными положениями противодействия коррупции и повышенных коррупционных рисков деятельности УИС (М. В. Абрамо́ва, В. А. Астафе́ев, А. Н. Бабенко, И. В. Годуно́в, И. С. Куприя́нов, А. В. Малько, М. П. Петро́в, А. Е. Помазуе́в, Н. В. Хлоно́ва и др.);

– теоретическими положениями организации антикоррупционного образования и методического сопровождения (Л. В. Абдрахманова,

С. Л. Алексеев, Ю. С. Алексеева, Я. А. Ардельянова, Н. А. Ахметова, И. В. Верстунина, М. Ф. Гацко, И. В. Годунов, В. В. Горбова, А. В. Качкин, Т. Б. Качкин, В. В. Киселев, Л. В. Ковтуненко, В. В. Михайлюк, Э. И. Никонов, Д. В. Пшеничнюк, Т. М. Резер, Д. А. Рыбалкин, Ю. С. Сергеева, Н. В. Сюзева, А. Р. Хамдеев, Е. А. Шарапова и др.).

Проверка выдвинутой гипотезы и решение поставленных задач обусловили использование комплекса **методов исследования**, включающих в себя:

– теоретические методы (контент-анализ научной литературы и нормативных правовых актов по проблеме исследования, сравнение и обобщение педагогического опыта, проектирование процессов и результатов, абстрагирование, систематизация, моделирование);

– эмпирические (анкетирование, тестирование, педагогическое наблюдение, анализ особенностей коррупционных преступлений и личности преступника, опытно-экспериментальная работа);

– статистические и математические методы (ранжирование, шкалирование, математическая статистическая обработка полученных в ходе исследования результатов, анализ статистических данных состояния преступности).

**База исследования.** Опытная работа осуществлялась на базе территориальных учреждений и органов ФСИН России, образовательных организаций ФСИН России (Псковский юридический институт ФСИН России, Академия ФСИН России, Владимирский юридический институт ФСИН России, Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Воронежский институт ФСИН России, Пермский институт ФСИН России, Самарский юридический институт ФСИН России, Кировский институт повышения квалификации работников ФСИН России); проведено исследование отношения к коррупционным проявлениям 3276 практических сотрудников и курсантов, а также 573 бывших сотрудников различных

правоохранительных органов, осужденных за совершение коррупционных преступлений.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе Псковского филиала Академии ФСИН России (до декабря 2013 года – Псковский юридический институт ФСИН России). Некоторые опытно-экспериментальные действия были реализованы в других образовательных организациях ФСИН и МВД России.

#### **Основные этапы работы:**

*– на первом этапе (поисково-ориентационном – 2006–2009 гг.)* анализировалась педагогическая, социологическая, правовая и психологическая литература по проблемам образования сотрудников правоохранительных органов: изучались структура коррупционной преступности и личности преступника, содержание коррупционных преступлений; систематизировалось содержание нормативных правовых актов по проблеме исследования; проводились анализ научной, художественной и религиозной литературы, педагогическое наблюдение, анкетирование и тестирование.

На данном этапе осуществлено изучение коррупции как системной проблемы современного общества, определены факторы и условия, влияющие на существование и развитие коррупции, проведен анализ состояния антикоррупционного образования сотрудников УИС;

*– на втором этапе (теоретико-методологическом – 2010–2012 гг.)* определялись объект, предмет, формулировались цель и задачи исследования, разрабатывалась методология антикоррупционного образования сотрудников УИС, осуществлялись планирование и организация исследовательской работы, формулировались рабочие гипотезы, проводился анализ структуры образовательных организаций правоохранительных органов, изучалась организация учебно-воспитательного процесса, разрабатывалась структура антикоррупционного образования в образовательной организации УИС;

– *на третьем этапе (опытно-экспериментальном – 2012–2018 гг.)* проводилась формирующая опытно-экспериментальная работа по апробации антикоррупционного образования в образовательной организации УИС;

– *на четвертом этапе (завершающем – 2018–2022 гг.)* систематизировались и обобщались полученные в ходе опытно-экспериментальной работы данные, формулировались выводы исследования, завершалась разработка основных положений антикоррупционного образования в образовательной организации УИС, осуществлялось оформление результатов исследования в виде текста диссертации.

**Достоверность результатов исследования и полученных выводов** обеспечивалась обоснованностью исходных методологических и теоретических позиций; использованием комплекса количественных и качественных методов исследования; сочетанием качественной и количественной обработки экспериментальных данных; широкой базой опытно-экспериментальной работы, многолетней длительностью исследования, репрезентативностью результатов; многоуровневой научной апробацией полученных результатов на международных, всероссийских, региональных научных и научно-практических конференциях; успешным применением в образовательных организациях и территориальных органах УИС разработанных методических материалов, практических рекомендаций и учебных пособий.

**Научная новизна** полученных результатов заключается в следующем:

– дано определение понятия «антикоррупционное образование» как целенаправленной деятельности государства, общества, образовательных организаций и обучающихся по формированию у них компетенций нетерпимого отношения к коррупционному поведению и содействия пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности;

– обоснована направленность антикоррупционного образования на формирование у обучающихся системы ценностей, позволяющих им организовывать свою жизнедеятельность в рамках закона;

– выявлены ценности (честность, осознанность поведения, независимость, ответственность, бескорыстность, рациональность), сформированность которых определяет устойчивый отказ от вступления в коррупционные отношения, формирует рамки и границы поведения субъекта, осознанное отношение к закону как правилу общежития, организацию деятельности в рамках закона;

– выделены и охарактеризованы компоненты, составляющие содержание антикоррупционного образования: знания по вопросам противодействия коррупции; социокультурные, духовно-нравственные ценности, правила и нормы, лежащие в основе нетерпимости коррупции; формирование гражданской позиции обучающегося; профессиональная социализация;

– научно обоснованы коррупционные риски в УИС и определены их специфические особенности, связанные с повышенным уровнем субъективности принятия решений, изменением системы ценностей при профессиональной деформации, ответственностью перед государством и обществом за результаты профессиональной деятельности;

– научно обоснована с учетом комплексности и междисциплинарности совокупность методологических подходов, которая позволила изучить и охарактеризовать антикоррупционное образование сотрудников УИС на философском, общенаучном и конкретно-научном уровнях;

– разработаны концептуальные положения антикоррупционного образования сотрудников УИС на основе согласования действий по формированию нетерпимого отношения к коррупционному поведению и структурирования деятельности по формированию готовности содействовать пресечению коррупционного поведения;



– для систематизации взаимодействия субъектов образовательного процесса разработана модель антикоррупционного образования сотрудников УИС, включающая в себя целевой, методологический, содержательный и критериально-результативный блоки;

– определены этапы организации антикоррупционного образования в образовательной организации УИС (аналитический, реализационный и заключительный) и их содержание;

– разработана совокупность организационно-педагогических условий антикоррупционного образования сотрудников УИС, включающая в себя организацию ресурсного обеспечения, согласование общих целей противодействия коррупции, формирование и раскрытие ценностного потенциала субъектов, поэтапную организацию антикоррупционного образования.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что в диссертации осуществлена теоретическая разработка актуальной научной проблемы формирования профессионального антикоррупционного мировоззрения.

Результаты исследования вносят следующий вклад в разработку теории антикоррупционного образования сотрудников УИС:

– понятийный аппарат профессионального образования дополнен раскрытием сущности и содержания понятия «антикоррупционное образование сотрудника УИС», выявлены и описаны виды мотивации коррупционного поведения сотрудников УИС;

– предложенная теория и методология антикоррупционного образования дополнена обоснованием системы взаимодействия субъектов образовательной деятельности по формированию у сотрудников УИС профессионального антикоррупционного мировоззрения;

– на философском уровне проблема антикоррупционного образования сотрудников УИС разработана с позиции формирования с помощью

совокупности знаний, умений и навыков таких согласованных ценностей, ценностных ориентаций, которые способствуют осознанной нетерпимости коррупционного поведения и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности;

– на общенаучном уровне полученные результаты исследования расширяют представление об организации антикоррупционного образования как одного из направлений противодействия коррупции, основанного на анализе и систематизации междисциплинарных связей и социальных процессов в обществе;

– на конкретно-научном уровне разработаны теоретические положения подготовки к организации служебной деятельности сотрудником УИС в условиях повышенных коррупционных рисков;

– внесен вклад в развитие профессиональной подготовки сотрудника УИС в части конкретизации структуры и содержания компетенций по способности формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

**Практическая значимость исследования:**

– разработана структура антикоррупционного образования в образовательной организации УИС, положения которой применимы в образовательных профильных организациях высшего образования;

– предложено научно-методическое обеспечение антикоррупционного образования в образовательной организации УИС, результаты внедрены в образовательный процесс и апробированы в образовательных организациях правоохранительных органов;

– разработана структура и учебно-методическое обеспечение учебной дисциплины «Антикоррупционная деятельность в УИС», включая программу и учебные пособия, раскрывающие систему антикоррупционного образования сотрудников УИС;

– выявлены и апробированы педагогические средства антикоррупционного образования: моделирование ситуаций возможных коррупционных рисков; отработка навыков реагирования на коррупционные ситуации; наглядная пропаганда антикоррупционного поведения; этическая самооценка и рефлексия.

Важнейшими практическими разработками автора являются следующие:

– методические рекомендации для сотрудников УИС по организации антикоррупционной подготовки, которые могут использоваться при организации основного и дополнительного образования и служебной подготовки;

– учебное пособие по организации антикоррупционной подготовки, в котором представлен комплекс комбинированных технологий для формирования и закрепления служебного поведения сотрудников УИС;

– критериально-диагностический аппарат оценки уровней и показателей сформированности способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Антикоррупционное образование представляет собой целенаправленную деятельность государства, общества, образовательных организаций и обучающихся по формированию у них антикоррупционного мировоззрения. Антикоррупционное образование направлено на формирование у обучающихся системы ценностей, позволяющих им организовывать свою жизнедеятельность в рамках закона, на основе понимания полезности и необходимости его соблюдения. Содержание антикоррупционного образования составляют следующие компоненты: знания по вопросам противодействия коррупции; социокультурные, духовно-нравственные ценности, правила и нормы, лежащие в основе нетерпимости

коррупции; формирование гражданской позиции обучающегося; профессиональная социализация.

2. Ценностные ориентации антикоррупционной деятельности выражаются в направленности обучающегося на формирование и осознанное принятие ценностей (честность, осознанность поведения, независимость, ответственность, бескорытность, рациональность), определяющих устойчивый отказ субъекта от вступления в коррупционные отношения и активное противодействие коррупции, что, в свою очередь, отражается в способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и содействовать пресечению такого поведения в профессиональной деятельности. Формируемые в процессе антикоррупционного образования ценности ориентируют обучающихся на способность выбора правопослушного поведения в условиях различных вариантов морального и правового выбора, коррупционных рисков в профессиональной и иных сферах жизнедеятельности.

3. Служба в УИС относится к деятельности с повышенными коррупционными рисками, которые характеризуются следующими специфическими особенностями: повышенным уровнем субъективности принятия сотрудником решений в отношении осужденных при исполнении норм уголовно-исполнительного законодательства; изменением системы ценностей сотрудника, вызванного профессиональной деформацией и общением с преступниками; повышенным уровнем ответственности перед государством и обществом за результаты исполнения закона и сложностью выбора поведения в условиях повышенных коррупционных рисков.

4. Способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению предполагает стабилизацию внутренней согласованности личности сотрудника УИС, предупреждение возможного конфликта ценностных ориентаций, результатом которого может быть доминирование коррупционного поведения. Деятельность по формированию способности

нетерпимо относиться к коррупционному поведению предусматривает моделирование возможной жизненной ситуации, оценку обстоятельств, анализ возможных альтернатив поведения и их эффективности, принятие рационального решения с учетом опыта субъекта, накопленных знаний, духовного и морального состояния.

Согласование деятельности сотрудника УИС по формированию нетерпимости к коррупции достигается соответствием и непротиворечивостью: элементарных фиксированных установок, основанных на материальных потребностях сотрудника УИС; социальных установок на основе оценивания себя как гражданина, сотрудника УИС и т. д.; общей (доминирующей) направленности интересов личности сотрудника УИС на основе сформированной потребности и идентификации себя как сотрудника УИС, имеющего определенные обязанности и несущего соответствующую ответственность; ценностных ориентаций на цели жизнедеятельности и средства их достижения, обоснованных высшими социальными потребностями личности в саморазвитии и самовыражении.

5. Функциями антикоррупционного образования сотрудников УИС выступают: дескриптивная (упорядочивание формирования нетерпимого отношения к коррупции); прогностическая (предупредительная подготовка к деятельности в условиях коррупционных рисков); нормативная (структурирование реализации нормативных правовых актов по организации образования, прохождения службы и противодействия коррупции). Методологические положения антикоррупционного образования сотрудников УИС представлены аксиологическим, системным и деятельностным подходами. Основными принципами антикоррупционного образования сотрудников УИС являются: ценностная направленность, системность, контекстность, осмысленный выбор противодействия коррупции, встраивание компонентов антикоррупционного образования в общую систему подготовки.

6. Модель антикоррупционного образования сотрудников УИС представлена следующими блоками: целевой, методологический, содержательно-организационный и критериально-результативный.

Содержательно-организационный блок включает в себя: создание среды нетерпимого отношения к коррупции в образовательной организации; сквозное формирование ценностных ориентаций и компонентов в учебной, воспитательной, культурно-досуговой работе с обучающимися; ситуации возможных коррупционных рисков на учебных занятиях и практиках; отработка служебного поведения при возникновении коррупционных рисков; включение наглядной пропаганды антикоррупционного поведения сотрудника УИС в пространственно-предметный компонент образовательной среды; вовлечение в антикоррупционное образование общественных формирований (этический совет, органы самоуправления).

Критериально-результативный блок включает в себя когнитивный (сформированность компонентов антикоррупционного образования), мотивационный (оценка мотивации, потребностей, предпочтений при организации антикоррупционной деятельности), личностный (восприятие коррупционных отношений как проблемы деятельности УИС и своего места в ее решении) и деятельностный (служебное поведение при возникновении коррупционных рисков) критерии оценивания нетерпимого отношения к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения.

7. Организационно-педагогическими условиями антикоррупционного образования сотрудников УИС выступают: *ресурсное обеспечение*, предполагающее материальную, кадровую, средовую оптимизацию деятельности образовательной организации для организации антикоррупционного образования; *согласование целей противодействия коррупции*, способствующее формированию единых образовательных целей у педагогических работников и их взаимодействие; *формирование и раскрытие*

*ценностного потенциала субъектов, предусматривающие становление в процессе образования и социального опыта сотрудника его ценностных ориентаций, определяющих общий подход человека к миру, себе и придающих смысл личностным позициям и поведению; поэтапная организация антикоррупционного образования, включающая аналитический, реализационный и заключительный этапы.*

Диссертационная работа соответствует следующим паспортам научных специальностей: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки): п. 1 «Методология исследований проблем профессионального образования, научные подходы к исследованию тенденций развития профессионального образования», п. 4 «Понятийный аппарат профессионального образования», п. 12 «Теории содержания и научные основы технологий профессионального образования», п. 26 «Концептуализация эффективных практик подготовки кадров для различных профессиональных сфер; методы исследования профессионального образования. Внутрикорпоративное обучение».

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Материалы исследования обсуждались и докладывались на международных (Москва (2012–2013), Днепропетровск (2012, 2014), Тюмень (2012), Великий Новгород (2012, 2016), Калининград (2019), Минск (2013, 2018), Рязань (2014, 2015, 2016, 2017, 2018), Лондон (2018), Венесуэла (2019), Резекне (2020), Екатеринбург (2021)) и всероссийских (Иваново (2012), Псков (2013, 2014, 2015, 2019), Пермь (2016)) конференциях.

Основные положения исследования обсуждались в рамках учебно-методических сборов Псковского юридического института ФСИН России (2012–2013), Псковского филиала Академии ФСИН России (2014–2018), Академии ФСИН России (2015–2017), на заседаниях кафедры педагогики и социальной работы Псковского государственного университета (2011–2022).

Результаты диссертационного исследования (учебные пособия, практические рекомендации, учебно-методические комплексы, монографии) внедрены в практику работы правоохранительных органов и соответствующих образовательных организаций, в том числе зарубежных (Республика Беларусь, Республика Казахстан).

**Структура диссертации:** представленная работа состоит из введения, четырех глав, включающих 12 параграфов, 41 таблицу, 2 рисунка, заключения, списка использованной литературы, который составляют 590 наименований, из них 42 – зарубежных, 10 приложений.



## **ГЛАВА 1. АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ**

### **1.1. Становление антикоррупционного образования в Российской Федерации**

Разработка положений нормативного правового регулирования основ антикоррупционного образования в Российской Федерации прошла долгосрочную процедуру согласования, разработки и формирования. Ключевым событием начала становления антикоррупционного образования стала ратификация Федеральным законом от 8 марта 2006 г. № 40-ФЗ Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г., подписанной от имени Российской Федерации в городе Мерида (Мексика) 9 декабря 2003 года. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию, подписанная от имени Российской Федерации в городе Страсбурге 27 января 1999 года, была ратифицирована Федеральным законом от 25 июля 2006 г. № 125-ФЗ. Особую важность представляет пункт 1 ст. 6 данной Конвенции, который гласит, что «каждое государство-участник обеспечивает предупреждение коррупции с помощью расширения и распространения знаний по вопросам предупреждения коррупции».

Оценка текущего состояния распространенности коррупции в Российской Федерации в 2008 году потребовало консолидации усилий федеральных органов государственной власти и проведения системной работы в данном направлении.

Призванный бороться с коррупционными проявлениями Совет утвержден на основании изданного главой государства Указа от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции». 31 июля 2008 г. главой государства был утвержден первый Национальный план, посвященный

противодействию коррупционным проявлениям. В текстовом содержании этого нормативного правового акта (НПА) провозглашалась в официальном порядке важность для государственного развития перспективе фактического состояния преступных деяний из категории «коррупционные».

Наряду с этим, в документе приводилось указание на то обстоятельство, что, невзирая на комплекс реализованных мероприятий, коррупционные проявления, как и прежде, значительно ограничивает стабильное и эффективное функционирование каждого существующего социального механизма, а также выступает барьером к осуществлению важных трансформаций в обществе и мешает наращению уровня эффективности всей экономической системы национального уровня, приводит к появлению в социуме РФ значительных волнений и снижению доверия к госинститутам; формирует отрицательный имиджевый образ РФ в межнациональном пространстве и абсолютно обоснованно воспринимается в качестве фактора, представляющего опасность для нацбезопасности России [16].

В целях определения ключевых принципов борьбы с коррупционным феноменом, организационно-правовой базы предотвращения возникновения коррупционных проявлений и противодействия им, нейтрализации последствий правовых нарушений из разряда «коррупционные», сформирован и внедрен в практику законодательный акт федерального значения – Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», посвященный борьбе с коррупционным феноменом. На данный момент этот НПА является ключевым в рассматриваемой области.

В последующие годы в практику внедрены Национальная стратегия противодействия коррупции и Национальный план противодействия коррупции на 2010–2011 годы [18]. В них в качестве ключевой цели обозначена ликвидация факторов-условий и факторов-первопричин возникновения коррупционного феномена в Российской Федерации.

Важно отметить, что особое внимание в Национальной стратегии противодействия коррупции отводится вопросу организации предупреждения причин и условий коррупции на основе воспитания у граждан нетерпимости к коррупционным преступлениям. При этом одним из первостепенных направлений противодействия коррупции провозглашается повышение качества специальной профессиональной подготовки специалистов. В целях практического осуществления профессиональной подготовки экспертов, предполагалась выработка применимых к практике предложений методологического порядка, касающихся воспитания с антикоррупционной ориентацией, а также повышение качества и эффективности вузовского и послевузовского профобразования в юридической сфере.

Для обеспечения последующей работы планового характера, направленной на борьбу с коррупционным феноменом, главой государства упорядоченно внедряются в практику планы, касающиеся практического осуществления Национальной стратегии противодействия коррупции и текущих задач в данной сфере. В 2012 г. был утвержден Национальный план противодействия коррупции, предполагающий практическое осуществление обширного набора мер в целях организации образования с антикоррупционной ориентацией. Этот план предполагал практическое осуществление таких основных аспектов:

- формирование применимых к практике предложений методологического порядка, которые касаются вопросов антикоррупционной борьбы;
- предоставление правительственных грантов в целях обеспечения функционирования социальных учреждений и СМИ в части выработки интенсивного неприятия коррупционного феномена;
- комплекс мероприятий (включая организационные), которые касаются выполнения воспрещений и ограничений для борьбы с коррупционным феноменом;

– выработка и практическое осуществление мер, связанных с выработкой отрицательного восприятия представления презентов государственными служащими ввиду занимаемой ими должностной позиции или выполнения служебных обязанностей;

– формирование и практическая интеграция обширного набора мероприятий, касающихся задействования муниципальных и государственных служащих в процессе противодействия коррупционному феномену в области здравоохранения.

Для противодействия коррупции как угрозе национальной безопасности России Правительство Российской Федерации утвердило Программу по антикоррупционному просвещению на 2014–2016 годы (распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 мая 2014 г. № 816-р «Об утверждении Программы по антикоррупционному просвещению на 2014–2016 годы»). В содержании настоящей Программы указан комплекс мер, которые ориентированы на расширение правового сознания населения и распространение в социуме поведенческих стандартов антикоррупционного характера на базе специализированных познаний правового порядка.

В начале 2018 года появилось очевидное понимание того, что обособленные меры, касающиеся разрешения проблемных аспектов просвещения с антикоррупционной ориентацией, не позволяют улучшить сложившееся положение дел на территории страны. Нужны комплексные инициативы, касающиеся организации специализированного образования антикоррупционной направленности.

Следует отметить, что антикоррупционного образование является важной составляющей мировых практик борьбы с коррупционными проявлениями, которые рекомендованы к практической интеграции изданной Организацией Объединенных Наций Конвенцией против коррупции. Согласно статье 13 данного международного акта, страны-члены должны выработать и осуществить на практике комплекс надлежащих мероприятий в

границах собственных полномочий и национальных законодательных принципов для предупреждения коррупционных проявлений и противодействия им, углубить признание в социуме факта наличия коррупционных факторов-угроз и факторов-первопричин, а также потенциальной опасности коррупции. Принятие участия гражданскими лицами в этом процессе нужно стимулировать благодаря публично-образовательным программам в рамках различных уровней в институтах и учреждениях общего образования.

Национальный план противодействия коррупции на 2018–2020 гг. [22] регламентировал перечень профилактических мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных служащих и популяризацию антикоррупционных стандартов на основе развития общественного правосознания [2]. Правительство России должно обеспечить принятие федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, среднего профессионального и высшего образования с учетом требований о формировании у обучающихся нетерпимого отношения к коррупции и содействия пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности. Кроме того, Правительству Российской Федерации с участием Прокуратуры Российской Федерации предписывалось организовать проведение соответствующих научных междисциплинарных исследований, направленных на совершенствование содержания, форм и методов антикоррупционного просвещения, основывающегося на принципах публичности и открытости деятельности государственных органов.

Во исполнение положений по актуализации значимости предупредительных мероприятий, направленных на профилактику коррупционных правонарушений, регламентированных Национальным планом противодействия коррупции на 2018–2020 гг., Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, начиная с 2019 года, в федеральные государственные образовательные стандарты высшего

образования «3++» в рамках формирования у обучающихся гражданской позиции ввело универсальную компетенцию «Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению». Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 ноября 2020 г. № 1456 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» вводит изменения в действующие стандарты «3+» по подготовке бакалавров, магистров и специалистов в части введения дополнительной универсальной компетенции «способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению».

Следует отметить, что на законодательном уровне требование по включению в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования положений, предусматривающих формирование у обучающихся компетенций, позволяющих вырабатывать нетерпимое отношение к коррупционному поведению и содействовать пресечению такого поведения в профессиональной деятельности, выполнено в части включения универсальной компетенции «Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению». Таким образом, предполагается, что требование законодательства в части декларируемого положения о «содействии пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности» включается в содержание данной компетенции либо устанавливается вузом самостоятельно.

Действующий Национальный план противодействия коррупции на 2021–2024 гг. обязует Министерство просвещения Российской Федерации продолжать работу по включению в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования положений, которые определяют формирование у обучающихся нетерпимого отношения к коррупционному поведению, а в профессиональной деятельности – готовности содействовать пресечению такого поведения. Министерству науки

и высшего образования Российской Федерации требуется организовать проведение комплекса научных и учебных мероприятий, а также обеспечить утверждение и реализацию программы по антикоррупционному просвещению населения на 2021–2024 годы.

На законодательном уровне в России создано основание для развития антикоррупционного образования как отдельного направления обучения граждан и реализации его на всех уровнях образования с целью формирования у обучающихся нетерпимого отношения к коррупции и готовности содействовать пресечению такого поведения в профессиональной деятельности. Особые опасения и беспокойство связаны с готовностью образовательных организаций к антикоррупционному образованию и формированием у обучающихся соответствующих компетенций в контексте их значимости для развития государства. Необходимо дополнительно разработать структуру и содержание антикоррупционного образования, а также учитывать особенности профессиональной деятельности обучающегося.

Для уточнения сущности понятия «антикоррупционное образование» и определения его содержания обратимся к исследованию понятий «коррупция», «образование», а также имеющихся в современной мировой науке трактовок понятия «антикоррупционное образование».

На данный момент времени в литературных источниках по соответствующей тематике можно найти весьма большое количество отличающихся друг от друга подходов, касающихся раскрытия содержания и сущности терминологической единицы «коррупция».

В переводе с латинского языка («*corruption*») данное понятие означает:

- неудовлетворительное состояние, расшатанность, расстройство;
- превратность, извращение;
- упадок, порок;
- подкуп, сговор.

В первый раз рассматриваемая терминологическая единица появилась в римской правовой системе. С ее помощью обозначалось участие как минимум двух субъектов в воспрепятствовании разбирательству в суде, а также организации координации дел государства или непосредственном подкупе субъекта-судьи [44].

В правовой системе международного уровня существует несколько подходов к определению термина «коррупция». Данное понятие содержится в комментарии к Кодексу поведения должностных лиц по поддержанию правового порядка, где оно рассматривается в качестве несовершения (совершения) того или иного деяния в ходе исполнения обязательств или ввиду исполнения данных обязательств. Также в настоящем Кодексе говорится о том, что при наличии требуемых стимулов, обещаний и презентов, вы можете получить нелегально полученные стимулы и презенты всякий раз, когда есть такое бездействие или действие [2].

Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию рассматривает данное определение в качестве преднамеренного представления, предложения или общения той или иной привилегии тому или иному должностному лицу косвенно или непосредственно, то или иное противоправное преимущество для данного лица или иного лица [3]. Положения Конвенции определяют опасность коррупционного феномена в верховенствующем положении закона, человеческих правах и демократии. В ней говорится о том, что коррупционный феномен негативно сказывается на конкурентной среде и препятствует развитию экономической системы, осложняет процесс социально-экономического развития и представляет серьезную угрозу для устойчивости функционирования институтов из разряда «демократические».

По мнению зарубежных авторов, коррупция – это системный комплекс взаимоотношений, когда одно лицо (субъект-чиновник) имеет предоставляемые иным лицом выгоды. В Оксфордском словаре коррупция понимается в качестве злоупотребления властными полномочиями ил



неправомерного применения публичной должностной позиции для извлечения личностной выгоды и достижения частных целей [517]. Дж. Д. Джери и Дж. Джеймс Джери трактуют определение «коррупции» в качестве отказа лиц, наделенных властными правомочиями, ради неправомерной персональной выгоды от сторонних ожиданий [181].

В соответствии с НПА международного уровня и иностранными источниками, трактовка определения «коррупция» подвержена ограничению взаимоотношениями между субъектов с конкретными стимулами или человеческим индивидом с существенными правомочиями. Необходимо согласиться с позицией о том, что в содержании данной трактовки нет понимания сущности коррупционного феномена как важного и актуального проблемного аспекта социума и государства [2; 3; 181; 517].

В Российской Федерации определение «коррупция» не просто связано с уголовно-правовой системой, но и представляет собой собирательную терминологическую единицу. Это понятие употребляется для обозначения разных типов правовых нарушений – от проступков из разряда «дисциплинарные» до преступных деяний, за которые предусматриваются уголовные санкции.

Законодательство федерального уровня, посвященное борьбе с коррупционным феноменом, рассматривает терминологическую единицу «коррупция» в качестве злоупотребления занимаемой должностной позицией, получения денежных средств и взятки. Это неправомерное применение занимаемой должностной позиции физлицом в нарушение государственных и социальных интересов для извлечения личностной пользы в форме ценностей, денежных средств, имущественных услуг, прочих прав собственности для самого себя и третьих лиц или представление подобной выгоды данному субъекту иными физлицами [9].

В существующих сегодня научно-исследовательских работах прослеживаются разные подходы к раскрытию содержания и сущности

определения «коррупция». В частности, Н.В. Хлонова воспринимает его в качестве отрицательного правового и социального явления, находящего проявление в противоправном применении субъектов собственного статуса по службе для получения материальных выгод для самого себя или третьих лиц, а также представления подобных выгод [516].

Согласно точке зрения Г.К. Мишина, пришедшее к нам из латинского языка определение «corruption» включает в себя пару корневых лексических единиц: «ruptum» (разрушать, портить) и «cor» (дух, душа, сердце). Сущность коррупции, как полагает исследователь, связана не только с продажностью, подкупом служащих (муниципальных и государственных), но и с расстройством единения объектов или их обособленных компонентов [344].

Если придерживаться правового подхода, то понятие «коррупция» означает применение занимаемой должности в личностных целях для получения тех или иных выгод. Это приводит к расстройству функционирования госструктур, деструктивному преобразованию этического и морально-нравственного компонента взаимоотношений социального характера. В контексте настоящей работы стоит сделать особенный акцент на этическом и морально-нравственном компоненте коррупционного проблемного аспекта. В своем труде И.С. Куприянов вполне объективно рассматривает коррупцию в качестве многоликого и крайне сложно устроенного феномена, который обладает связью с каждой существующей социальной областью. Следует отметить, что отношение к этическим и моральным отклонениям в коррупционных отношениях имеет различные формы проявления [293].

Согласно мнению А.И. Кирпичникова, коррупционный уровень нужно рассматривать в качестве своеобразного социального термометра, индикатора морально-нравственного статуса общества и способности госчиновников разрешать собственные задачи не в личностных интересах, а в общих социальных интересах и интересах всего государства [248].

Анализируя данные в ст. 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» определения, необходимо согласиться с В. В. Астаниным, указывающим, что определение «коррупция» базируется на собирательной содержательной стороне, в основном, уголовно наказуемых и касающихся их деяний [59]. Это прямо отражено в Федеральном законе – непосредственно описаны преступления, предусмотренные в УК РФ: ст. 101 «Злоупотребление полномочиями», ст. 204 «Коммерческий подкуп», а также статьи 291 «Дача взятки».

Кроме этого, этого есть признаки иных уголовных преступлений: ст. 285 «Злоупотребление должностными полномочиями», ст. 289 «Незаконное участие в предпринимательской деятельности». Более подробное описание признаков правонарушения – ст. 19.12 КоАП РФ «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица», ст. 19.29 УК РФ «Незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего (бывшего государственного служащего)».

Фактически на уровне действующего законодательства определение коррупции сведено к перечню действий, которые формируют сущность преступности должностного типа и подменяют определение коррупции. Комментируя Федеральный закон, С. Ю. Наумова [271] отмечает отсутствие среди коррупционных преступлений превышения должностных полномочий и нецелевого расходования бюджетных средств государственных внебюджетных фондов или незаконного участия в предпринимательской деятельности.

Таким образом, коррупцию возможно рассматривать в качестве противозаконного рыночного сектора правомочий властного характера, реализации актов распорядительного порядка и неэквивалентный обмен властных полномочий на денежные средства. С использованием одного из подобных актов коррупционного характера, заключаемого в «сделке» по реализации правомочий властного плана, был осуществлен акт

коррупционного характера. Вместе с тем, именно подкуп определяет содержательную сторону деятельности коррупционной направленности. На законодательном уровне выделяется еще один компонент коррупции, который находит проявление в противозаконных действиях физлица, ориентированных против государственных и социальных интересов для извлечения выгоды в форме денежных средств, имущественных ценностей или прав собственности для самого себя или третьих лиц [9].

В содержании НПА, которые регламентируют определение «коррупция» в отечественном правовом пространстве, обнаруживаются некоторые упущения, связанные с ограниченностью его трактовки и отсутствием конкретики в формулировках деяний. Особенной значимостью для устойчивой и действенной борьбы с коррупционным феноменом на уровне всего государства обладает предельно обширное установление субъектов правовых нарушений коррупционного характера. В частности, к ним относятся не только государственные служащие, но и лица, выполняющие публичные функции в целом, независимо от того, в какой сфере – частной, государственной или общественной (политической) – они заняты и безотносительно к какой-либо определенной занимаемой должности (руководитель, исполнитель) [59].

Проанализировав различные научные определения понятия «коррупция», мы приходим к выводу о том, что с правовой точки зрения это явление характеризуется использованием служебного положения для получения каких-либо выгод. При этом коррупция проявляется в нарушении нормального функционирования государственных органов и дестабилизирует систему общественных отношений, разрушая принцип социальной справедливости.

В результате анализа правовых норм и научных разработок мы смогли определить термин «коррупция» в двух значениях:

2) в узком значении коррупция – это противоправная деятельность двух или более лиц, обладающих властью по распределению либо предоставлению каких-либо ресурсов (благ) ради личной выгоды;

2) широкое значение понятие коррупции затрагивает все сферы жизнедеятельности государства и каждого человека, а также нарушает правовые нормы развития общества на основе превращения служебных полномочий в средство обогащения; последствия необоснованного получения прибыли – экономический ущерб государству, снижение моральных и этических стандартов поведения граждан, искажение границ социальной справедливости.

Обратимся к рассмотрению понятия «образование». В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [10] под образованием понимается единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, который является общественно значимым благом для человека (семьи), семьи, общества и государства, а также совокупность знаний о том, как развивать личность путем интеллектуального развития ребенка или удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Под воспитанием понимают деятельность, направленную на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовных ценностей, принятых в обществе правил и норм поведения. Обучение – это целенаправленная деятельность обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенциями для приобретения опыта деятельности, развития способностей, получения опыта применения знаний в повседневной жизни, а также по формированию у обучающихся мотивации к получению образования в течение всей жизни.

Рассмотрим определения понятия «образование», представленные в научной литературе.

В Большой политической энциклопедии образование определяется как процесс и результат усвоения человеком общего и специализированного социального опыта, систематизированных знаний, умений, а также общественных норм и ценностей, как одно из важнейших средств социального регулирования, консолидации и воспроизводства общества и повышения уровня его адаптивных возможностей в постоянно меняющихся исторических условиях. В процессе образования происходит инкультурация и социализация личности, освоение человеком определенной функциональной роли в общественном разделении труда [86].

В Большой советской энциклопедии, образование – это процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков. Образование – необходимое условие для обучения, основное средство приобщения человека к культуре и управления ею, фундамент развития культуры. Основной путь получения образования – это обучение в различных учебных заведениях. Существенную роль в усвоении знаний, умственном развитии человека также играют самообразование, культурно-просветительская работа, участие в общественно-трудовой деятельности [103].

Российская педагогическая энциклопедия определяет образование как процесс социальной организации, осуществляемой в интересах личности и общества. В образовании обучение и воспитание объединяются, чтобы обеспечить культурную преемственность поколений. При образовании субъект получает систематизированную совокупность моральных и культурных ценностей, отвечающих его интересам или общественным ожиданиям. Общество и государство активно участвуют в развитии образования через поддержку различных образовательных институтов и определенных моделей организации учебно-воспитательного взаимодействия. Современные педагогические науки рассматривают знания и навыки как цели обучения. В современной педагогической науке это отношение определяется

как цель обучения. Основные средства его деятельности обеспечивают полноценное развитие личности и ее вовлечение в разные виды социальных действий, предполагающих различные возможности самообразования [432].

Согласно имеющимся у человеческой личности способностям и интересам, образование включено в категорию фундаментальных человеческих прав. В своем научном труде С.А. Лебедев [300] рассматривает определение «образование» в качестве области культурно-социальной деятельности, нацеленной на воспроизведение и хранение общечеловеческих теоретических и прикладных компетенций в разных сферах, формирования технологических решений по эффективному и устойчивому освоению значительного диапазона существующих научных познаний, приобщение к данному информационному массиву предельно возможного числа населения.

А. С. Воронин [137] определяет образование через процессы и результаты, которые имеют место в процессе образования. Это происходит в процессе освоения человеком системы знаний, умений и навыков для обучения или самообразования, это характеристика достигнутого уровня знаний, умений и навыков в деятельности и отношениях. Система – совокупность взаимосогласованных образовательных программ и государственных стандартов, система образовательного учреждения на разных уровнях управления образованием, органов управления образованием.

Согласно точке зрения М.А. Гулиной [167] «образование» означает институт социального типа, за счет которого социум снабжает собственных участников значимыми познаниями, в частности, об обладающих фундаментальным характером объективных явлениях, компетенциях из разряда «профессиональные» и ценностях и нормах из категории «культурные».

Антикоррупционное образование – одной из самых значимых составляющих общей стратегии по противодействию коррупционному феномену. Данное обстоятельство обуславливается тем фактором, что

подготовленные и снабженные необходимой информацией гражданские лица, проявляющие небезразличное отношение к практикам коррупционного порядка, способны повысить уровень эффективности антикоррупционной борьбы. Совершенная неприязнь к коррупционному феномену, выступающая важнейшей задачей образования с антикоррупционным уклоном, обладает важностью в выработке и практической интеграции решений, т.е. в рамках ценностного, этического уровня, при учете которого гражданское лицо делает собственный выбор в ситуативных обстоятельствах, обладающих противоречивым характером. Кроме того, образовательные методологические подходы формируют конкретную культуру – культуру борьбы с коррупцией, сознательности и участия в данном процессе [524].

С. Сармини, У. Надирох, М. Сванда [581] отмечают, что повышение осведомленности о неблагоприятных последствиях коррупции для развития противодействия коррупции в настоящее время является одним из главных приоритетов в политике во всем мире. Образование способно значительным образом воздействовать на усилия, касающиеся антикоррупционной борьбы. Кроме того, образовательная область значительным образом сказывается на предупреждении возникновения коррупционных проявлений посредством представления представителям молодежной среды материалов, связанных с просвещением антикоррупционной направленности, в целях воспитания соответствующей антикоррупционной культуры.

В мировой практике принято выделять две основных трактовки концепции антикоррупционного образования [5]:

- 1) базовое антикоррупционное образование, которое предполагает выработку системного комплекса человеческих ценностей: осознание собственного поведения, истинности восприятия себя. Основной компонент данного образования связан с воспитанием ответственности гражданского плана и небезразличного отношения к коррупционному феномену;



2) специальное (профессиональное) антикоррупционное образование. Этот вид образования подразумевает фактическую борьбу с коррупционным феноменом. Практическое осуществление госполитики в этом направлении говорит о том, что государственно-властные структуры обладают выраженной потребностью в высококвалифицированных и профессиональных кадровых ресурсах, которые занимаются работой антикоррупционной направленностью. Специализированное образование с антикоррупционным уклоном осуществляется на практике, при учете специфических особенностей последующей деятельности профессионального характера.

С. Л. Алексеев, Ю. С. Сергеева, Р. Н. Шайдуллин рассматривают образование антикоррупционной направленности в качестве выработки у ученика соответствующего мировосприятия (антикоррупционного), находящего проявления в устойчивой морально-нравственной и гражданской позиции. Также это предполагает освоение устойчивых прикладных и теоретических компетенций в области борьбы с коррупционным феноменом. Исследователи придерживаются точки зрения о том, что образование с антикоррупционным уклоном представляет собой важный компонент общего образовательного процесса, который подразумевает применение разных форматов интерактивного взаимодействия в процессе образования, значительно воздействующих на личностное развитие ученика [46].

И. В. Целыковский под антикоррупционным образованием понимает сознательную и целенаправленную работу по реализации процесса обучения, критичного к коррупционным ценностям. При этом антикоррупционное образование является не только средством передачи знаний, но и инструментом по формированию личности, которой чужды коррупционные взгляды. Антикоррупционное образование – это инструмент для развития навыков изучения национальных проблем, которые вызвали коррупцию, ее влияния на современное российское общество [523].

Таким образом, рассмотрение вопросов становления антикоррупционного образования позволяет сделать следующие выводы:

1. Антикоррупционное образование является одним из основных направлений противодействия коррупции, доказавшим свою эффективность в мировых практиках. Имплементация международных норм права в российское законодательство выразилась в требовании обеспечить включение в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, среднего профессионального и высшего образования положений, предусматривающих формирование у обучающихся компетенций, позволяющих вырабатывать нетерпимое отношение к коррупционному поведению и содействовать пресечению такого поведения в профессиональной деятельности.

Кроме того, на протяжении последних лет предписывается организовывать проведение соответствующих научных междисциплинарных исследований, направленных на совершенствование содержания, форм и методов антикоррупционного просвещения [9; 22; 23]. В настоящее время в Российской Федерации создана законодательная основа для развития антикоррупционного образования как отдельного направления образования граждан, которое должно реализовываться на всех уровнях образования. Законодательной целью антикоррупционного образования является формирование у обучающихся нетерпимого отношения к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению такого поведения в профессиональной деятельности.

2. Содержание понятия «коррупция» выходит за рамки законодательного определения [9] и затрагивает все сферы жизнедеятельности государства и каждого человека. Под этим понятием подразумевается нарушение правовых и социальных устоев развития общества на основе превращения служебных полномочий в средство обогащения, в результате

государству наносится экономический и социальный ущерб, снижаются моральные и этические стандарты поведения граждан.

3. Антикоррупционное образование представляет собой целенаправленную деятельность государства, общества, образовательных организаций общего образования, среднего профессионального и высшего образования и обучающихся по формированию у них компетенций нетерпимого отношения к коррупционному поведению и содействия пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности. Антикоррупционное образование направлено на формирование нравственных ценностей обучающихся, позволяющих им организовывать свою жизнедеятельность в рамках закона и осознанного отношения к себе и другим членам общества.

## **1.2. Сущность и цели антикоррупционного образования**

Необходимо детально описать сущность и цели антикоррупционного образования, которые способствуют развитию у обучающихся способности нетерпимо относиться к коррупции и содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

Изучение антикоррупционного образования позволило нам обнаружить, что в основе развития способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности лежит формирование ценностей и ценностных ориентаций, которые определяют данную деятельность. Механизм формирования ценностей и ценностных ориентаций требует дополнительного рассмотрения сущности, содержания и особенностей антикоррупционного образования.

Уровень образования и возраст обучающихся при организации антикоррупционного образования очень важны для результативности формирования ценностных ориентаций. Анализ проблемы духовно-нравственного развития показывает, что, по мнению ряда ученых, возраст 18–20 лет считается периодом, благоприятным для духовно-нравственного развития, поскольку характеризуется повышенным интересом к духовным, нравственным и морально-этическим проблемам. Именно на этом этапе складывается система личных нравственных, культурных, духовных ценностей, связанных с самореализацией и творческим выражением себя в познавательно-профессиональной и будущей профессиональной деятельности. Это обусловлено значимостью, престижем профессии, возможностью профессионального роста. Большое внимание на данном возрастном этапе отводится обучающимися внутренним качествам своей личности, реализации своих возможностей, построению собственной модели профессионально-культурной личности, становящейся ориентиром в практической деятельности.

Г. И. Аксенова, Ю. С. Исмагилова [42] полагают, что во время обучения сотрудников правоохранительных органов сфера интересов переместилась на профессиональные ценности, связанные с общественной культурной и социальной значимостью выбранного профиля работы, сущностью профессиональных норм здоровья человека. В научных трудах Н. И. Лапина [297] обоснованно утверждается, что ценности окончательно формируются во время первичной социализации субъекта (18–20 лет), а затем остаются достаточно постоянными, претерпевая существенные конфигурации лишь в кризисные временные промежутки жизни человека и его окружающей общественной среды. Одни ценности получают более высокий статус или ранги, другие – менее значимые. В этом заключается изменение их социокультурного значения у субъектов.

Таким образом, возрастные рамки антикоррупционного образования делятся:

– на приемлемые для формирования и корректирования у обучающегося ценностей и ценностных ориентаций, определяющих его последующую профессиональную деятельность (до 18–20 лет);

– приемлемые для актуализации сформированных ценностей и ценностных ориентаций обучающегося, определяющих его последующую профессиональную деятельность (старше 20 лет).

Важный смысл приобретают ценности в рамках дальнейшей профессиональной деятельности, механизма становления программы жизненного пути и выстраивания карьеры.

Государством охраняются общественный порядок, права граждан и их законные интересы. Многие российские граждане воспринимают государственную службу как «удобную» и обеспеченную жизнь. Негативное отношение общества к коррупции увеличивается с каждым годом, что связано с постоянным ростом количества случаев взяточничества. Однако недовольство общества имеет двусмысленный характер: больше всего возмущает то, что кто-то нажился, чем сам факт коррупции. Сегодня у граждан наблюдается тенденция перекладывать ответственность за свои действия на общество, государство и другие жизненные ситуации. Коррупционная сфера устанавливается устремленностью субъектов выявлять собственные недостаточно сильные направления, оперативно предотвращать разного рода рискованные факторы в организации службы.

Следующий этап – изучение понятий ценности, ценностных ориентаций и определения содержания понятия «ценностные ориентации антикоррупционной деятельности». Исходя из полученных результатов, определим сущность предлагаемой педагогической задачи.

Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению

традиционных российских духовно-нравственных ценностей» установлено, что определение «традиционные ценности» рассматривается в качестве ориентиров нравственного плана, которые образуют мировосприятие россиян, передаются между поколениями и составляют базу всероссийской идентичности гражданского характера и целостного государственно-культурного пространства. Вместе с тем, государственная политика по закреплению и сохранению ценностей из категории «традиционные» осуществляется на практике в сфере воспитания и образования, взаимодействия с представителями молодежной среды, науки и культуры, межрелигиозных и межнациональных взаимоотношений, СМИ и масс-коммуникаций, сотруднических взаимоотношений международного уровня [24].

Коррупционные отношения стали фактором серьезного сокращения национального морально-нравственного уровня [318] и отрицательно сказались на ценностных ориентациях работников УИС. Объективное существование возможности без должных оснований получить блага материального плана порабощает и захватывает работника. И. Кант [236] писал о том, что у человеческого разума не получается смириться с тем обстоятельством, что ценностью обладает непосредственно человеческое существование индивида, который живет для наслаждения, вне зависимости от приложенных сил.

Исследователи подтверждают, что на данный момент есть большое количество подходов к рассмотрению категории «ценности». В. А. Ядов [545], полагает, что определение «ценности» употребляется в самых разных научных отраслях: в философии и ее специализированном ответвлении, которое занимается проблематикой ценностей, аксиология – это область рассмотрения объективной истины и отношения к ней человека; социология – это проблема общесоциальных регуляторных механизмов, где ценности общества рассматриваются как элементы общественного сознания и культуры,

выполняющие нормативные функции по отношению к личности. В общей психологии – изучение высших мотивационных структур жизнедеятельности.

В. А. Сластенин и Г. И. Чижакова [455] рассматривают «ценности» как вещественно-предметные свойства явлений, психологические характеристики человека, явления общественной жизни. По этим показателям можно судить о том, что человек позитивно или негативно настроен по отношению к обществу и к себе. В исследовании понятия «ценность» в генезисе можно выделить три основных смысла значения: выявление вещественно-предметных свойств явлений, которые определяют практическое и эмоциональное отношение человека к оцениваемым объектам и явлениям; установление социальных явлений, определяющих взаимоотношения людей.

Л. Л. Любимов [318] определяет ценность как «убеждения, устойчивое и прочное отношение к чему-либо или кому-то, сознательное действие и деятельность во имя чего-то». Автор утверждает, что ценности – это «вера, совесть и ответственность», нравственные идеалы, принципы, различения хорошего и плохого, благодатного и духовного.

В понимании проблемы коррупции ключевое значение имеет ценность как определяющее положение выбора и предпочтения субъектом определенных свойств (Л. В. Баева [74]). Вступление сотрудника в коррупционные отношения является предумышленным действием, определяемым его внутренним миром, умственным, нравственным, эмоциональным, физическим развитием.

При анализе поведения людей Н. И. Лапин [297] приходит к выводу о том, что на уровне ценностей отображаются общие представления людей об их природе, границах и правилах поведения. Именно это выражает смысл культуры каждого народа или человечества в целом. Существует ряд ориентиров для индивида и социальных групп, с которыми он соотносит свое социальное поведение. Эти положения складываются из конкретного поведения в конкретных ситуациях, которое определяет их суть. Эти ценности

помогают людям в осуществлении социально поддерживаемого выбора своего поведения на жизненно важных событиях. Объект или ценность имеют два основания: в человеке, который считает себя ценным субъектом, и в обществе как социальной системе.

Именно ценности влияют на выбор обучающимися определенного вида поведения в разных ситуациях. Явные и осознанные действия по нарушению закона основываются на соответствующих ценностях, которые определяют выбор данного поведения. Уничтожение ценностей в современном обществе предопределено, но есть возможность формирования границ и пределов поведения субъекта, который понимает закон как правило жизни в правовом обществе.

С учетом структурных основ противодействия коррупции обратимся к педагогическому наследию, историческому и философскому знанию об эволюции развития человека в процессе становления правосознания. Полученные в ходе исследования данные о педагогическом наследии развития правосознания представим в виде таблицы (таблица 1).

Таблица 1

**Сравнительный анализ педагогического наследия:  
положения о содержании правосознания**

№ п/п	Мыслитель	Содержание положений, актуальных для теории становления правосознания	Направленность на формирование ценностей
1	Гераклит	Закон о единстве и борьбе противоположностей – ставит закон в качестве регулятора между «чистым огнем» и «низкими веществами» [169; 244]	Стремление к материальному благополучию, основанное на соблюдении закона
2	Демокрит	Нравственное достоинство человека зависит от интеллектуального совершенствования. Достоинство человека развивает справедливость и добродетель. Счастье человек обретает только при внутренней гармонии с собой. Добродетель тождественна	Нравственность, достоинство, счастье, добродетель



№ п/п	Мыслитель	Содержание положений, актуальных для теории становления правосознания	Направленность на формирование ценностей
		не только нравственным качествам личности, но и техническому умению [93; 169; 518]	
3	Сократ	Выработанные человеком качества, обусловленные представлениями о благе, являются добродетелями. Поистине, добродетель состоит в знании, а подлинное знание неукоснительно ведет к совершению добрых поступков [169; 309; 518]	Знание, понимание блага для себя и окружающих, добродетельные поступки
4	Платон	Корысть – один из значимых социальных пороков, который абсолютно неприемлем для правителей и воинов. В основе идеи построения нормального государства лежит праведность. Душа состоит из трех частей: идеально-разумная, вожделеюще-волевая и инстинктивно-аффективная. Какая из этих частей возьмет верх, зависит судьба человека, направленность его деятельности и смысл его жизни. Люди находятся во власти эмоций и страстей, руководствуясь в своих действиях эгоистическими мотивами, а не справедливостью и разумом [34; 98; 169; 518]	Стремление к «праведности», истинные цели и стремления, справедливость, разум
5	Антисфен	Блага человека – результат его личного труда, поэтому нужно наслаждаться удовольствиями, которые следуют за трудами, а не наоборот. Основные задачи воспитания – в закаливании и выработке стойкости человека, умении переносить лишения. Необходимо научить человека зависеть только от себя. Чем меньше желаний у человека, тем больше счастья [169]	Трудолюбие, стойкость, умение переносить лишения, зависимость только от себя, умеренность в желаниях
6	Ксенофонт	Трудолюбивым людям боги помогают достигать цели скорее, чем бездеятельным. Никто добровольно не станет принимать подарки, которые принесут ему вред [95]	Трудолюбие, разумность, целеполагание
7	Аристотель	Вырабатывание способности самостоятельного суждения на основе сообщения комплекса знаний в различных областях. У души три стороны: растительная и животная, которые проявляются в питании или размножении; разумный человек. Разумная личность обладает мышлением и познанием для того, чтобы подчинить себе растительное и животное начало. Исходя из трех сторон души, каждая из которых требует особого воздействия, выделены три стороны воспитания – физическое, нравственное и	Нравственность, умственное воспитание, работа с дурными влияниями, предупреждение возможных негативных воздействий внешней среды

№ п/п	Мыслитель	Содержание положений, актуальных для теории становления правосознания	Направленность на формирование ценностей
		умственное. Они составляют одно целое. Самое важное в воспитании – нравственность, затем идет умственное воспитание. Воспитание включает в себя профилактику дурных влияний: оно обязано помочь человеку стать нечувствительным к растлевающим воздействиям среды [518; 528; 182]	
8	Николо Макиавелли	Если вовремя заметить зарождение коррупционной болезни, которое дано лишь мудрым правителям, и мудростью можно освободиться от нее легко. Однако если он запущен таким образом, что любому видно, то никакое лекарство уже не поможет [34; 323]	Предупредительная работа по противодействию коррупции, прогнозирование ее негативного воздействия
9	Ян Амос Коменский	Идея пансофии – всеобщая мудрость, под которой понимается необходимость универсального знания о реальном мире вещей и явлений. Содержанием образования выступают научное образование (ему соответствует реальное знание, пригодное в жизни, «открывающее двери природы», отобранное и отжатое), добродетель, или нравственность (добродетели: мудрость, умеренность, мужество, справедливость, достоинство, гуманность, привычка к труду, терпение, обуздание страстей). В основу познания и обучения ставится чувственный опыт. Мудрость недостижима без овладения методом познания, а современное образование зачастую направлено на ознакомление с результатами познания, при этом нет акцента на главное из главного – любить добро и ненавидеть зло, наслаждаться познанием истины и верно служить ей [270]	Мудрость, умеренность, мужество, справедливость, достоинство, гуманность, привычка к труду, терпение, обуздание страстей, наслаждение познанием истины
10	Джон Локк	На протяжении всей жизни девять десятых людей становятся тем, что они есть, – добрым или злым человеком и полезными людьми благодаря воспитанию. Именно это создаёт большую разницу между людьми. Не можем вообразить себе, чтобы целый народ мог публично и явно отвергать правило, относительно которого они в своей душе совершенно уверены, что оно закон. Правильный путь к истинному счастью зависит от того, насколько человек не спешит угождать своим желаниям и обуздывать свои	Воспитание в человеке добра, понимание необходимости законов, направление к истинному счастью, воздержание от угождения желаниям, обуздание

№ п/п	Мыслитель	Содержание положений, актуальных для теории становления правосознания	Направленность на формирование ценностей
		страсти. Разум может свободно думать о возможности доброго поведения. Поэтому разум должен иметь возможность свободно оценивать возможности хорошего поведения [313]	страстей, осознанность
11	Жан-Жак Руссо	Лишь нравственность, основанная на сострадании к ближнему и сопереживании, является истинной [377]	Нравственность, сострадание, сочувствие
12	И.Г. Песталоцци	Приобретается чувственный опыт и развиваются умственно-моторные способности. Умение применять знания не должно быть оторвано от умения учиться. Познание начинается с действия, а развивающее обучение – с созерцания, то есть активного творческого познания идеальных объектов, исходных начал, основ познания [403]	Умение применять умственные способности и полученные знания, познание идеальных свойств объекта
13	И. Герbart	Развитие чувств, желаний, воли личности происходит посредством целенаправленного обучения и воспитания. Необходимо создать гармонию между волей и выработкой многосторонних, разносторонних интересов [182; 309]	Гармония личности, развитие многосторонних интересов
14	Э. Дюркгейм	При проведении воспитания результат будет заключаться в объединении социальных и биологических компонентов, что означает достижение «индивидуальной социализации». Преступление необходимо, потому что оно связано с основными условиями любой социальной жизни и поэтому полезно для нормальной эволюции морали и права [191]	Оценка коррупции для выявления эволюции морали и права
15	Дж. Дьюи	Содержанием образования является опыт, вынесенный из конкретной ситуации с помощью специальных действий. По этому критерию, в полезности главный критерий – это степень достоверности информации. При этом прагматизм не должен мешать людям решать их жизненные проблемы [277]	Осознанность, полезность деятельности, прагматизм

Выявление содержания ценностей, которые необходимо формировать у обучающихся при развитии способности нетерпимо относиться к коррупции и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности, дает нам возможность сделать вывод, о том,

что истинное счастье и удовлетворенность можно найти в гармоничной жизни, осознанном выборе своего поведения. Коррупционные отношения влияют на моральные качества человека и приводят к безрезультатной работе государственных подразделений и деградации социума. Выбор для формирования способности нетерпимо относиться к коррупции строится на понимании полезности соблюдения закона.

Изучение педагогического наследия в рамках процесса формирования правосознания позволяет определить ценности, которые следует учитывать субъекту при выборе поведения отказа от участия в коррупционных отношениях: правопослушность, честность, справедливость, терпение, сострадание, ответственность.

Как видим из контекста проблемы противодействия коррупции, необходимо остановиться на ретроспективе проблем противодействия коррупции в истории Российского государства. основополагающие результаты представим в виде таблицы (таблица 2).

Таблица 2

#### Ретроспективный анализ нормативных актов в части противодействия коррупции в истории России

№ п/п	Источник, временной период	Содержание нормы, положения в социально-историческом контексте	Значение для формирования отказа субъекта от вступления в коррупционные отношения
1	Псковская судная грамота 1467 года	Осуждение принятия «тайных посулов» без установления ответственности [45; 436]	Формирование ответственности перед обществом
2	Становление духовности на Руси в XI–XV веках	Определение ответственности чиновника на законодательном уровне не только перед законом, но и перед Богом [45; 58; 168; 224; 174]	Ответственность не только на законодательном уровне, но и на духовно-нравственном уровне

№ п/п	Источник, временной период	Содержание нормы, положения в социально-историческом контексте	Значение для формирования отказа субъекта от вступления в коррупционные отношения
3	Соборное Уложение 1649 года	Полный перечень лиц, которые привлекаются к уголовной ответственности за коррупционные преступления: воеводы и дьяки. Приказные люди. Введение новой формы взяточничества – вымогательство (искусственное создание бюрократической волокиты) [326; 488]	Ответственность, правопослушное поведение
4	Правление Петра I. Указы «О воспрещении взяток и посулов», «О наказании хищников за взятки лишением имения и живота», «О наказании за взятки и лихоимство»	Замена поместного и натурального жалования постоянными денежными окладами. Провозглашение высших органов управления примером служебной безупречности [157]	Безупречность государственных служащих, осознанность правопослушного поведения
5	Правление Екатерины I	Появление новой волны коррупционных отношений. В. Ключевский, писал про чиновников: «Это были истые дети воспитавшего их фискально-полицейского государства с его произволом, его презрением к законности и человеческой личности, с притуплением нравственного чувства» [259]	Работа по предупреждению «презрения к человеческой личности» окружающих, развитие нравственности и справедливости
6	Царствование Анны Иоанновны	Апогей коррупции государства. Падение нравов и морали общества как резкий катализатор коррупции [292]	Развитие морали, нравственности
7	Правление Екатерины II. Манифест 1763 года «О наполнении судебных мест достойными и честными людьми, о мерах к прекращению лихоимства и взяток»	Установление жалования всем чиновникам, смертной казни за коррупцию. Отсутствие в судебных делах, особенно в отдаленных местах, скорости и справедливости принятия решений. Насилие, лихоимство и грабежи как причины нищенского состояния граждан [45]	Осознанное отношение к закону, неотвратимости наказания

№ п/п	Источник, временной период	Содержание нормы, положения в социально-историческом контексте	Значение для формирования отказа субъекта от вступления в коррупционные отношения
8	Указ от 11 ноября 1766 года «О опубликовании во всем Государстве об учиненных наказаниях за взятки и лихоимство»	Имена взяточников и принятые к ним санкции объявлялись для всеобщего ознакомления, предписывалось лихоимцев лишать чинов, ссылать на поселение [157; 292; 397; 537]	Формирование ответственности, неотвратимости наказания
9	Правление Александра I	В организации противодействия коррупции в обществе не произошло существенных изменений. Отечественная война 1812 года была еще более обострена и усугублена кризисом власти. Расточительный образ жизни и мода на него поддерживается государством, в том числе ссудами [292; 489]	Скромность, умеренность
10	Правление Николая I	На должность руководителей были назначены люди, которые искренне исполняли свои обязанности и получали достойную зарплату. Появилось требование определенного уровня образования (на законодательном уровне) [157; 411]	Осознанность правопослушного поведения, материальная независимость, образованность
11	Создание 11 мая 1826 года при Общем собрании Санкт-Петербургских Департаментов Сената комитета из трех сенаторов и одного обер-прокурора для соображения «существующих законов к искоренению лихоимства и лихоимательства»	Комитетом по борьбе с коррупцией были определены следующие причины коррупционных отношений в России: – отсутствие у граждан права на защиту от произвола властей; – жадность, чрезмерное попечение о богатстве; – отрицательный уровень финансирования государственного аппарата. В качестве основных мер комитет предложил следующее: – изучение законов для единообразного руководства ими. – анализ коррупционной составляющей законодательства, отмена нормативных актов, способствующих «умышленным проволочкам» и притеснениям к получению взяток;	Причины коррупционных отношений позволяют выделить следующие ценности: правосознание, бескорыстие, независимость, соразмерность потребностей

№ п/п	Источник, временной период	Содержание нормы, положения в социально-историческом контексте	Значение для формирования отказа субъекта от вступления в коррупционные отношения
		– повышение для государственного аппарата жалования соразмерно потребностям в жизни, соответствующим званиям и др. [157]	
12	Советский период	Тезис В. И. Ленина: «Если есть такое явление, как взятка, если это возможно, то нет речи о политике ... Хуже будет от закона, если он будет применяться в условиях допустимости и распространяемости взятки». Отрицание наличия коррупции как явления, проведение соответствующей идеологической работы [45; 206; 362; 358; 513]	Формирование у граждан ответственности, веры в определенные принципы общечеловеческого, стабильности
13	Конец 20 века – начало 21 века	Формирование коррупции как социального явления, развитие транснациональной коррупции. Подорванность социальной справедливости, потеря веры в верховенство закона. Формирование идеологии потребительского отношения к государству и происходящим процессам [45; 297; 206; 362; 358]	Ответственность, социальная справедливость, осознанность

Ретроспективное исследование нормативных правовых актов и положений антикоррупционной политики Российского государства дает возможность резюмировать, что одним из действенных направлений противодействия коррупции является развитие духовности в жизни граждан. Мораль и религия – значимые силы, побуждающие граждан к соблюдению правовых норм, уделению большего внимания своему поведению и работе со своими недостатками.

Внедрению сдерживания коррупции исторически препятствует подчеркнутая незаинтересованность должностных лиц в прозрачном законодательстве, которое может повлиять на их благосостояние. В установлении нравственных положений противодействия коррупции

существенное положение занимает принцип, в соответствии с которым вышестоящие государственные должностные лица подают своим подчиненным сотрудникам и другим гражданам государства образец профессионализма. Внутреннее положение коррупционеров базируется на алчности, утрате духовности и веры в социальную справедливость. Отметим, что развитию коррупции зачастую содействовал модный расточительный стиль поведения государственных служащих.

Обратим внимание на то, что в 1809 году выдвигается требование определенного образования при продвижении по службе. Однако данная норма была сложно выполнима в связи с незначительным количеством учебных заведений, обеспечивающих соответствующее образование.

Становление и совершенствование мировоззрения справедливого общественного уклада, идеологическое развитие государства напрямую обуславливаются повышением результативности в организации противодействия коррупции. Стремление к стабильности в обществе и актуализация ощущения социальной справедливости, веры граждан руководству страны и правоохранительным органам выступают основой развития ценностей, определяющих противодействие коррупции. Снижение веры в социальную справедливость выступает катализатором для развития коррупции в государстве как системы функционирования общественных отношений и работы государственного аппарата.

Проведение ретроспективной оценки нормативного правового регулирования противодействия коррупции позволило выявить следующие ценности, которые выступают основой для принятия субъектом решения отказаться от коррупционных отношений: ответственность, духовность, безупречность, правосознание, нравственность, бескорыстность, беспристрастность, скромность, справедливость.

Человек, осмысленно принимающий участие в коррупционных отношениях, пребывает в подчинении своим страстям и желаниям. В своей



деятельности он в первую очередь отталкивается от стремления удовлетворить чрезмерные материальные и иные личные потребности, что делает его пленником возникающих неконтролируемых желаний. При развитии ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности предполагается формирование у обучающихся контролируемых желаний, мотивов и потребностей, позволяющих осмысленно организовывать свою жизнедеятельность.

Реализация ценности противодействия коррупции основана на личном выборе субъектом разных типов поведения и выстраивании жизненной линии. Человек должен иметь возможность критически думать, делать осознанный выбор вариантов поведения, принимать и осознавать последствия своих решений.

Подводя итоги развития ценностей, определяющих противодействие коррупции, следует отметить способность не только осознавать мир и общество в целом, государство и установленную в нем систему правовых норм, но и уметь противостоять негативным ситуациям и коррупционным процессам. С этим связано то, что нравственное состояние человека зависит от его умственного развития. Постижение себя – это защита от разрушения. Человек более счастлив, если его потребности и возможности имеют больше резервов. Это основа для личного роста.

Рассмотрение опыта противодействия коррупции в Индонезии (К. Комаласари, Д. Сарипудини) позволило выделить специальные «антикоррупционные ценности»: честность, трудолюбие, смелость, ответственность, независимость, справедливость, дисциплина, скромность, внимание [571]. С. Сармини, У. Надирах, Т. Суйанто, М. Сванда [582; 581], рассматривая антикоррупционную культуру в Индонезии, также определили следующие ценности антикоррупционного характера: честность, ответственность, смелость, справедливость, открытость, дисциплина, простота, трудолюбие и забота. Widya, E. S. Indrawati, D. E. Muliani [590],

проводя исследование модели антикоррупционного образования в Индонезии, акцентируют внимание на значимость рассмотрения положений нравственного воспитания, направленного на развитие таких ценностей, как честность, забота, независимость, дисциплина, ответственность, трудолюбие, простота, храбрость, справедливость.

R. I. Asiyai, основываясь на исследовании результатов антикоррупционного образования в Нигерии, указывает на значимость постоянного формирования следующих ценностей: добросовестность, трудолюбие, ответственность, честность и послушание [580].

Сравнение нормативных правовых актов, определяющих организацию противодействия коррупции [3; 9; 18], дает возможность выявить следующие ценности, которые обуславливают позицию отказа человека от коррупционных отношений: добросовестность, профессионализм, независимость, беспристрастность, корректность, терпимость, справедливость, аккуратность, осознанность, патриотизм. Для установления согласованных ценностей, определяющих противодействие коррупции, проведем сопоставление выделенных нами ценностей (таблица 3).

Таблица 3

### Сравнительный анализ ценностей, определяющих противодействие коррупции

№ п/п	Источник	Выделенные ценности
1.	НПА, регулирующие противодействие коррупции	Добросовестность, профессионализм, независимость, беспристрастность, корректность, терпимость, справедливость, аккуратность, осознанность, патриотизм
2.	Историческое наследие России	Ответственность, духовность, безупречность, правосознание, нравственность, бескорыстность, беспристрастность, скромность, справедливость
3.	Анализ педагогического наследия	Правопослушность, достоинство, счастье, добродетель, благо, бескорыстность, стойкость, трудолюбие, разумность,

№ п/п	Источник	Выделенные ценности
		справедливость, терпение, сострадание, осознанность, ответственность
4.	К. Комаласари, Д. Сарипудини	Честность, трудолюбие, смелость, ответственность, независимость, справедливость, дисциплина, скромность, внимание
5.	Сармини Сармини, Улин Надирох, Тоток Суйанто, Маде Сванда	Честность, ответственность, смелость, справедливость, открытость, дисциплина, простота, трудолюбие и забота
6.	Romina Ifeoma Asiyai	Добросовестность, трудолюбие, ответственность, честность, послушание
7.	Widya, Ena Suma Indrawati, Desy Eka Muliani	Честность, забота, независимость, дисциплина, ответственность, трудолюбие, простота, храбрость, справедливость

Ряд ценностей содержательно взаимозаменяют друг друга либо включают в себя иные ценности. Осуществленное сопоставление выделенных нами ценностей позволило выявить следующие основные ценности, определяющие выбор противодействия коррупции: честность, осознанность поведения, независимость, ответственность, бескорыстность, рациональность.

Далее рассмотрим понятие «ценностные ориентации», которое является производным категории «ценность».

Проявление ценностных ориентаций формируется при образовании и познании (при усвоении социального опыта) и проявляется в целях, идеалах, убеждениях или интересах личности [478]. Они определяют общий подход человека к миру, себе и придают смысл его поступкам. Исходя из общей социальной структуры, ценностные ориентации являются частью системы отношений личности [480].

С. О. Елишев [194] считает, что это более широкое понятие о структурных отношениях ценностей и ценностно ориентированных субъектах (личности, группы личностей). Это воспроизведение определенной психологии личности и конкретной социологии среды.

В рамках социальной психологии понятие «ценностные ориентации» используется в качестве:

- 1) идеологии, политических и моральных оснований оценки субъектом действительности;
- 2) эстетических критериев оценок субъектом действительности и ориентации в ней;
- 3) способа выделения объектов по их важности.

По мнению И. А. Сурина [476], ценностные ориентации – это оценочное отношение личности (группы) к совокупности материальных и духовных благ как предметам (или их свойствам), целями или средствами для удовлетворения потребностей человека в целом. Оно выражается в идеалах и личностном понимании жизни, которые представлены во взаимоотношениях между людьми (группами). В. А. Слостенин и Г. И. Чижакова [455] характеризуют ценностные ориентации как направленность личности на определенные ценности и обозначают их как систему устойчивых отношений личности к окружающему миру, себе в форме фиксированных установок на те или другие ценности материальной культуры общества.

Таким образом, в ценностных ориентациях проявляется общая ориентированность личности, оценка субъектом происходящих событий на основании создаваемой оценки и дифференциации предметов и процессов по мере их значимости в конкретный период организации деятельности.

Рассматривая ценностные ориентации как изменчивую в социальных условиях категорию, обратимся к содержанию процесса их формирования. А. В. Кирьякова [249] рассматривает процесс ценностных ориентаций, состоящий из ряда фаз:

- 1) ценность в обществе создается человеком, который конструирует свой мир. Это определяет отношение к явлениям окружающей действительности, формирует и развивает ценностные ориентации личности во всех областях ее жизни;
- 2) трансформация людей при помощи получения ценностей: личности сосредоточены на себе, происходит самоопределение и самооценка; как

только сознание включается в процесс формирования ценностного отношения к миру, он приобретает более дифференцированную или стабильную качественную оценку ценностей;

3) в процессе ориентации происходят прогнозирование и планирование будущего. На этой стадии развития процесса ориентации имеют место согласование, систематизация и выстраивание иерархии собственных ценностей (ценностных ориентаций) личности.

И. А. Сурина [476] полагает, что ценностные ориентации тесно связаны с моральным, нравственным и законодательно закрепленным поведением, образуя совокупность и взаимообусловленность ценностных ориентаций. Должные, более значимые ценности приобретают характер потребности в отношении человека, которая является фактором, побуждающим человека к действию, определяющим мотивацию его поступка.

Вхождение субъекта в коррупционные отношения – это акт осознанного выбора, обусловленный потребностями. Выделяются ценности, которые объединяют поведение в разных сферах деятельности и выявляются в единстве их выражения. Они обнаруживаются в эталонах, целях, интересах и других проявлениях субъекта.

Таким образом, ценностные ориентации антикоррупционной деятельности проявляются в направленности обучающегося на развитие и оценочное отношение к согласованным ценностям (честность, осознанность поведения, независимость, ответственность, бескорыстность, рациональность), обуславливающим устойчивый отказ субъекта от вступления в коррупционные отношения и активное противодействие коррупции, что, в свою очередь, выражается в способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и содействовать пресечению такого поведения в профессиональной деятельности.

С учетом изложенного необходимо отметить, что наиболее выраженными факторами изменения у субъекта ценностных ориентаций,

которые определяют его поведение в коррупционных отношениях, являются осознание безнаказанности и отсутствие понимания ответственности перед собой или другими гражданами за нарушение прав человека. Как было установлено ранее, в результате ощущение безнаказанности усиливает корысть, потребительские отношения и потребности роскошного существования.

Анализ коррупционного образования позволяет сделать следующие выводы:

1. В зависимости от возраста в образовательных организациях можно организовать антикоррупционное образование (до 18–20 лет) или актуализировать сформированные ценности и ценностные ориентации.

2. Система ценностей (честность, осознанность поведения, независимость, ответственность, бескорыстность, рациональность), определяющая устойчивый отказ от участия в коррупционных отношениях: сформированное понимание правовых рамок поведения субъекта как свода правил общежития, организации деятельности в соответствии с законом; понимание важности и необходимости соблюдения правовых норм. Результатом реализации ценностей в области противодействия коррупции является использование субъектом навыков борьбы с отрицательными жизненными ситуациями или коррупционными рисками.

3. Важнейшей целью антикоррупционного образования является развитие способности нетерпимо относиться к коррупции и способствовать пресечению коррупционных действий в профессиональной деятельности. Роль нетерпимости к коррупционному поведению и содействие пресечению коррупции в профессиональной деятельности проявляется во время специальной организации работы, направленной на развитие ценностей у обучающихся для их эффективной деятельности.

### 1.3. Опыт организации антикоррупционного образования

Анализ основных направлений противодействия коррупции в зарубежных странах [45; 290; 557], показавших высокие результаты в повышении эффективности противодействия коррупции, приведен в таблице 4.

Таблица 4

#### Основные направления противодействия коррупции за рубежом

№ п/п	Страны	Меры предупреждения
1	Швеция	1. Культивируется вызывающий уважение образ чиновника как человека. 2. Формирование идеологии чиновника в сохранении лояльности государству, а не конкретному лицу (руководителю)
2	Нидерланды	1. Разработана специальная система подбора лиц на должности. 2. Установлена специальная система обучения для чиновников по изучению политического, общественного вреда коррупции и возможных последствий участия в ней. 3. Жесткий отбор кандидатов на руководящие должности на конкурсной основе. 4. Интенсивная профессиональная подготовка и воспитательное воздействие со стороны руководителей в правоохранительных органах. 5. Установление сотрудникам правоохранительных органов достойного денежного содержания
3	Израиль	1. Система значительных социальных льгот для чиновников. 2. Безжалостное наказание при обнаружении коррупции
4	Ирландия	1. Чиновник, уличенный в коррупционизме, рассматривается с точки зрения морали как враг государства. 2. Идеология коррупционера-врага государства формируется и поддерживается с детства
5	Сингапур	1. Минимизирование или полное исключение условий, создающих стимул и возможность склонения личности к совершению коррумпированных действий. 2. Формирование и контроль идеологии личного примера лидеров в безупречном поведении и поддержании своего морального авторитета
6	Германия	1. Принцип пожизненного найма. Обучение и профессиональная деятельность сотрудника осуществляется в расчете на перспективу. 2. Постоянное повышение квалификации является неотъемлемой частью карьерного роста.

№ п/п	Страны	Меры предупреждения
		3. Практика обучения кадров для правоохранительных органов, при которой образовательное заведение выдает своим выпускникам дипломы негосударственного образца, дающие право работать лишь в конкретном правоохранительном органе

При разработке содержания и направлений антикоррупционного образования требуется учет опыта противодействия коррупции, показавшего свою эффективность в различных государствах мира:

- стремление к формированию образа безупречности государственного служащего на уровне общественных представлений и в то же время ужесточение и контроль соответствующих требований;

- комплексная система обучения служащего, включающая в себя общие вопросы служебной этики и специального предупреждения коррупционных проявлений;

- функционирование системы льгот и социальных гарантий, достойного денежного содержания;

- неотвратимость и безжалостность наказания за коррупционные правонарушения;

- ведомственная специализация образования, дающего право работать в конкретном правоохранительном органе, с целью повышения значимости выбранной профессии.

При оценке указанных положений в целях повышения эффективности противодействия коррупции наиболее проблемным является формирование образа правопослушного гражданина. В 2011 году Министерство образования и науки России провело обобщение опыта иностранных государств по реализации в них антикоррупционных образовательных программ с использованием информации, полученной из Министерства иностранных дел России [381]. Основные направления антикоррупционного образования в зарубежных государствах обобщены нами и представлены в таблице 5.



Таблица 5

Направления и содержание антикоррупционного образования в практике зарубежных образовательных организаций

№ п/п	Страны	Особенности содержания и методов антикоррупционного образования
1	Китай	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выработка субъективного сопротивления возникновению коррупционных явлений.</li> <li>2. Тесная привязка профессиональной подготовки к проблематике антикоррупционной деятельности во всех сферах социально-экономического развития, чтобы обучение служило практике.</li> <li>3. Специальное обучение по направлениям коррупционных рисков или в особые периоды времени.</li> <li>4. Акцентирование внимания на новых планах правительства в борьбе с коррупцией</li> </ol>
2	Индонезия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В обязательном порядке должны быть включены антикоррупционные мероприятия в школьную программу.</li> <li>2. Детей дошкольного и младшего школьного возраста воспитывают в антикоррупционном духе с помощью тематических книг, настольных игр (в том числе комиксов), настольной и ролевой игры, поощряющей формирование «девяти антикоррупционных ценностей» (честность добросовестных людей) и осуждающих коррупционную модель поведения.</li> <li>3. Тематические лекции и семинарские занятия как формы обучения антикоррупционной подготовке</li> </ol>
3	США	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Исторические и социальные аспекты проблемы коррупции.</li> <li>2. Практические занятия, формирующие ответственность перед другими сотрудниками подразделения.</li> <li>3. Занятия по общественной этике.</li> <li>4. Тренинги по противодействию коррупции</li> </ol>
4	Литва	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Антикоррупционное образование осуществляется во всех видах и уровнях учебных заведений в соответствии с образовательными программами.</li> <li>2. Поощрение неприкосновенности личности, гражданская ответственность, формирование понимания прав и обязанностей человека перед обществом</li> </ol>
5	Австрия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Источники, проблематика и угроза коррупционных преступлений.</li> <li>2. Формы борьбы с коррупцией, основанные на передовом австрийском и международном опыте.</li> <li>3. Юридические аспекты расследования коррупционных преступлений.</li> <li>4. Профессиональная этика, основанная на принципах коммуникации и урегулирования конфликтов.</li> <li>5. Понимание инструментов, которые используются для борьбы с коррупцией</li> </ol>
6	Швейцария	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Изучение кодекса поведения соответствующего органа власти.</li> </ol>

№ п/п	Страны	Особенности содержания и методов антикоррупционного образования
		2. Специальное изучение опознания работниками актов коррупции на рабочем месте и форм сообщения о них руководству.
7	Австралия	1. Ознакомление с различными подходами к коррупции как явлению. 2. Изучение методов противодействия коррупционным проявлениям
8	Болгария	1. Формирование умений и навыков студента содействовать проведению государственной антикоррупционной политики, служить общественным интересам путем принятия объективных решений без зависимости от личных интересов или мнения; поощряется прозрачность через механизм устранения конфликта. 2. Этика делового общения при оказании государственных и общественных услуг

Таким образом, содержание антикоррупционного образования должно предусматривать следующую сквозную линию тематики, формирующую у обучающихся представления об истории противодействия коррупции, социально-экономических причинах и последствиях коррупционных отношений, о нормативном правовом регулировании и особенностях противодействия коррупции, коррупционных рисках и их предупреждении.

Особое значение должно уделяться подготовке обучающихся к принятию юридически значимых решений, объективность которых не должна зависеть от личных интересов и мнения других лиц.

Рассматривая мировой опыт образования в сфере противодействия коррупции, необходимо остановиться на специальных разработках В. Амукова и С. О. Гунга [568; 552]. В исследованиях по проблемам антикоррупционного образования ученые обращают внимание на роль моральных факторов в становлении антикоррупционного сознания. При определении перспективных направлений и теоретических положений антикоррупционного образования ученые предложили следующее:

1) антикоррупционное образование развивает у обучающихся способность определять то, что хорошо и правильно в деятельности и поведении, а также стремление придерживаться этого на практике.

Обучающиеся начинают сопереживать и приобщаться к проблемам, связанным с коррупцией, учиться распознавать конкретные источники коррупции;

2) основным направлением антикоррупционного образования является формирование морального облика обучающихся, их приверженности нравственным принципам;

3) содержание антикоррупционного образования структурируется таким образом, чтобы позволять обучающимся не только усваивать знания, но и практиковать противодействие коррупции;

4) содержание антикоррупционного образования ориентирует обучающихся на развитие их врожденных способностей к выбору поведения в условиях морального решения. Это также помогает осознать нравственное благо.

В. Амукова и С. О. Гунга акцентируют внимание на формировании нравственности обучающегося, понимании норм права, регулирующих вопросы противодействия коррупции. Особое внимание уделяется значимости отработки конкретных практических ситуаций противодействия коррупции, что существенно облегчает выбор поведения в ситуации коррупционных рисков.

Анализируя опыт антикоррупционного образования в Великобритании, США и Сингапуре, О. А. Янов обоснованно делает вывод, о том, что именно антикоррупционное образование может существенно повысить количество простых граждан, имеющих достаточный уровень компетентности для противодействия коррупции. При этом в Сингапуре отсутствует государственная система законодательного регулирования противодействия коррупции и антикоррупционного образования, но государство активно пропагандирует антикоррупционное мировоззрение [549].

Большую значимость имеют работы К. Комаласари, Д. Сарипудини [571] (Индонезия), в которых отмечается, что образование для искоренения

коррупции осуществляется в форме пересечения между воспитанием характера и гражданским воспитанием. Антикоррупционное образование интегрируется в содержание учебной программы гражданского образования и основывается на ценностном обучении и контекстном подходе к преподаванию и обучению.

К. Комаласари, Д. Сарипудини в качестве условий эффективного формирования ценностей при организации антикоррупционного образования определяют следующие положения:

- образовательные модули, развивающие ценности, должны легко пониматься обучающимися и быть представлены с помощью простого языка;
- в содержание обучения должны включаться понятия и смыслы противодействия коррупции, основные направления борьбы с коррупцией;
- антикоррупционное образование должно интегрироваться в содержание учебной программы и основываться на ценностном обучении и контекстном подходе к обучению;
- антикоррупционные ценности должны быть известны и понятны обучающимся; для этого требуется их внедрение в повседневную жизнь.

Крайне важно, что выделенные учеными антикоррупционные ценности – это общие ценности, которые необходимы для формирования правопослушного гражданина государства. В. Амукова и С. О. Гунга [552] отмечают, что антикоррупционное образование целесообразно интегрировать в различные учебные дисциплины (гражданское образование, история, политика, религия, экономика или этика).

Согласимся с учеными в вопросе о взаимосвязанности различных областей знаний, их общей направленности для достижения результата противодействия коррупции. Хотя большинство дисциплин не относится к борьбе с коррупцией, но они неявным образом связаны с ней. Данные положения В. Амукова и С. О. Гунга объясняют тем, что получаемые знания затрагивают моральные вопросы и формируют концепцию общественных благ

и социальной справедливости, которые являются ключом к пониманию необходимости борьбы с коррупцией.

Рассмотрим основные вопросы организации антикоррупционного образования в Индонезии. С. Сармини, У. Надирох, Т. Суйанто [582], анализируя антикоррупционную культуру в Индонезии, отмечают, что антикоррупционное образование строится на различных учебных мероприятиях, направленных на формирование у студентов знаний о концепциях, принципах, причинно-следственных связях, негативных последствиях, преодолении и предотвращении коррупции и преступной коррупции. Это расширяет знания студентов и обеспечивает понимание антикоррупционных материалов, которые позволят в дальнейшем избежать девиантного поведения.

М. Мукоди, А. Бурханундин, Х. Х. Абдуллах [573] доказывают эффективность борьбы с коррупцией через образовательные учреждения Индонезии. Важный момент связан с тем, чтобы поднять и развить идею противодействия коррупции для учащихся на основе формирования антикоррупционного восприятия, моделирования антикоррупционного образования.

Паржи, Ф. Часанатун исследовали эффективность модели антикоррупционного образования через биографии различных людей: примеры антикоррупционного поведения исходят от многих людей в обществе, включая учителей, директоров школ, национальных героев; существует взаимосвязь между способностью читать, мотивацией к поиску информации и эмоциональным мастерством в обучении [577].

Важную роль в организации антикоррупционного образования играют преподаватели: результаты опроса в Мексике показывают, что педагогические работники считаются второй по значимости профессиональной группой в борьбе с коррупцией, не превзошедшей только семью. Преподаватели являются носителями таких ценностей, как честность и честь, могут оказать

решающее влияние на будущие профессиональные отношения и поведение обучающихся.

Опрос в Нигерии дал похожие результаты – даже в очень бедной стране, где коррупция пронизывает все сферы общества, граждане считают целостность личности педагогов основным фактором формирования у обучающихся отношения к коррупции [584].

В. Амукова, С. Гунга [552] отмечают, что преподаватели антикоррупционного образования должны владеть необходимыми знаниями, навыками для эффективного руководства передачей контента обучающимся. Подход преподавателя к обучению должен учитывать когнитивный уровень учащихся и их способность усваивать получаемые знания. Передача значимых умозаключений и мыслей лежит в основе профессиональной деятельности педагогических работников. Их действия имеют решающее значение для обеспечения качественного антикоррупционного образования и должны помочь каждому обучающемуся реализовать свой потенциал.

Рассмотрение основных положений антикоррупционного образования в странах с тяжелой ситуацией по уровню жизни и распространенности коррупционных отношений позволяет сделать следующие выводы:

1) основное внимание уделяется укреплению индивидуального правосознания обучающихся. Непосредственно исполняя свои обязанности, сотрудники решают морально-правовые и правовые проблемы, принимают решения в соответствии с профессиональными стандартами и установленными правилами поведения. Важное положение программы подготовки – это выработка общего понимания существующих профессиональных ценностей. Это необходимо для любой программы обучения;

2) имеющиеся у обучающегося ценности требуют анализа и сопоставления с профессиональной этикой сотрудника и соответствующими правовыми нормами, регулирующими профессиональную деятельность.

Чтобы определить цели учебной деятельности, необходимо провести анализ учебного материала по данной теме. Это поможет обучающимся понять, что такое коррупция, адаптировать и включить в свою систему ценностей запреты и ограничения законодательства в профессиональной сфере.

Осуществляя свои обязанности, работники решают моральные и юридические вопросы, принимают решения в соответствии с профессиональными стандартами или установленными правилами поведения. Важное положение программы подготовки – это выработка общего понимания существующих профессиональных ценностей. Необходимо, чтобы программа обучения соответствовала требованиям к ней;

3) антикоррупционное образование помогает обучающимся усваивать смысл понятий, используемых при организации противодействия коррупции. Это требует анализа и уточнения содержания, взаимосвязи понятий;

4) необходимо проводить постоянную оценку уровня антикоррупционного образования, чтобы можно было вернуться к тем темам, которые не достаточно усвоены обучающимися. Оценка включает в себя проверку понимания и применения изученного материала, освоения практических навыков антикоррупционной деятельности;

5) антикоррупционное образование направлено на осознанность обучающимися своей жизнедеятельности. Это можно сделать путем акцентирования внимания в подготовке на профессиональной этике и полезности правопослушного поведения. Целью антикоррупционного образования является формирование и актуализация способности противостоять искушениям.

При организации антикоррупционного образования целесообразно использовать специальные задания для развития общей гражданской ответственности, формирования у обучающихся ответственности перед другими, навыков принятия объективных решений в условиях морального выбора, становления личной ответственности должностного лица и личного

примера государственного служащего. Особое внимание при организации антикоррупционного образования должно уделяться педагогическим работникам, их антикоррупционному поведению, ценностям, умению излагать и структурировать материал, делать значимые умозаключения и проводить анализ информации.

Для организации образовательной деятельности по вопросам противодействия коррупции в России разработаны ряд учебных, учебно-методических пособий и учебников. Рассмотрим основные положения, содержащиеся в некоторых из них.

В *учебных пособиях* (И. С. Амиантова [49], Т. Б. Качкина, А. В. Качкин [243]; А. М. Межведилов, Л. Т. Бакулина, И. О. Антонов, М. В. Талан, Ю. В. Виноградова, А. Д. Гильфанова [333]) рассматриваются общие вопросы противодействия коррупции (ретроспектива становления, понятие коррупции, международный опыт, последствия коррупционных отношений, основные направления противодействия). В ряде учебных пособий акцентируется внимание на отдельных проблемных темах противодействия коррупции:

- коррупционные риски профессиональной деятельности, требования к служебному поведению, урегулирование конфликта интересов (М. Ф. Гацко [148]);

- отдельные составы коррупционных преступлений (С. Л. Алексеев, Ю. С. Алексеева [47]);

- воспитание нравственных основ в системе антикоррупционного образования, роль социальной среды, специфические детерминанты коррупции (Э. И. Никонов, Л. В. Абдрахманова [368]);

- особенности организации антикоррупционного образования в школе (А. А. Кладова, Н. В. Страхова [253]);

- противодействие коррупции в сфере образования (Т. М. Резер, И. В. Верстунина [428]);



- противодействие коррупции посредством применения мер дисциплинарного характера (А. В. Куракин, В. Г. Коврова [294]);
- конституционно-правовые основы противодействия коррупции (Ю. В. Трунцевский, А. К. Есяян [493]);
- противодействие коррупции на государственной службе (В. И. Гладких, В. М. Алиев, В. Г. Степанов-Егиянц [152]).

Анализ указанных учебных пособий позволяет выделить следующие значимые для организации антикоррупционного образования результаты.

В учебном пособии А. А. Кладовой, Н. В. Страховой [253] в качестве наиболее эффективных форм воспитания антикоррупционного мировоззрения выделяются систематические встречи с практическими сотрудниками правоохранительных органов; введение специальных элективных курсов и факультативных дисциплин; активная антикоррупционная агитация в школе. Акцент на антикоррупционное воспитание предлагается делать в процессе преподавания дисциплины «Обществознание» либо элективных курсов «Основы правоведения», «Право и политика», «Экономика и право» «Антикоррупционная и правовая культура учащихся».

Авторами предлагаются следующие этапы антикоррупционного образования:

- 1) 5–7 классы – рассмотрение актуальных понятий о социуме, обществе, Родине, экономике государства;
- 2) 8 класс – рассмотрение проблем морали, широкого спектра явлений экономической жизни (рынок, собственность, ограниченность ресурсов);
- 3) 9 класс – рассмотрение основных сфер жизни общества и основ правоведения, жизни по существующим правилам и нормам.

Следует отметить, что в приложении авторами представлен обширный перечень мероприятий по антикоррупционному образованию обучающихся в образовательных организациях, который также можно использовать на уровне планирования деятельности вуза.

Вместе с тем необходимо отметить, что вызывает сомнение логика и систематизация представленных материалов, которые предназначены для учителей истории и обществознания. Авторы сначала рассматривают различные определения коррупции, перечисляют некоторые нормативные правовые акты по вопросам противодействия коррупции, а затем описывают особенности антикоррупционного образования в школе.

В предлагаемых материалах отсутствует системность при построении антикоррупционного образования в школе. Авторы обоснованно делают акцент при формировании антикоррупционной направленности обучающихся в школе не только на формальном воспитании (в процессе урока), но и на неформальном направлении (в рамках внеучебной деятельности). Однако не предлагается содержания каких-либо направлений организации внеучебной деятельности обучающихся.

Учебное пособие Т. М. Резер, И. В. Верстуниной [428] посвящено планированию организации противодействия коррупции в сфере образования. В пособии определены обязанности работников образования по предупреждению коррупции, разработана модель управления антикоррупционным образованием региона и на уровне образовательной организации. Особое внимание уделяется разработке мероприятий по противодействию коррупции, выделению коррупционно опасных направлений работы в деятельности образовательной организации (передвижение обучающихся, проведение аттестаций, реализация проектов и целевых программ, оказание платных услуг, приобретение и использование оборудования, прием пожертвований).

Необходимо подчеркнуть, что модель антикоррупционного поведения педагогических и иных работников системы образования представлена в учебном пособии на уровне процедурных вопросов планирования антикоррупционных мероприятий без разьяснения конечных целей их реализации, этапов внедрения, содержания.

Особый интерес вызывает представленный перечень мероприятий по снижению коррупции в сфере образования, который носит системный характер и включает в себя следующие разделы:

- нормативно-правовое и организационное обеспечение антикоррупционной деятельности;
- антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов;
- мониторинг коррупции, коррупционных факторов;
- антикоррупционное просвещение, обучение и пропаганда;
- обеспечение прозрачности деятельности.

В раздел «Антикоррупционное образование» авторы предлагают включить разработку тематических модулей антикоррупционной направленности, элективных курсов, проведение конкурсов и олимпиад, разработку учебно-методического обеспечения, однако в пособии не отражены взаимосвязь проводимых мероприятий и их содержание.

В учебном пособии Э. И. Никонова, Л. В. Абдрахмановой [368] представлены материалы для проведения учебных занятий по дисциплинам, формирующим навыки противодействия коррупции. Отдельный раздел пособия посвящен формированию морально-нравственных основ противодействия коррупции, однако содержание раздела носит разрозненный характер. В содержание данного раздела включено рассмотрение вопроса, связанного с организацией противодействия коррупции в вузе («Эффективность и рациональность антикоррупционной политики в вузе»). Авторами предложены принципы противодействия коррупции и пример антикоррупционной программы, которая построена на разработке и принятии Кодекса корпоративной культуры.

В методических материалах, разработанных Е. Е. Асташиной [62], представлены примеры использования игровых технологий при организации занятий антикоррупционной направленности: деловой или имитационной игры, интеллектуальной игры, дискуссии, коллективно-творческого дела.

Вместе с тем вызывает сомнение смысл предлагаемых активных форм обучения, который в большинстве предложенных заданий заключается в рассмотрении обучающимися примеров приемлемости и предполагаемости коррупционных отношений в различных ветвях законодательной власти. Представленные в пособии материалы не систематизированы в соответствии с формируемыми в процессе занятий ценностями и планируемыми результатами.

В методическом пособии авторы Т. Б. Качкина, А. В. Качкиной [242] рассматриваются сущность, содержание и принципы антикоррупционного образования. Особое внимание уделяется использованию в процессе обучения кейсов, содержащих анализ и решение конкретных коррупционных ситуаций. Важно отметить, что в качестве сквозной темы в процессе обучения Т. Б. Качкин, А. В. Качкина выделяют «воспитание гражданина своей Отчизны».

Значительный интерес в рамках разработки антикоррупционного образования представляет предложенная в пособии структура анализа Государственного стандарта среднего (полного) общего образования по истории и обществознанию (базовый уровень) применительно к выделенным авторами элементам антикоррупционной проблематики, включение которых в уроки может сделать их более интересными, действенными и воспитывающими. Предложены возможности включения антикоррупционной проблематики в ряд учебных дисциплин («История России и всеобщая история», «Обществознание»).

В рамках разработки неформального подхода к антикоррупционному образованию Т. Б. Качкиным, А. В. Качкиной предложена тематика проведения семинаров, деловых игр, конкурсов (сочинений-эссе, рисунков, проектов). Кроме того, авторами представлены материалы по спецкурсу «Коррупция и основные элементы стратегии противодействия ей» с

использованием индивидуальных и групповых проектных форм работы, лабораторно-практических занятий, дискуссий, деловых игр.

А. Н. Мурзалиева, Ж. М. Нарбекова [350] в методическом пособии по проведению внеклассных занятий для учителей общеобразовательных школ представили результаты разработки семи внеклассных занятий по вопросам антикоррупционного образования (понятие коррупции, ее причины, последствия, формы и сферы проявления). Занятия предлагается адаптировать по степени сложности материала для учеников с 7 по 10 классы. Разработана методика проведения занятий с использованием различных технологий – ассоциации, мозговой штурм, работа в малых группах, открытые и закрытые вопросы, мини-лекции с использованием графических элементов и др. Предлагаемые авторами методического пособия внеклассные занятия носят общий характер ознакомления обучающихся с проблемой коррупции.

В учебнике И. В. Годунова [156] предлагается учебно-методический комплекс «Основы противодействия коррупции в государственной и муниципальной службе», который включает в себя 7 модулей (14 тем). Каждая тема представлена в учебнике в двух направлениях – теоретическом и практическом. При проведении курса предусматривается использовать лекционные занятия, проблемные семинары, круглые столы. Слушателям в период обучения предлагается подготовить 3–6 докладов или научных сообщений. Особый интерес в учебно-методическом комплексе представляет вариативная часть курса, в которую входят следующие модули: «Региональный компонент противодействия коррупции», «Профессионально ориентированный модуль», «Оперативно-розыскные меры противодействия коррупции».

В учебнике и практикуме для вузов Е. Е. Румянцевой [437] рассматриваются сущность коррупции, ее вид в природе, а также дано описание наиболее эффективных способов противодействия ей. Автор определяет границы между терминами «эффективное управление» и

«коррупция», между виновными в коррупции лицами и их жертвами; уточняет сферы распространения коррупции. В разделе «Кейс-стади» представлены реальные ситуации, предусматривающие проведение компетентного анализа и проблемной оценки ситуации.

Учебник и практикум для вузов А. И. Землина, О. М. Землиной, В. М. Корякина, В. В. Козлова [415] содержит дидактический материал по темам, имеющим особую значимость для формирования у обучающихся компетенций, позволяющих с пониманием сущности, правовых и организационных основ противодействия коррупции принимать осознанные правозначимые решения и осуществлять основанные на законе действия, самостоятельно осуществлять поиск, отбор и научный анализ нормативных правовых актов и литературы. В изданиях рассмотрены следующие темы: исторические аспекты зарождения коррупции, меры по противодействию коррупции, ответственность за коррупционные правонарушения и др. В конце каждой темы для закрепления учебного материала предложен перечень заданий, исполнение и правильное оформление которых поможет лучше усвоить необходимые знания и компетенции.

Учебник и практикум для вузов И. В. Левакина, Е. В. Охотского, И. Е. Охотского, М. В. Шедий [437] предназначен для будущих работников структур государственного управления и всех специалистов в области политологии и социологии. Прослежены культурные истоки возникновения коррупции, представлены отечественные и зарубежные стратегии борьбы с ней, сформулированы теоретические и практические предпосылки противостояния коррупции как «болезни цивилизации».

С. Л. Алексеев, Ю. С. Алексеева [47] в учебно-методическом пособии представляют структуру дисциплины «Основы антикоррупционного права»: цели дисциплины, место дисциплины в структуре основной образовательной программы, компетенции обучающихся, учебно-тематический план, образовательные технологии, текущий контроль успеваемости, методические

рекомендации по занятиям и краткий курс лекций. Курс рассчитан на 72 часа (36 аудиторных часов) и включает в себя 19 тем. Для проведения занятий в активных формах предлагается использовать анализ конкретной ситуации, решение служебных задач, ролевую игру, учение. Отметим обширную тематику предлагаемых для изучения вопросов, однако методические указания по конкретным темам использования активных и интерактивных форм обучения не представлены в пособии.

Кроме того, авторы предлагают формировать в учебном процессе 15 компетенций стандарта по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», 9 из них предполагают четко определенные способности осуществлять юридически значимые действия в профессиональной сфере. В представленном содержании учебного пособия формирование противодействия коррупции в профессиональной деятельности раскрыто не в полном объеме.

М. Е. Жихаревич, Т. Б. Пасман [421] в учебно-методическом пособии в рамках дисциплины «Обществознание» предлагают для изучения следующие темы: коррупция и общественные отношения, коррупция и политика, коррупция и экономика, коррупция и право, приемы изучения проблемы коррупции на уроках и во внеучебной деятельности. Авторами пособия предлагается перечень различных заданий, направленных на анализ конкретных ситуаций коррупционных рисков, принятие решений в условиях морального выбора, рассматриваются общие вопросы формирования антикоррупционного мышления. Для реализации содержания занятий предлагается использовать интерактивные технологии при решении проблемных ситуаций.

Вместе с тем авторами пособия не затронут вопрос о конкретных возможностях использования представленных материалов в рамках курса «Обществознание», других дисциплин, а также внеучебной деятельности. Ряд предлагаемых заданий не учитывает возрастной целесообразности, требует

специальной подготовки учителя, а также дополнительных знаний в области юриспруденции, психологии и других дисциплин, не входящих в школьную программу.

Н. А. Ахметова в учебно-методическом пособии «Антикоррупционное право» [66] предлагает включение в содержание дисциплины следующие вопросы: анализ феномена коррупции, опыт противодействия коррупции, антикоррупционное образование, антикоррупционная пропаганда, международное сотрудничество. Для учебно-методического обеспечения дисциплины предложены практические задания, тесты, эссе, рефераты, словарь терминов.

Некоторые вопросы организации обучения по вопросам противодействия коррупции рассмотрены в *кандидатских диссертациях* по различным отраслям наук:

- психологическим наукам (В. В. Киселев «Психологические детерминанты антикоррупционного поведения сотрудников государственной организации» [251], Д. В. Пшеничнюк «Психологические условия формирования у студентов способов распознавания коррупционного поведения» [425]);

- культурологии (Н. В. Сюзева «Антикоррупционная субкультура образовательной организации» [481]);

- социологическим наукам (Я. А. Ардельянова «Социальный контроль коррупционных отношений: теоретико-методологический анализ» [55], В. В. Михайлюк «Коррупционное поведение как особая форма девиации сотрудников органов внутренних дел» [343]);

- философским наукам (В. В. Горбова «Философско-антропологические измерения коррупции» [161]);

- педагогическим наукам (А. Р. Хамдеев «Педагогическое обеспечение формирования антикоррупционной культуры студентов вуза» [515], Д. А. Рыбалкин «Формирование антикоррупционной позиции курсантов вузов



МВД России средствами социально-культурной деятельности» [439], Е. А. Шарапова «Формирование антикоррупционной направленности личности в профессиональном воспитании студента вуза» [530], Ю. С. Сергеева «Формирование у студентов – будущих бакалавров юриспруденции компетентности в сфере противодействия коррупции» [450]).

В. В. Киселев в рамках исследования психологических детерминант антикоррупционного поведения сотрудников государственной организации предлагает психологический тренинг морального выбора в условиях неопределенности, рассчитанный на 60 часов. При проведении тренинговых занятий В. В. Киселевым рекомендуется использовать различные методы: групповые дискуссии, игры, направленные на развитие социальной перцепции.

Использование тренинговых методов направлено на формирование антикоррупционного поведения сотрудников государственной организации, обеспечение их мотивации. В. В. Киселев показывает, что использование тренинга позволяет оптимальным образом сформировать антикоррупционный образец поведения при возникновении возможности получения взятки и транслировать этот образец третьим лицам.

Существенные затруднения в оценке эффективности предложенных тренинговых методов вызывает отсутствие описания условий проведения эксперимента, требований к подготовке лиц, принимающих участие в обучении, объема их знаний по вопросам противодействия коррупции. Определяя конечной целью формирование антикоррупционного поведения, автор не приводит содержание ценностей и ценностных ориентаций, важных для формирования мотивов.

Для разработки антикоррупционного образования представляет интерес предложенный В. В. Киселевым комплекс дополнительных мер, который призван обеспечить повышение уровня антикоррупционного поведения сотрудников государственной организации, включающий в себя следующие

компоненты: когнитивно-ценностный, мотивационный, операционно-деятельностный и эмоционально-волевой. Однако предлагаемое содержание выделенных компонентов представлено неразвернуто, выдвинутое автором утверждение о воздействии программы на все психологические детерминанты антикоррупционного поведения выглядит необоснованным.

Исследование психологических условий формирования у студентов способов распознавания коррупционного поведения, проведенное Д. В. Пшеничнюк, позволило автору предложить формирующую методику распознавания ситуации коррупционного взаимодействия. В основе предлагаемой методики лежит знание содержания понятия «коррупция» (структура, признаки), умение распознавать ситуацию коррупционного взаимодействия на основании специальных кейсов, видеофрагментов, текстов из повестей и поэм. Наиболее важным является экспериментальное подтверждение автором предположения, согласно которому повышение эффективности противодействия коррупции связано с наделением обучающихся знаниями о коррупции, способах распознавания ситуации коррупционных рисков.

Н. В. Сюзева в рамках исследования антикоррупционной субкультуры образовательной организации доказывает, что модель формирования антикоррупционной субкультуры напрямую зависит от педагогов как «производителей моды» на антикоррупционное поведение. При этом активизируются механизмы воздействия моды – заражение, внушение, подражание. Особое внимание при формировании антикоррупционной субкультуры автор предлагает уделять внедрению «управляемого эмоционального напряжения», основанного на использовании комплекса мероприятий, развивающих у обучающихся уважение к праву, достоинству, честности (конференции, стенды и т. д.).

Я. А. Ардельянова на основе проведенного диссертационного исследования выделяет факторы, влияющие на успешность реализации

социального контроля коррупционных отношений: институционализация коррупции, формирование коррупционных сетей, специфические социальные условия, отсутствие развитого гражданского общества, недоверие населения к власти, низкая эффективность правоохранительной системы. Я. А. Ардельянова обоснованно доказывает, что антикоррупционное образование является значимым элементом контроля коррупционных отношений и включает в себя формирование знаний о действиях при вымогании взятки и осознание ответственности за ее получение.

В диссертации В. В. Михайлюка мы находим обоснование значимости знаний и информации о состоянии коррупции в органах внутренних дел для повышения эффективности противодействия коррупции. При этом коррупционное поведение автор рассматривает и обосновывает как особую форму девиации сотрудников органов внутренних дел. В качестве наиболее значимых факторов коррупционного поведения В. В. Михайлюк выделяет низкое материальное и бытовое обеспечение, культ наживы, пробелы в законодательстве, слабую кадровую и воспитательную работу, влияние антисоциальной среды. Рассматривая особую роль информации в работе по борьбе с коррупцией, автор отмечает, что полная и достоверная информация необходима для анализа степени коррупционной зараженности служебного коллектива и принятия соответствующих оперативных и профилактических мер.

Важным направлением противодействия коррупции, актуальным для разработки антикоррупционного образования, является предлагаемое В. В. Михайлюком повышение требований к служебному поведению сотрудников.

Далее рассмотрим диссертации по педагогическим наукам, в которых анализируются вопросы, связанные с организацией антикоррупционного образования.

В диссертации А. Р. Хамдеева представлены вопросы педагогического обеспечения формирования антикоррупционной культуры студентов вуза: в частности выделяются правовые качества, способствующие антикоррупционному поведению, – честность, осознание долга и ответственности, умение ориентироваться в правовых знаниях, активность и самостоятельность. Особенно важны научные выводы, изложенные в диссертации А. Р. Хамдеева о целях антикоррупционного воспитания студентов и их мотивации к коррупции.

При формировании антикоррупционного сознания у студентов А. Р. Хамдеев предлагает следующие условия для формирования антикоррупционной культуры:

- особенности современного экономического и социального развития и требования к правовой подготовке специалистов отражены в программах обучения;

- личностно-ориентированные методы, технологии и применение личностно-ориентированных методов и техник;

- направленность обучения на формирование антикоррупционной устойчивости.

В качестве проблемных вопросов формирования антикоррупционной устойчивости у студентов А. Р. Хамдеевым выделены неспособность обучающихся к саморефлексии и самоанализу, отсутствие понимания значимости отказа от коррупционного поведения. Для решения проблемы формирования антикоррупционной устойчивости у студентов А. Р. Хамдеевым разработана программа «Личность и общество: кодекс чести», в которой уделено особое внимание практико-ориентированной составляющей содержания. Программа предусматривает 21 занятие (50 часов), которые разделены на три тематических блока: «Я – гражданин», «Психология коррупции», «Законодательство о борьбе с коррупцией».

Программой предлагается реализация лично ориентированного подхода для формирования социально зрелых людей, которые понимают свои права и обязанности как гражданина. Они могут использовать в своей жизни правовые знания против коррупции, находить выход из запутанных правовых ситуаций. По мнению А. Р. Хамдеева, критериями формирования антикоррупционной культуры студентов являются:

- ценностный мотивационный критерий, который определяет необходимость соблюдать законы и уважать их. В результате формируется ценностное отношение к правовым и морально-этическим нормам; нравственное поведение в обществе;

- наличие правовых знаний, умений, и навыков в области оценки социальных явлений; готовность постоянно изучать основные положения права и самостоятельно анализировать правовую базу этого социального явления; понимание сущности деятельности по противодействию коррупции;

- отрицательное мнение о коррумпированности как явлении и коррупции как таковой;

- эффективное соблюдение правовых норм, умение использовать свои права и обязанности законопослушных граждан для решения проблем противоправной деятельности; участие в общественной работе по предотвращению коррупции.

Вместе с тем, в тексте диссертации не представлены процедура и методы оценки выделенных автором отношенческого и деятельностно-рефлексивного критериев показателей сформированности антикоррупционной культуры студентов.

Диссертация Д. А. Рыбалкина посвящена исследованию проблемы формирования антикоррупционной позиции курсантов вузов МВД России. В работе автор предлагает технологию внеучебной деятельности, которая представляет собой комплекс знаний о признаках коррупционных действий, уголовной ответственности, реальных ситуациях, необходимых для анализа

фактов коррупции, моделирования собственного поведения, рассмотрения вариантов поведения.

Д. А. Рыбалкиным разработан и успешно внедрен в деятельность вуза МВД социокультурный проект «Нет коррупции в МВД!», который включает в себя подготовительный, аналитический, внедренческий и рефлексивный этапы. В рамках реализации проекта Д. А. Рыбалкиным разработан перечень внеучебных мероприятий, в который входят конкурс плакатов «Искусство против коррупции», социальная акция «Сообща о коррупции» с проведением разъяснительных бесед среди граждан, митинг курсантов «Сотрудники МВД против коррупции», фестиваль самодеятельности курсантов вузов МВД «Остановим коррупцию». Отдельные положения разработанного перечня мероприятий применимы для организации антикоррупционного образования в вузе УИС.

Существенным результатом проведенного Д. А. Рыбалкиным эксперимента является выделение следующих принципов реализации программы формирования антикоррупционной позиции курсантов: гуманистическая направленность воспитательного процесса, самоактуализация возможностей и способностей, сотрудничества и сотворчества.

В диссертации Е. А. Шараповой предлагается формировать антикоррупционную направленность поведения студента вуза поэтапно:

- познавательный этап (1 курс) – уровень познавательных потребностей, знания, умения;
- мотивационно-ценностный этап (2 курс) – уровень внутренних потребностей, представлений, знания;
- продление профессионального уровня на этапе 3 курса – уровень профессиональных потребностей, знаний и умений;

– социально-рефлексивный этап (4 курс) – уровень осознания негативного отношения к коррупции как гражданской обязанности; реализация знания, умений и навыков на уровне сознания.

Модель формирования антикоррупционной направленности поведения студента вуза представлена в диссертации в виде четырех компонентов:

– методический – включает в себя педагогическое сопровождение и принципы функционирования модели;

– технологический – определяет роль и значение антикоррупционного воспитания личности в профессиональном воспитании студента вуза;

– оценочный – определяет цель модели, в которой выбирается специалист с высоким уровнем антикоррупционной направленности личности;

– содержательный – раскрывает этапы формирования антикоррупционной составляющей личности.

При проведении эксперимента по формированию антикоррупционной направленности личности студента в качестве дисциплин, обладающих наибольшим потенциалом в решении поставленных задач, Е. А. Шараповой выделены: «Введение в направление подготовки», «Правоведение», «Профессиональная этика и этикет», «Философия», «Человек и его потребности». В учебный план включена специальная дисциплина по выбору «Противодействие коррупции в профессиональной сфере», рассчитанная на 72 учебных часа. Антикоррупционный компонент внедрен в программы практик, при прохождении которых студенты должны были изучить вопрос «Антикоррупционный аспект деятельности организации» и отразить результаты в отчетах.

Е. А. Шараповой разработан социальный проект «Школа успешной жизни», который включает в себя добровольческое движение по защите исторических и культурных ценностей регионального масштаба (экологическая, охранительная работа); добровольческое движение по

правовой и социальной поддержке незащищенных слоев общества (участие в общественной приемной юридической клиники института в качестве помощника) исследования на актуальные социальные темы (коррупция, нарушение правил дорожного движения и защита гражданских прав граждан в законодательстве).

В процессе проведенного Е. А. Шараповой эксперимента положения данного проекта показали свою эффективность, а отдельные выводы применимы при разработке системы антикоррупционного образования в вузе УИС.

Е. А. Шарапова приходит к выводу о том, что система оценки антикоррупционной направленности личности в настоящее время не сформирована. Решение данной проблемы автор не вполне обоснованно видит в комбинировании общеизвестных методов психодиагностики. При этом не ясна процедура оценки профессиональных навыков антикоррупционного поведения студента.

Следует также отметить, что с помощью исследования Ю. С. Сергеевой [450] можно моделировать процесс формирования у студентов – будущих бакалавров юриспруденции компетентности в сфере противодействия коррупции с использованием компонентов (мотивационного плана и содержания), разработанных автором в рамках дисциплины «Основы антикоррупционного права» («Актуальные направления противодействия коррупции»). Для изучения дисциплины применяются разнообразные формы обучения: интерактивные методы обучения; деловые игры, приближенные к профессиональной деятельности, и ролевые игровые задачи, рассмотрение правовых коллизий; встречи с сотрудниками правоохранительных органов (интерактивные курсы); подготовка научных статей на научных конференциях. Влияние других учебных дисциплин, внеучебной работы и среды образовательной организации на формирование у студентов



компетентности в сфере противодействия коррупции не рассматривается в тексте диссертации.

Таким образом, рассмотрение российского опыта организации антикоррупционного образования, отраженного в учебных, учебно-методических пособиях, учебниках и диссертациях, позволяет сформулировать следующие перспективные направления содержания антикоррупционного образования:

- сочетание и построение системы организации учебной и неучебной деятельности в процессе антикоррупционного образования;

- выделение принципов антикоррупционного образования в образовательной организации;

- приведение в систему мероприятий по организации противодействия коррупции, проводимых в образовательной организации, на основе нормативного правового обеспечения, мониторинга коррупционных рисков, обеспечение прозрачности антикоррупционной деятельности;

- выявление и учет в рамках разработки антикоррупционного образования факторов, причин и условий, вызывающих повышение вероятности вступления субъекта в коррупционные отношения; обсуждение данных факторов при преподавании различных дисциплин;

- разработка специальной дисциплины по антикоррупционному образованию, а также внедрение в содержание других учебных дисциплин вопросов противодействия коррупции;

- определение деятельности участников и структуры антикоррупционного образования в профессиональной сфере;

- разработка этапов антикоррупционного образования в образовательной организации и обязанностей субъектов образовательной деятельности;

- включение обучающихся в принятие решений по проблемам коррупционных рисков и коррупционных ситуаций на основании

использования активных и интерактивных форм обучения; разработка кейсов для решения обучающимися различных задач по вопросам коррупции;

– разработка и включение в подготовку обучающихся алгоритма действий обучающихся при возникновении ситуаций, связанных с распознаванием и возникновением коррупционных рисков;

– обеспечение направленности образования на формирование ценностей, развивающих у обучающихся уважительное и осознанное отношение к правовой системе государства и своим гражданским обязанностям;

– разработка процедуры оценки сформированности у обучающегося способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

Рассмотрение опыта организации образования в сфере противодействия коррупции, отраженного в учебных, учебно-методических пособиях, учебниках, диссертациях, зарубежных источниках, позволяет сформулировать общие выводы для разработки теоретических основ и содержания антикоррупционного образования:

1. Антикоррупционное образование требует специальной организации и направлено на формирование у обучающихся нетерпимого отношения к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению такого поведения в профессиональной деятельности. В основе мотивации к получению антикоррупционного образования лежит заложенное в каждом человеке стремление к саморазвитию и самореализации, что подрывается вступлением в коррупционные отношения.

2. Для формирования у обучающихся нетерпимого отношения к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению такого поведения в профессиональной деятельности требуются системная оценка

деятельности образовательной организации и эффективное использование имеющихся ресурсов.

3. Антикоррупционное образование направлено на формирование у обучающихся ценностей, которые позволят им организовывать свою практическую деятельность в соответствии с законом, не нарушать права и законные интересы других граждан. Содержание антикоррупционного образования должно быть ориентировано на развитие у обучающихся способности выбора правопослушного поведения в условиях различных вариантов поведения (морального и правового выбора), коррупционных рисков в профессиональной и иных сферах жизнедеятельности.

4. Антикоррупционное образование требует такого структурирования, чтобы формируемые в процессе обучения ценности усваивались в деятельности обучающихся по выработыванию способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и содействовать пресечению такого поведения в профессиональной деятельности. Сформированность у обучающихся данных компетенций требует разработки алгоритма их системной реализации и комплексной оценки.

#### **1.4. Содержание антикоррупционного образования**

Выявленные нами проблемы становления и закрепления антикоррупционного образования в современный период, опыта организации антикоррупционного образования в России и за рубежом позволили выделить, опираясь на нормативные правовые акты, следующие компоненты, составляющие содержание антикоррупционного образования:

- 1) информационный – знания по вопросам противодействия коррупции;
- 2) аксиологический – социокультурные, духовно-нравственные ценности, правила и нормы, лежащие в основе нетерпимости к коррупции;

- 3) идентификационный – гражданская позиция обучающегося;
- 4) социализирующий – профессиональная социализация обучающегося.

Мотив выступает связующей основой для реализации всех компонентов, составляющих содержание антикоррупционного образования.

Подробно рассмотрим каждый компонент антикоррупционного образования, направленный на формирование нетерпимости к коррупции и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

### *1. Информационный компонент – знания по вопросам противодействия коррупции*

Важным является знание о противодействии коррупции. Это необходимо не только для отдельных людей, но и для общества в целом. В государственной образовательной политике должны быть предусмотрены гарантии обеспечения не только минимального уровня общеобразовательных знаний, но и знания о безопасности жизни людей в обществе.

Осуществление информационной революции и формирование нового типа общественного устройства – информационного общества радикально изменило значение информации, знаний для социального развития. В государственных учреждениях, органах власти и в правоохранительных органах нужны сотрудники с опытом работы, которые могут самостоятельно решать стандартные и нестандартные задачи, критически оценивать ситуации и правильно организовать свою деятельность. Осознанные знания, навыки и компетенции позволяют человеку чувствовать себя более мобильным и оценивать свои действия в рамках закона, норм морали и нравственности.

В формировании ценностной ориентации на борьбу с коррупцией важную роль играют разносторонние общие знания, формирующие мировоззрение и ценности обучающегося. Знания об объекте и способе деятельности являются первичным условием профессиональной деятельности в условиях повышенных коррупционных рисков.

Для организации антикоррупционного образования интерес представляет процесс, описываемый В. И. Губиным; он заключается в разрыве знания и понимания. Людей обучают знанию «как», но они не понимают, «почему» это надо делать, не ощущают лично и общественно значимого смысла. Обращения к основе, источнику знания не происходит. В современном обществе имеется ошибочное суждение, что знание не зависит от бытия. Знания уходят далеко вперед от бытия и от той жизненной ситуации, в которой мы живем. Они становятся теоретическими, абстрактными, без какой-либо основы. При этом знание, не находящееся в согласии с бытием, – это всегда знание одной вещи, знание детали без знания целого [166]. Данные положения актуализируют знания истоков коррупционных отношений, законов устройства и процветания общества, зарождения норм и правил поведения.

Следует отметить некоторые специфические особенности в сфере антикоррупционного образования, которые характерны для данной сферы:

- отсутствие противоречий в полученных знаниях;
- ориентация на развитие сотрудника и перспективы службы;
- знание причинно-следственных связей в коррупционных отношениях;
- знания о правовых основах борьбы с коррупцией;
- анализ типичных коррупционных рисков, которые встречаются в конкретной профессиональной сфере.

Таким образом, информационный компонент «Знания по вопросам противодействия коррупции» определяется как формирование в сознании обучающегося непротиворечивых представлений, понятий, суждений, позволяющих уяснить смысл коррупционных отношений и имеющих направленность на решение возможных проблем коррупционных отношений. Это позволит обучающемуся чувствовать свою мобильность и оценивать свои действия на предмет их соответствия закону, нормам морали и нравственности.

*2. Аксиологический компонент – социокультурные, духовно-нравственные ценности, правила и нормы, лежащие в основе нетерпимости коррупции*

Социально-культурные, духовные отношения являются частью единой системы правил и норм в государстве. Они складываются из морального сознания людей государства и нравственного отношения к коррупционному поведению граждан страны, моральной составляющей антикоррупционной деятельности сотрудников. Решение проблемы формирования социокультурных и духовно-нравственных ценностей в процессе образования является ключевым элементом успешной борьбы с коррупцией, а также развития личности. В Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» формирование социокультурных и духовно-нравственных ценностей рассматривается как результат целенаправленного процесса обучения. В то же время при получении одних и тех же знаний в процессе образования каждый человек формирует свою уникальную систему ценностей, которая является основой его целостного поведения во всех сферах жизни.

Е. И. Касьянова [241] рассматривает понятие «нравственность» как определенные духовные качества человека, а также нормы и принципы поведения на основе ценностей общества о добре или зле согласно соответствующим формам сознания людей: отношений между собой либо действиями. Моральное сознание – это центральная часть структуры морали и толерантного сознания, потому что затрагивает моральные отношения с другими людьми.

Для того чтобы понять, что такое духовная составляющая сознания человека, необходимо обратиться к работам разных авторов. В культурфилософских концепциях рассматриваются духовные аспекты процесса социализации обучающегося. Е. Н. Третьякова [491] отмечает, что душевное освоение мира – это субъект-объектное отношение, в котором

происходят преобразования природных предметов и социальной активности человека. Для культуры характерно то, что процесс формирования человеческого существа зависит от мировоззрения и степени удовлетворения духовных потребностей обучающегося.

Анализ заповедей, приведенных в книге Иоанна Крестьянкина «Опыт построения исповеди» [286], позволяет выделить следующие негативные личностные качества и отрицательные личностные качества, которые являются базой для развития правонарушений и коррупционных отношений в УИС.

При рассмотрении представленных Иоанном Крестьянкиным причин отклоненного поведения человека с точки зрения коррупции мы должны выделить необузданные внутренние страсти и пороки в результате возникновения определенных желаний, которые формально можно разделить на следующие группы: сладострастные, горделивые. В коррупции сотрудника «разжижают душу» порочные мысли, чувства и желания. Сотрудник теряет контроль над своим поведением и вопреки интересам службы идет на коррупционные отношения.

Осознание и принятие своих проблем, попытка изменить собственную жизнь, начиная с самосовершенствования, – это крайне сложный процесс. Для этого сотруднику необходимо постоянно и своевременно анализировать себя, свои ценности, возникающие жизненные цели, потребности и способы их удовлетворения в какой-либо деятельности.

Следует отметить, что проблема искажения ценностей в личности коррупционера всегда была объектом пристального внимания. Обосновывая религию как эффективную составляющую формирования ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности, мы находим в Библии порицание коррупции: «Князья твои – законопреступники и сообщники воров; все они любят подарки и гонятся за мздою» [90]; «горе тем, которые за подарки оправдывают виновного и правых лишают законного» [90].

Необходимо согласиться со словами святителя Василия Великого: «Не таков корыстолюбец: чем более он пресыщен, тем большего желает» [225].

Особый интерес для нашего исследования вызывает произведение святителя Иоанна Златоуста «Уроки воспитания», в котором он пишет: «Если бы добрые отцы старались дать своим детям доброе воспитание, то не нужны были бы ни законы, ни суды, ни судилища, ни наказания. Палачи есть потому, что нет нравственности. Скажи мне, какие из растений самые лучшие? Не те ли, которые сами по себе содержат силу и ни от дождя, ни от града, ни от стремления ветров, ни от других каких-нибудь подобных причин не терпят вреда, но, стоя открыто и не имея нужды ни в кровле, ни в ограждении, как бы всем пренебрегают? Таков истинный любомудр, таково его богатство. Он ничего не имеет, и имеет все; и все имеет, и ничего нет у него. Ибо стена не внутри, но извне, и ограда не от природы, а отвне воздвигается. Еще скажи мне также, какое тело бывает особенно крепко? То ли, которое здорово, которое удобно переносит голод, не требует пресыщения, не терпит от стужи, равно как и от жара, или то, которое не способно переносить всего этого и, кроме того, для своего здоровья нуждается в поварах, ткачах, охотниках и врачах? Подлинно, только истинный любомудр, который не нуждается ни в чем подобном, есть истинный богач. Богатство вредит слишком много, когда делает нас негодными к перенесению превратностей жизни» [229].

По мнению святителя Игнатия Брянчанинова, за удовлетворением суетных и греховно-полезного желания всегда следует увлечение им, а за увлечением следует плен, смерть для всего духовного [113]. С точки зрения понимания свободы выбора поведения и линии жизни нормы права в христианской религии сформулированы как заповеди, которые являются правилами общежития любого общества и формирования правопослушной личности.

В мусульманской религии также содержатся жесткие требования нетерпимого отношения к коррупционному поведению. Те, кто пытается



заработать на обмане людей при торговле или при реализации их прав, будут особо сурово наказаны Аллахом в День Суда. Эти люди названы в Коране «аль-мутаффифин» – «обвешивающие». Им посвящена отдельная сура, в которой Аллах говорит: «Горе обвешивающим, которые хотят получить сполна, когда люди отмеривают им, а когда сами мерят или взвешивают для других, то наносят им урон. Разве не думают они, что будут воскрешены в Великий день – в тот день, когда люди предстанут перед Господом миров?» (83:1–6). Имущество, полученное в результате обмана людей, запретно мусульманину, и оно должно быть возвращено владельцу [408].

Для поиска смысла жизни люди обращаются ко многим источникам знаний в процессе своего становления. При этом общественное мнение оказывает на него самое сильное воздействие, которое может быть как положительным, так и отрицательным. В результате коррупционного воздействия люди постепенно теряют веру в социальную справедливость и становятся потребителями. Неполные и противоречивые религиозные знания трудно использовать в качестве базовых жизненных принципов. Это означает, что все моральные нормы и нравственность отходят на второй план.

Регулятором поведения в обществе выступает норма права, которая отделяет правопослушное поведение от преступного. М. С. Каган [231] отмечает, что человек должен подчиняться норме, даже если он не понимает ее смысла и целесообразности. Между тем ценность – это внутренний ориентир деятельности субъекта в его эмоциональном понимании, поэтому она воспринимается им как собственный духовный путь.

При организации антикоррупционного образования особый интерес представляет восприятие сотрудником нормы закона как собственной значимой для себя ценности. Процесс освоения личностью правил и норм происходит различными путями (А. Н. Бабенко [71]):

– в рамках предметно-рационального сознания право воспринимается как необходимое и целесообразное, полезное для общества и личности;

– с помощью интериоризации – превращение внешних по отношению к личности требований права в собственную позицию, правовую установку, привычку действовать в соответствии с заданной правовой моделью.

Иными словами, сотрудник должен осваивать нормы права, чтобы они имели для него смысл самого и вошли в его систему представлений и ценностей. Можно выделить следующие положения социокультурных, духовно-нравственных правил и норм, лежащих в основе нетерпимости коррупции:

– формирование и поддержание позиции полезности нетерпимого отношения к коррупции;

– понимание моральной и правовой ответственности за выбор поведения;

– принятие целесообразности применения правовых норм и правил поведения;

– контроль сотрудником возникающих потребностей и возможности их удовлетворения;

– учет влияния поступающей информации на формирование мировоззрения и потребности.

Таким образом, аксиологический компонент антикоррупционного образования «Социокультурные, духовно-нравственные ценности, правила и нормы, лежащие в основе нетерпимости коррупции» определяется нами как совокупность социальных, культурных и моральных норм и правил поведения обучающихся, определяющих их жизнедеятельность в условиях повышенных коррупционных рисков. Понимание полезности позиции нетерпимого отношения к коррупционному поведению предполагает развитие у обучающегося согласованных ценностей, контроля своих желаний и соизмерения возникающих потребностей.

*3. Идентификационный компонент – гражданская позиция обучающегося*

Проанализируем более подробно содержание рассматриваемого компонента. Е. И. Сморгова [457], обращаясь к понятию «гражданская позиция», делает вывод, о том, что в философской, социологической, педагогической и психологической литературе гражданская позиция рассматривается как динамически формирующаяся и развивающаяся совокупность качеств личности гражданина, направленная на развитие общества, государства и самого себя как его составной части.

В аспекте категории «личность», представляет интерес научные исследования Е. Б. Ананьева [51], который отмечал, что личность – объект многих экономических, политических, правовых, моральных и других воздействий на человека общества в данный момент его исторического развития. Личность как общественный индивид всегда выполняет определенную совокупность общественных функций. Каждая из них осуществляется путем своеобразного общественного поведения, строится в виде известных систем поведения и обуславливающих их мотиваций. Эти системы поведения, мотивы и общественные функции личности в целом детерминированы нормами морали, права и другими явлениями общественного развития. Они ориентированы на определенные эталоны общественного поведения.

А. С. Берберян [87] утверждает, что личность – это не просто человек. Она также является носителем внутреннего субъекта мира и выделяет человека из ряда живых существ благодаря деятельности его создания. Основываясь на личности, А. С. Берберян справедливо делает вывод о том, что только личность может утверждать себя в жизни и проявлять свою изначально заложенную ценность – смысл.

В основе изучения проблемы понимания человеком себя как личности С. И. Гессен [37] ставил формирование мировоззрения, которое включает в себя понимание человека как личности и представление о мире с точки зрения ценностей и жизненного идеала. Важную роль играет утверждение ученого о

том, что чем больше мир приобретает для человека характер бытия, существующего в себе, тем более он сознает субъективность и перспективность своего взгляда на него, тем более мир становится чем-то существующим для себя, то есть тем большее значение в мире приобретает личное бытие.

Необходимо согласиться с выводом М. С. Клевцовой о том, что способность быть личностью представляет собой совокупность моральных, психологических и иных индивидуально-психологических качеств, а также предоставленных для реализации данных качеств условий и средств, в том числе на уровне государства [254].

Таким образом, гражданская позиция – это позиция личности человека. Важной составляющей гражданской позиции сотрудника является самовоспитание (Е. И. Сморгва [457]), то есть сознательная, целенаправленная деятельность по совершенствованию своих гражданских качеств, освоение человеком гражданского опыта.

В гражданской позиции выражаются гражданские качества личности, человек идентифицирует себя как полноправного суверенного субъекта социальных отношений [456]. Становление гражданской позиции – это следствие сознательного выбора (А. А. Ситников [453]). Иными словами, формирование гражданской позиции сопровождается развитием способности личности к выбору, оценкой объектов выбора с точки зрения их гражданской ценности. Сущность гражданской позиции выражается в установке субъекта на активное, юридически правомерное включение в гражданскую практику с целью содействия гражданскому обществу и реализации своих патриотических чувств.

Можно выделить следующие положения компонента антикоррупционного образования «Гражданская позиция обучающегося»:

- идентификация обучающегося себя как гражданина;
- формирование готовности пресекать коррупционное поведение;

- направленность на обеспечение равенства, социальной справедливости и верховенства закона;
- умение самостоятельно принимать решения в условиях коррупционных рисков и нести за это ответственность;
- формирование профессиональной идентичности и ответственности.

Таким образом, идентификационный компонент антикоррупционного образования «Гражданская позиция обучающегося» определяется нами как совокупность моральных, психологических и служебных качеств, позволяющих обучающемуся идентифицировать себя гражданином, наделенным определенной ответственностью и обязанностями. Обучающийся должен уметь принимать решения в условиях повышенных коррупционных рисков и нести за это соответствующую ответственность.

#### *4. Социализирующий компонент – профессиональная социализация обучающегося*

Сравнение научных разработок по проблемам и определению содержания понятия «социализация» показывает, что единственного и универсального подхода здесь нет.

Например, Д. Мацумото [331] представляет социализацию как процесс усвоения правил и паттернов поведения, который состоит из обучения и овладения социальными и культурными нормами, установками и системами представлений. С точки зрения А. А. Реан [423], социализация – это особый процесс вовлечения человека в общество и усвоения им социального опыта индивида. Н. С. Глущенко [155] утверждает о том, что понятие «социализация» содержит определенное измерение соотношения понятий общества, коллектива и личности, пропущенных через индивидуальные эмоционально-психологические реакции человека. Однако без этого невозможна социализация человека, поэтому от этих реакций во многом зависит индивидуальность человека.

Большую роль в повышении эффективности антикоррупционного образования играют стихийные и управляемые уровни социализации. Следует отметить, что непредполагаемые факторы крайне сложно учитывать в системе антикоррупционного образования. Информационные потоки окружают человека, ежеминутно навязывая ему определенные образцы поведения и делания чего-либо, за которыми иногда забываются истинные цели жизни, а также стремление человека к развитию, самосовершенствованию.

Обобщая результаты различных научных исследований, необходимо подчеркнуть, что в рамках коррупционных отношений социальный институт получения образования и последующей профессиональной деятельности некоторые граждане начали воспринимать как возможность изменить свой статус за деньги, чтобы повысить свою значимость или добиться корыстных целей. В результате государство получает специалистов, не умеющих и неспособных решать служебные проблемы в рамках полученных знаний, квалификации и действующего законодательства. В ряде случаев «мода» комфортного образа жизни превалирует над жизнедеятельностью в рамках закона и ценностной составляющей личности.

Анализ научных источников (Г. А. Дзида [183], В. Б. Шуматов, Е. В. Крукович, А. Я. Осин, Н. Г. Садова [535]) позволяет определить, что знания и умения взаимосвязаны – в умениях выражается овладение определенным знанием, готовности субъекта к какому-либо действию. Умения представляют готовность сознательно и самостоятельно выполнять практические и теоретические действия на основе усвоенных субъектом знаний.

Многократное повторение действий приводит к их совершенствованию, их выполнение перестает контролироваться субъектом, действия выполняются сами собой. Возможность субъекта автоматизированно проводить действия свидетельствует о перерастании умения в навык.

Важно отметить, что при организации антикоррупционного образования четко разделить знания и навыки очень сложно. И это обусловлено постоянным изменением условий их использования. С другой стороны, Г. А. Дзида [183] справедливо указывает на то, что реальность требует от людей разнообразия своего проявления и творческого отношения ко всему миру в целом. Любое умение человека – это продукт анализов и синтезов, осознанного присоединения к известному ранее неизвестному. Навык – результат повторения одних и тех же действий. После обобщения, анализа и синтеза знаний в процессе антикоррупционного образования у выпускника формируется профессиональная компетенция.

Г. К. Селевко [447] определяет компетенцию как учебный результат, выражающийся в готовности выпускника выполнить поставленные задачи и достичь целей по преобразованию окружающего мира. Компетенция – это общее качество личности с общими знаниями о мире: они приобретены в процессе обучения или социализации; ориентированы на самостоятельный выбор деятельности для самостоятельного участия в ней.

Э. Ф. Зеер [210] понимает компетенцию как обобщенный способ действий для продуктивного выполнения профессиональной деятельности и способность человека реализовать свои навыки на практике. Исследователь полагает, что реализация компетенции происходит в процессе выполнения различных видов деятельности. Компетентность оценивается как целостная и систематизированная система обобщенных знаний, которая включает в себя знания о предмете, его назначении и области применения.

Деятельность по формированию нетерпимого отношения к коррупционному поведению и содействию пресечению такого поведения в профессиональной деятельности предусматривает понимание обучающимся ответственности перед обществом за последствия принимаемых решений и за интересы страны в целом, осознанное правоупослушное поведение.

В качестве единицы опыта деятельности выступает поступок (А. А. Вербицкий [128]), который представляет собой форму личностной активности человека, социально обусловленное и морально нормированное действие, имеющее как предметную, так и социокультурную составляющую, предполагающее отклик другого человека и коррекцию собственного поведения и деятельности с учетом этого отклика. При этом поступок внешне может принимать форму действия или бездействия, что предполагает осознанный выбор и принятие субъектом ответственности за сделанный выбор.

Обобщая предыдущие выводы диссертации, можно выделить следующие аспекты профессиональной социализации обучающегося при организации антикоррупционного образования:

- включение в профессиональную деятельность, понимание своих служебных обязанностей;
- готовность осознанно выполнять практические и интеллектуальные действия по противодействию коррупции на основе усвоенных знаний;
- принятие комплексной ответственности за результаты профессиональной деятельности и служебное поведение;
- способность к организации служебной деятельности в условиях коррупционных рисков;
- совершенствование и автоматизация действий при угрозе коррупционного поведения.

Таким образом, социализирующий компонент антикоррупционного образования «Профессиональная социализация обучающегося» определяется как процесс приобретения опыта включения обучающегося в общество, профессиональную деятельность. Данный процесс происходит на стихийных (в не зависящих от обучающегося условиях социально-экономического и политического состояния государства) и управляемых (контролируемых



обучающимся, образовательной организацией, правоохранительной системой) уровнях социализации.

При рассмотрении мотивации обучающихся в процессе антикоррупционного образования в качестве основного побудителя выступает понимание ими личностного и общественного блага, стремления к развитию. Мотивация может быть внутренней или внешней по отношению к деятельности, но всегда остается внутренней характеристикой личности как субъекта этой деятельности, отмечает И. Н. Шокина [534].

Как нами было описано выше, мотивы строятся на основе потребностей субъекта. В механизме мотивации нетерпимого отношения к коррупционному поведению большую значимость имеет вопрос выстраивания сотрудником системы удовлетворения потребностей (витальных, интеракционистских, социализационных, смысложизненных). Формируемые и поддерживаемые потребности обеспечивают направленность правопослушного поведения, в том числе в нестандартных ситуациях.

В. В. Сутужко [479] обоснованно указывает на то, что потребности человека могут отличаться различной устойчивостью, но стержневые мотивы сохраняются всю жизнь, и в них проявляется направленность личности. Перемены происходят при существенном изменении условий существования личности и взаимоотношений с обществом. Развитие мотивационной сферы личности происходит не по принципу напластования одних мотивов на другие, а по принципу подавления, борьбы, взаимного усиления или ослабления. Доминирующие и подчиненные мотивы могут меняться местами.

Таким образом, стержневым мотивом антикоррупционного образования выступает понимание обучающимся общественно и лично значимого блага, удовлетворение потребностей и интересов в сфере своего развития и становления. Мотивы выстраиваются в соответствии с текущими потребностями обучающегося. Системная работа с потребностями в рамках профессиональной деятельности обеспечивает формирование стержневых

мотивов, которые влияют на общую направленность личности сотрудника, его осознанность и организацию поведения в правовых рамках.

С учетом поставленных целей определяются используемые формы и методы работы, планируется процесс обучения и воспитания в процессе изучения учебных дисциплин и внеаудиторной работы.

Формирование представленных в образовательных стандартах компетенций и достижение общих профессиональных требований предполагает включение антикоррупционного образования в деятельность образовательной организации (систему управления вузом, содержание образовательной деятельности, методическую работу, библиотечно-информационное обеспечение, подготовку педагогических работников и других сотрудников, научно-исследовательскую деятельность, организацию сотрудничества, воспитательной работы).

Обобщение содержания компонентов антикоррупционного образования проведено в таблице 6.

Таблица 6

### Содержание компонентов антикоррупционного образования

№ п/п	Компонент	Содержание
1.	Информационный: знания по вопросам противодействия коррупции	<ul style="list-style-type: none"> <li>– непротиворечивость получаемых знаний;</li> <li>– ориентация знаний на развитие сотрудника и перспективы службы;</li> <li>– знание причинности и последствий коррупционных отношений;</li> <li>– знания правового обеспечения организации противодействия коррупции;</li> <li>– знания типичных коррупционных рисков в конкретной профессиональной сфере</li> </ul>
2.	Аксиологический: социокультурные, духовно-нравственные ценности, правила и нормы, лежащие в основе	<ul style="list-style-type: none"> <li>– формирование и поддержание позиции полезности нетерпимого отношения к коррупции;</li> <li>– понимание моральной и правовой ответственности за выбор поведения;</li> <li>– принятие целесообразности применения правовых норм и правил поведения;</li> </ul>

№ п/п	Компонент	Содержание
	нетерпимости коррупции	– контроль сотрудником возникающих потребностей и возможности их удовлетворения; – учет влияния поступающей информации на формирование мировоззрения и потребности
3.	Идентификационный: гражданская позиция обучающегося	– идентификация обучающегося себя как гражданина; – формирование готовности пресекать коррупционное поведение; – направленность на обеспечение равенства, социальной справедливости и верховенства закона; – умение самостоятельно принимать решения в условиях коррупционных рисков и нести за это ответственность; – формирование профессиональной идентичности и ответственности
4.	Социализирующий: профессиональная социализация обучающегося	– включение в профессиональную деятельность, понимание своих служебных обязанностей; – готовность осознанно выполнять практические и интеллектуальные действия по противодействию коррупции на основе усвоенных знаний; – принятие комплексной ответственности за результаты профессиональной деятельности и служебное поведение; – способность к организации служебной деятельности в условиях коррупционных рисков; – совершенствование и автоматизация действий при угрозе коррупционного поведения

### Выводы по главе 1

Рассмотрение теоретических основ антикоррупционного образования и текущего состояния проблемы в Российской Федерации позволяет сделать следующие выводы:

1. В Российской Федерации создана законодательная база развития антикоррупционного образования как отдельного направления образования граждан. Антикоррупционное образование должно реализовываться на всех уровнях образования с целью формирования у обучающихся нетерпимого отношения к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению такого поведения в профессиональной деятельности.

Антикоррупционное образование представляет собой целенаправленную деятельность государства, общества, образовательных организаций общего образования, среднего профессионального и высшего образования и обучающихся по формированию у них компетенций нетерпимого отношения к коррупционному поведению и готовности содействия пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности. Антикоррупционное образование направлено на формирование нравственных ценностей обучающихся, позволяющих им организовывать свою жизнедеятельность в рамках закона и осознанного отношения к себе и другим членам общества.

Содержание антикоррупционного образования составляют знания по вопросам противодействия коррупции; социокультурные, духовно-нравственные ценности, правила и нормы, лежащие в основе нетерпимости коррупции; формирование гражданской позиции обучающегося; компетенции обучающегося в части противодействия коррупции; профессиональная социализация обучающегося; опыт деятельности по способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

2. В узком значении коррупция представляет собой противоправную деятельность двух или более лиц, обладающих властью по распределению либо предоставлению каких-либо ресурсов (благ), ради личной выгоды. Широкое значение понятие коррупции затрагивает все сферы жизнедеятельности государства и каждого человека, а также нарушает правовые нормы развития общества на основе превращения служебных полномочий в средство обогащения; последствия необоснованного получения прибыли – экономический ущерб государству, снижение моральных и этических стандартов поведения граждан, искажение границ социальной справедливости.

Коррупционные отношения оказывают воздействие на нравственность человека, что ведет к неэффективной работе государственных структур и деградации общества. Идеальный вариант формирования способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению основан на осознании полезности соблюдения закона.

3. Антикоррупционное образование направлено на формирование у обучающихся ценностей, которые позволяют им организовывать свою служебную деятельность в соответствии с законом, не нарушать права и законные интересы других граждан. Содержание антикоррупционного образования ориентировано на развитие у обучающихся способности выбора правопослушного поведения в условиях различных вариантов поведения (морального и правового выбора), коррупционных рисков в профессиональной и иных сферах жизнедеятельности.

Формирование ценностей, определяющих противодействие коррупции, строится на самостоятельном выборе субъектом различных возможных вариантов поведения и построения жизненной линии. У человека есть способность критически оценивать свои возможности и принимать последствия своего выбора для себя, общества в целом. Результатом создания ценностей, которые определяют противодействие коррупции, является умение не только понимать мир, общество и государство в целом, но и обладать навыками противодействия негативным жизненным ситуациям.

Направленность выбора, который делают обучающиеся на основе ценностей и интересов, определяет выбор ими определенных способов поведения в различных ситуациях. Осознанный выбор поведения в отношении нарушения законов основан на соответствии ценностям, которые определяют этот выбор. Если система ценностей будет нарушена, существует возможность сформировать рамки и границы поведения субъекта, осознанного отношения к закону как правилу общежития. Проведенное сравнение выделенных нами ценностей в контексте проблемы деятельности человека в условиях

коррупционных рисков позволило выявить следующие основные ценности, определяющие выбор противодействия коррупции: честность, осознанность поведения, независимость, ответственность, бескорыстность, рациональность.

К противодействию коррупции относятся ценностные ориентации обучающегося, направленные на формирование и оценку ценностей (честность, осознанность поведения, независимость, ответственность, бескорыстность, рациональность) и оценочное отношение к ним. Это отражается во способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению человека и содействовать пресечению такого поведения профессиональной деятельностью, а также помогать предотвратить такое поведение при выполнении своей работы.

Наиболее выраженными причинами изменения у субъекта ценностных ориентаций на участие в коррупционных отношениях являются понимание безнаказанности и отсутствие профессиональной ответственности перед собой, другими гражданами. Это чувство безнаказанности укрепляют эгоизм, потребительские настроения и желания роскошного существования.

4. Для формирования и коррекции ценностей и ценностных ориентаций приемлемы возрастные границы до 18–20 лет.

Ценности обучающегося должны формировать рамки и границы поведения субъекта, основанного на осознанном отношении к закону как правилу общежития для организации деятельности в рамках закона, осознания пользы соблюдения закона. После формирования ценностей, которые определяют противодействие коррупции, формируется умение противостоять негативным жизненным ситуациям и коррупционному риску. Составную часть содержания способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и способствовать пресечению коррупции в профессиональной деятельности составляет специальная подготовка, которая проводится в образовательной организации для формирования у обучающихся ценностных ориентаций на эту деятельность.

## **ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

### **2.1. Обоснование проблемы антикоррупционного образования сотрудников уголовно-исполнительной системы**

Современная ситуация многочисленных нарушений законности и проявлений коррупции во властных структурах требует поиска системных решений по разработке мер противодействия коррупционным проявлениям на уровне совершенствования применения нормативных актов, введения мер контроля и профилактики. Это заставляет нас обратиться к возможностям педагогической науки при подготовке сотрудников УИС.

Приходится констатировать то, что в настоящее время стало нормой ассоциировать деятельность УИС не только с обеспечением правопорядка, но и с наивысшими показателями коррупции в сфере исполнения уголовных наказаний. При этом служба в УИС относится к деятельности со специфическими коррупционными рисками, связанными с наделением сотрудников властными полномочиями принятия решений, которые могут существенно повлиять на условия и продолжительность отбывания наказания осужденными, а также вероятным изменением ценностей сотрудника, вызванным профессиональной деформацией и постоянным общением с преступниками.

Профессиональная подготовка сотрудников УИС осуществляется для обеспечения ими служебной деятельности по исполнению уголовных наказаний, обеспечению правопорядка, законности и безопасности.

Для эффективной реализации возложенных задач в УИС установлены квалификационные требования к специальной профессиональной подготовке сотрудников УИС, а также организация и проведение профессиональной подготовки сотрудников во время обучения в образовательных организациях высшего образования ФСИН России. Дополнительное образование и обучение проводятся в процессе осуществления служебной деятельности.

Разносторонняя специфика прохождения службы в УИС обуславливает направленность организации подготовки сотрудников по соответствующим должностным категориям с учетом текущей потребности в кадрах, возлагаемых служебных задач и специфических условий прохождения службы. Следует отметить, что организация специального образования для сотрудников правоохранительных органов прошла длительный период становления и является значимым направлением, обеспечивающим преемственность и воспроизводство профессионально ориентированных кадров. Очевидно, что ведомственное образование в правоохранительных структурах должно быть направлено на решение возникающих в те или иные исторические периоды проблем развития и нормального функционирования государства.

Во второй половине 40-х годов XX века на фоне всплеска бандитизма ситуация с кадрами в правоохранительных органах оценивалась как критическая по причине недокомплекта и неподготовленности. Решение вопроса о качестве профессиональной подготовки требовало развития ведомственной системы учебных заведений для подготовки сотрудников по разным специализациям [399]. С первой половины 1950-х годов в системе правоохранительных органов начали появляться и развиваться ведомственные высшие учебные заведения, призванные обеспечить правоохранительную систему соответствующими специалистами и повысить эффективность борьбы с преступностью.



В начале 1990-х годов изменение государственного устройства повлекло за собой изменение системы ведомственного высшего образования правоохранительных органов. Повышение эффективности процесса обучения специалистов предусматривало создание лично ориентированной концепции высшего образования, обоснование многоуровневой системы высшего образования, разработку нормативной правовой базы, обеспечивающей новое содержание образования, развитие сети образовательных учреждений правоохранительных органов [511].

В 1999 году на основании распоряжения Правительства Российской Федерации ряд учебных заведений из МВД был передан в ведение Минюста России. В 2004 году функции Минюста России по обеспечению уголовных наказаний были переданы вновь созданной правоохранительной структуре – ФСИН России. В связи с этим в 2005 году образовательные учреждения Минюста России, осуществляющие подготовку специалистов для учреждений и органов УИС, распоряжением Правительства Российской Федерации были переданы в ведение ФСИН России.

В настоящее время УИС является неотъемлемой частью правоохранительной структуры государства. По состоянию на 1 ноября 2022 г. в учреждениях УИС содержалось 439 453 человек. В систему учреждений входят: 626 исправительных колоний, 95 колоний-поселений, 204 следственных изолятора, 7 тюрем, 14 воспитательных колоний для несовершеннолетних. На учете 43 исправительных центров и 252 изолированных участков, функционирующих как исправительный центр, состоят 13 224 осужденных к принудительным работам. В составе УИС – 81 федеральное казенное учреждение «Уголовно-исполнительная инспекция» и 1348 ее филиалов, на учете которых состоят 482 272 подучетных лиц.

Штатная численность персонала УИС, финансируемого из средств федерального бюджета, составляет 295 625 человек, в том числе

начальствующий состав – 224 942 человек. Численность обучающихся в УИС курсантов в 8 учреждениях высшего образования с 1 филиалом составляет 6085 человек. В составе УИС также действуют 2 института повышения квалификации, 1 межрегиональный учебный центр, 10 учебных центров территориальных органов, научно-исследовательский институт УИС, научно-исследовательский институт информационных технологий.

В учреждениях высшего образования УИС (вузы УИС) готовят курсантов к служебной деятельности – исполнение в соответствии с законодательством Российской Федерации уголовных наказаний, ряда мер пресечения и контроля за освобожденными условно-досрочно из мест лишения свободы. Эта деятельность связана со средствами обеспечения порядка, законности или безопасности в учреждениях для исполнения наказания (в том числе следственных изоляторах), а также обеспечением безопасности сотрудников УИС, должностных людей и граждан на их территориях [15].

Для эффективной реализации возложенных задач в УИС установлены квалификационные требования к специальной профессиональной подготовке сотрудников УИС, а также порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным профессиональным образовательным программам [15].

В 3 институтах повышения квалификации, 1 межрегиональном учебном центре, 9 учебных центрах проходят специальную первоначальную подготовку лица, принимаемые на службу в УИС, а также получают повышение квалификации и переподготовку действующие сотрудники УИС.

На сегодняшний день законодательство предписывает проводить подготовку сотрудников УИС к антикоррупционной деятельности [9; 16; 18], уделяя им особое внимание как субъектам, непосредственно обязывая противодействовать коррупции в служебной деятельности. Данные положения ориентируют на особую подготовку сотрудников в

образовательных организациях УИС к деятельности в условиях повышенных коррупционных рисков и активное противодействие коррупции, а также на внедрение специальных программ антикоррупционного образования при повышении квалификации, переподготовке и первоначальной подготовке сотрудников УИС.

На современном этапе развития государства приходится констатировать, что коррупция в УИС, как и в других правоохранительных органах, существует в различных проявлениях, пронизывает большинство сфер деятельности. Обобщение различных научных источников и публикаций в средствах массовой информации позволяет утверждать о том, что ситуация по противодействию коррупции в УИС оставляет желать лучшего. Возможность превращения служебных полномочий, авторитета сотрудника в товар таит в себе реальную угрозу для УИС как органа государственной власти и управления. Анализ официальной статистики совершения преступлений сотрудниками УИС за 2010–2020 годы показывает, что более 65 % совершенных преступлений связано со вступлением в коррупционные отношения [394].

Средства массовой информации освещают негативные факты участия сотрудников УИС в коррупционных преступлениях и коррупционных скандалах, вызывая широкий общественный резонанс. Ежедневно происходят задержания сотрудников исправительных учреждений ФСИН России за совершение незаконных действий в отношении осужденных, что выражается в различных формах: проносы наркотических веществ и алкогольной продукции, мобильных телефонов, предоставление осужденным дополнительных и не предусмотренных законодательством льгот и поощрений, насильственные действия в отношении осужденных.

На протяжении последних десяти лет в УИС ежегодно выявляется более 1000 преступлений коррупционной направленности, среди них наиболее распространенными являются:

- получение взятки (30–35 %);
- мелкое взяточничество (13–15 %);
- дача взятки (10–15 %);
- превышение должностных полномочий (10–15 %);
- злоупотребление должностными полномочиями (9–12 %).

Размер взятки различен – от 400 рублей до 5 млн рублей и более. Круг привлекаемых к уголовной ответственности сотрудников также разнообразен – от руководителей высшего уровня до младшего начальствующего состава исправительных учреждений и следственных изоляторов.

В июне 2017 года бывший директор ФСИН России А. А. Реймер (2009–2012 гг.) признан виновным в хищении около 3 млрд рублей, выделенных из бюджета на закупку электронных браслетов, приговорен к 8 годам лишения свободы и лишен специального звания генерал-полковника внутренней службы. Бывший заместитель директора ФСИН России О. А. Коршунов приговорен к девяти годам колонии по делу о растрате (ст. 160 УК РФ). Ряд высокопоставленных сотрудников УИС в 2016–2021 гг. привлечены к уголовному наказанию и лишены специальных званий (генерал-лейтенант внутренней службы А. С. Соколов, генерал-лейтенант внутренней службы А. В. Протопопов, генерал-майор внутренней службы Н. В. Криволапов и др.). В настоящее время продолжается расследование многих резонансных уголовных дел.

Приходится констатировать то, что возможность использования своего служебного положения или должностных полномочий в корыстных целях обуславливается не только правовым нигилизмом, но и мнимым чувством безнаказанности, вседозволенности и неумением сотрудника УИС прогнозировать возможные последствия своего поведения. Нередко коррупционное поведение сотрудника становится возможным вследствие

проблем с подбором и подготовкой кадров для службы в УИС с точки зрения их личностных качеств.

Важно отметить, что термин «противодействие коррупции» в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» определяется как деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений [9].

В Федеральном законодательстве термин «противодействие коррупции» определяется как деятельность федеральных органов государственной власти, государственных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в пределах их полномочий:

- по устранению причин коррупции;
- предупреждению коррупционных нарушений (профилактика преступности);
- выявлению, предупреждению и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с преступностью);
- уменьшению количества коррупционных правонарушений.

Обсуждая содержание терминов о противодействии коррупции, следует отметить, в Национальных планах противодействия коррупции [22; 23] законодатель обращает внимание на проведение просветительских и образовательных мероприятий по формированию антикоррупционного

поведения служащих. Развитие общественного сознания будет происходить через развитие общественного сознания.

Опираясь на научные исследования О. А. Кузнецовой и С. А. Быкова, посвященные проблемам организации антикоррупционного поведения [290; 118], можно сделать вывод о влиянии недостаточной профессиональной подготовки на формирование у сотрудника УИС чувства безнаказанности и отсутствие понимания профессиональной ответственности за свою деятельность.

Необходимо согласиться с И. М. Мацкевичем и И. И. Аминовым, которые, анализируя проблему коррупционных рисков, утверждают то, что «уголовно-исполнительная среда в лице осужденных действительно способна провоцировать коррупционные ситуации в силу своей криминальности «по определению»». Авторы отмечают, что большинство людей, изолированных от общества, и их близкие готовы на подкуп должностных лиц УИС для решения многочисленных статусно-личностных, социальных и медицинских проблем осужденных. При этом многие неправомерные и противозаконные действия могут иметь вполне благоприятный характер. Например, сотрудник УИС может разрешить осужденному (за определенную плату) передать ему теплые вещи или лекарства; дать возможность встретиться с родственниками в случае перевода на облегченный режим или представления к условно-досрочному освобождению [330].

И. М. Мацкевич и И. И. Аминов делают важный вывод о том, что реализация сотрудниками УИС возложенных на них функций требует формирования особых профессиональных качеств. При этом основополагающее условие профессиональной деятельности сотрудника УИС – это выявление, оценка и минимизация коррупционных рисков, факторов и причин, способствующих их возникновению.

Соразмерность и масштабность предупредительных мер по противодействию коррупции должна соответствовать рискам

коррупции [413]. При этом затрачиваемые для противодействия коррупции ресурсы должны пропорционально соответствовать вероятности совершения коррупционных правонарушений и степени их угрозы общественным отношениям.

Следует отметить, что для деятельности в условиях повышенных коррупционных рисков необходима особая подготовка сотрудников УИС, которая позволит предупреждать и пресекать коррупционные правонарушения.

Термин «коррупционные риски» связан с занятием субъектом определенной должности и осуществлением соответствующих государственных функций. Данный термин фигурирует в различных нормативных правовых актах и методических рекомендациях министерств по вопросам противодействия коррупции, однако не имеет четкого законодательного определения. При определении понятия «коррупционные риски» особую актуальность приобретает структурирование мотивации вступления в коррупционные отношения.

В соответствии с Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» риск представляет собой вероятность причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений с учетом тяжести этого вреда, то есть законодатель связывает риск с возможным наступлением негативных последствий.

Анализ результатов научных исследований по проблемам коррупционных рисков позволяет констатировать то, что определение данного понятия связывается исследователями с различными фактами и событиями:

– обобщенной оценкой вероятности возникновения коррупции и ее угрозы общественным отношениям [413];

- возможностью совершать коррупционные действия в процессе осуществления служебной деятельности [38];
- наличием условий и обстоятельств, способствующих вступлению сотрудника УИС в коррупционные отношения [379].

М. В. Абрамова [38] подразделяет показатели коррупционных рисков на объективные и субъективные. В качестве объективных показателей учитываются должностные обязанности, а также внешние условия и особенности конкретной профессиональной деятельности, при которых у сотрудника УИС возникает выбор между коррупционным или антикоррупционным поведением, в том числе возможностью оказания незаконных услуг на возмездной основе.

Субъективными показателями коррупционных рисков являются личностные особенности сотрудника УИС, а также внешние обстоятельства, которые складываются из личного и семейного положения, что может лечь в основу возможности его склонения к превышению служебных полномочий, получению необоснованной выгоды.

Общие вопросы противодействия коррупции связаны с профилактикой объективных показателей коррупционных рисков. В Методических рекомендациях по проведению оценки коррупционных рисков в федеральных органах исполнительной власти отмечается, что определение коррупционных рисков конкретного учреждения или органа позволяет внедрять в работу адресные предупредительные меры, препятствующие возникновению коррупционных рисков и коррупционных схем, существование которых обусловлено рядом коррупциогенных факторов.

Мы согласны с М. С. Нурбаевым и С. А. Новожиловым [379], которые при разработке средств и методов минимизации коррупционных рисков указывают на необходимость комплексной оценки особенностей влияния каждого из выделенных факторов, а также их системной взаимосвязи.



Исследователи формулируют определение коррупционного риска как системное выражение взаимодействия четырех основных групп факторов:

- наличие в реализуемой сотрудником УИС функции высокого удельного веса решений, допускающих возможность субъективного выбора того или иного варианта коррупционных проявлений;

- деформация профессионально-нравственных ценностей сотрудников УИС;

- ситуация сопоставимого по силе конфликта интересов службы и интересов, которые могут быть удовлетворены только в результате коррупционного правонарушения;

- общий контекст жизнедеятельности сотрудника УИС и та общая атмосфера и реально существующие образцы поведения, которые демонстрируют представители власти, элиты, бизнеса.

Таким образом, обоснование системных факторов коррупционных рисков при подготовке сотрудников УИС к антикоррупционной деятельности требует обратить особое внимание на важность формирования у них особых профессиональных качеств, которые позволят принимать решения, отдавая приоритет служебным интересам.

Оценка коррупционных рисков в деятельности УИС, проведенная специальной рабочей группой специалистов, позволила установить и законодательно закрепить распоряжением директора ФСИН России от 5 сентября 2014 г. № 178 (в ред. от 2 ноября 2017 г.) 21 коррупционно опасную функцию, пронизывающую практически все сферы деятельности системы [33].

В соответствии с данным распоряжением к коррупционно опасным отнесены следующие функции: направление осужденных в исправительные учреждения, осуществление закупок для нужд УИС, контроль за поведением осужденных (подозреваемых, обвиняемых), проведение административных расследований и оперативно-разыскных мероприятий, распоряжение товарно-

материальными ценностями и выплата различных компенсаций, принятие юридически значимых решений сотрудниками и др.

Таким образом, на сегодняшний день коррупциогенными являются практически все стороны деятельности УИС.

Мы будем рассматривать коррупционные риски в УИС как возможность совершения сотрудником УИС коррупционного правонарушения в связи повышенным уровнем коррупционно опасных функций в уголовно-исполнительных правоотношениях. Вероятность выбора сотрудником УИС поведения в рамках норм права и морали напрямую связано с его профессиональной подготовкой, проведением целенаправленной профилактической работы. Следует также отметить, что в процессе подготовки сотрудников УИС требуется системная оценка факторов, определяющих профессиональные коррупционные риски.

Проведенные нами исследования показывают, что важная особенность существования коррупционных отношений в УИС заключается в том, что сотрудники, совершившие коррупционные преступления, понимают юридическую ответственность за данные действия, принимают возможные угрозы разоблачения коррупционных действий, однако на уровне индивидуального сознания они руководствуются преобладающими над общественными интересами корыстными мотивами.

Мотивация коррупционного поведения сотрудников УИС является крайне сложным и неоднозначным процессом. Изучение мотивации позволяет глубже понять причины коррупционного поведения и особенности личности правонарушителя, определить наиболее эффективные меры предупреждения правонарушений [288]. Важно отметить, что в каждом случае совершения коррупционного правонарушения сотрудником УИС в основе поведения субъекта лежит своя система мотивации, определяющая превалирование корыстных мотивов.

По мнению А. Н. Леонтьева [305], мотивация представляет собой совокупность движущих сил, побуждающих человека к деятельности, имеющей определенную целевую направленность. Предпосылками любой деятельности субъекта выступают потребности. Содержательную характеристику потребностей несут мотивы, которые, актуализируясь в определенной ситуации, побуждают субъекта к деятельности.

Таким образом, деятельность по вступлению сотрудника УИС в коррупционные отношения побуждается и направляется мотивами достижения определенных целей, ведущих к удовлетворению потребностей.

Мотивы в отличие от целей деятельности не всегда осознаваемы субъектом. Ю. М. Антонян делает важное для понимания сущности коррупционных отношений предположение, что в основе мотива, личностного смысла преступления лежит страх быть подавленным или униженным средой и даже уничтоженным средой. Отсюда неосознанное стремление занять такое место в жизни, которое позволило бы оказывать среде необходимое сопротивление [53, с. 73]. Вступление в коррупционные отношения позволяют субъекту повышать уровень материального благополучия и противодействовать возможным жизненным ситуациям, создавать материальную базу для стабилизации внутренних конфликтов.

Человек осознанно и неосознанно стремится к удовлетворению своих потребностей. Основываясь на социально-антропологическом подходе к исследованию мотивов коррупционной деятельности, Ю. А. Нисневич и Е. А. Томилова [371] отмечают, что человек как биосоциальное существо агрессивен, эгоистичен, самовлюблен, асоциален, совершенно не имеет спонтанной любви к труду, стремится получать удовольствие, в том числе удовлетворять свои материальные и иные потребности.

Таким образом, для проявления правопослушного поведения человеку требуются определенные усилия воли и мотивация к правопослушному поведению как деятельности субъекта.

В рамках нормативно-ценностного подхода коррупция представляет собой как антисоциальное, так и асоциальное девиантное поведение [385]. В теории деятельности подчеркивается, что осознанная потребность побуждает человека к активности. По этой причине неосознанное желание занять то место в жизни, которое позволяло бы оказывать среде необходимое сопротивление.

Криминальный мотив коррупционного поведения соотносится субъектом с представлением о цели, способах ее достижения и представлениями о результате деятельности. Ю. А. Нисневич, Е. А. Томилова [371] отмечают, что характер мотивации в процессе деятельности оказывает определяющее влияние на выбор коррупционного поведения в качестве средства достижения цели как непосредственно, в частности, допуская использование принципа «цель оправдывает средства», так и опосредованно, предопределяя саму цель.

Мотивация вызвана опредмечиванием различных потребностей, их конкретизацией и наличием возможности их удовлетворения (по А. Н. Леонтьеву [305]). В процессе служебной деятельности и приобретения опыта удовлетворения потребностей у сотрудника УИС меняется структура и содержание потребностей, изменяются и усложняются способы их удовлетворения. При этом крайне важно, чтобы корыстные мотивы на протяжении службы не преобладали над мотивами исполнения служебных обязанностей, в том числе в ситуациях коррупционных рисков и быстрого обогащения сотрудника УИС.

Служба в УИС представляет собой сложный процесс, который требует от сотрудника системного осознания его отношения к себе, обществу, окружающим сотрудникам, семье, созданию условий для жизни. При этом мотивы служебной деятельности должны согласовываться с другими сферами деятельности сотрудника УИС, стимулируя ее и придавая личностный смысл. Необходимо подчеркнуть, что процесс принятия решения по удовлетворению

потребностей коррупционными действиями так или иначе осознаваем сотрудником УИС. Причины выбора коррупционного поведения сложно выявить, следовательно, требуется особая пропедевтическая работа по формированию у сотрудников УИС личностных качеств, определяющих выбор правоупослушного поведения.

Обратимся к рассмотрению научных исследований в части классификации мотивации. Используя классификацию Ю. А. Нисневич и Е. А. Томиловой, выявим и опишем виды мотивации коррупционного поведения сотрудников УИС:

1) внутренняя и внешняя мотивации коррупционного поведения в зависимости от расположения локуса контроля сотрудника УИС.

При преобладании внутреннего локуса контроля сотрудник УИС при выборе коррупционного поведения опирается в большей степени на собственное мнение, свои ценности. В случае преобладания внешнего локуса контроля сотрудник УИС опирается на мнение окружающих граждан, коллег, систему ценностей группы общения.

Вступление в коррупционные отношения может идти вразрез с собственными ценностями личности. Сотрудник УИС, сталкиваясь с выбором поведения при возникновении коррупционных рисков, может компенсировать собственные ценности ценностями значимых людей. При попадании в обстановку приемлемости коррупции и совершения иных преступлений у сотрудника УИС с внешним локусом контроля поведения теряется значимость собственных интересов и мотивов поведения.

Актуальным при формировании мотивов антикоррупционного поведения сотрудников УИС является рассмотрение «привлекательных объектов» (Е. П. Ильин [226]), вызывающих желание у субъекта быстро и без дополнительных усилий обладать ими. При этом выявлены следующие процессы:

– *заражение* – понимается как процесс передачи эмоционального состояния от людей или групп другим людям, внушение; это связано с присутствием внешних факторов и внутренних факторов, влияющих на процесс мотивации, формирование побуждения к каким-то действиям, совершению каких-либо поступков;

– *подражание* – следование какому-либо примеру, попытка воспроизведения особенностей привлекательных людей и образа их жизни.

Сотрудник УИС, попадая в условия, в которых коррупционное поведение считается нормальным и приемлемым, начинает невольно рассматривать возможность вступления в коррупционные отношения, анализировать получение дополнительных материальных и иных выгод.

Важно отметить, что если движущим мотивом служебной деятельности сотрудника УИС является реализация своих способностей и принятие понятных перспектив службы, то честное и профессиональное выполнение должностных обязанностей становится ценным само по себе (Ю. А. Нисневич, Е. А. Томилова [371]). Сотрудник УИС должен понимать, что вступление в коррупционные отношения влечет за собой комплексный негативный эффект;

2) просоциальная и непросоциальная мотивация.

Данная классификация связана с наличием у сотрудника УИС чувства долга, искреннего желания служить обществу, бороться с преступностью. Вступление сотрудника УИС в коррупционные отношения связывается не только корыстными мотивами, но и достижением профессионального успеха, продвижения по службе.

Е. П. Ильин вводит в рассмотрение и анализирует стадии развития мотивации [226]. Из-за этого их количество и внутреннее содержание их в значительной степени зависит от типа стимулов, которые начинают формировать намерение как конечную цель мотивации. Усилия могут быть не только физическими, это могут быть внешний раздражитель, сигнал и внутренние (неприятные ощущения) чувства.

В условиях повышенных коррупционных рисков деятельности УИС значимыми стимулами антикоррупционной деятельности могут выступать требования руководства и иных сотрудников правоохранительных структур, просьбы знакомых и близких, мнимое чувство долга и иные социальные факторы. Охарактеризуем стадии формирования мотивов вступления сотрудника УИС в коррупционные отношения.

1. Формирование первичного (абстрактного) мотива – это осознание потребности личности и побуждение к поиску вариантов их возможного удовлетворения.

Вступление в коррупционные отношения сотрудника УИС представляет собой сложную полимотивированную деятельность, которая побуждается группой потребностей [305]. Для коррупционной деятельности характерны сочетания смыслообразующих мотивов, которые осуществляют функции мотивации и смысла. Эти стимулы играют роль дополнительной стимуляции коррупционной деятельности.

2. Формирование конкретного мотива – при построении внешнего или внутреннего пространства необходимо учитывать определение субъективной вероятности достижения результатов различными способами поведения и деятельности. Сотрудники УИС прогнозируют возможность вступления в коррупционные отношения, учитывая свои возможности и ситуацию на данный момент времени.

3. Определение целей и формирование намерения достичь их при помощи участия в коррупции. Перед выбором варианта удовлетворения актуальной потребности сотрудник останавливает свой выбор на коррупционных отношениях и выбирает конкретную цель для достижения ее реализации.

Таким образом, проблема антикоррупционного образования сотрудников УИС характеризуется следующими положениями:

1. Коррупция в УИС существует в различных проявлениях и выражается в использовании сотрудником УИС своего служебного положения в личных целях для получения каких-либо материальных и иных выгод. Коррупция в УИС нарушает нормальное функционирование учреждений и органов при исполнении уголовных наказаний, разрушает нравственно-этическую составляющую общественных отношений и государственного устройства. В основе коррупционных правонарушений лежит неправомерное получение лицом выгоды, которое приводит к подрыву экономики государства, снижению моральных стандартов и правосознания граждан.

2. Принимая во внимание значимость решения проблемы коррупции для нормального развития общества, государство на уровне нормативных правовых актов предписывает проводить специальное антикоррупционное образование сотрудников УИС. Особые усилия предписывается направлять на формирование антикоррупционного поведения, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного сознания.

Образовательные организации УИС несут ответственность перед государством за качество профессиональной подготовки сотрудников, их соответствие квалификационным требованиям, готовность к самостоятельному исполнению служебных обязанностей и неприятие коррупционных отношений.

3. Служба в УИС относится к деятельности с повышенными коррупционными рисками, которые характеризуются специфическими особенностями:

– повышенным уровнем субъективности принятия сотрудником УИС решений в отношении осужденных при исполнении норм уголовно-исполнительного законодательства;

– изменением ценностей сотрудника УИС, вызванным профессиональной деформацией и общением с преступниками;



– повышенным уровнем ответственности перед государством и обществом за результаты исполнения закона и сложностью выбора поведения в условиях повышенных коррупционных рисков.

Для организации исполнения служебных обязанностей в условиях повышенных коррупционных рисков требуется особая подготовка сотрудников УИС, направленная на формирование у них личностных качеств, мотивов, специальных компетенций и осознание ими механизмов, позволяющих эффективно противодействовать коррупции.

4. Движущим мотивом служебной деятельности сотрудника УИС является реализация своих способностей и принятие понятных перспектив службы. Осознание того, что вступление в коррупционные отношения влечет за собой комплексный негативный эффект, снижает вероятность коррупционного поведения. При этом мотивы антикоррупционного поведения, соответствующие знания, компетенции и опыт нужно специальным образом формировать при организации специальной профессиональной подготовки, опираясь на личностные качества сотрудника УИС, позволяющие ответственно относиться к исполнению служебных обязанностей.

## **2.2. Методологические основы исследования антикоррупционного образования сотрудников уголовно-исполнительной системы**

Коррупционные отношения в современном обществе представляют собой сложное явление, которое характеризуется множеством детерминант своего существования и развития.

В качестве методологической основы исследования антикоррупционного образования сотрудников УИС мы используем представления об уровнях методологии Э. Г. Юдина [540]. В разработанной

Э. Г. Юдиным концепции, как указывает В. В. Краевский, для того чтобы понять, как функционирует эта система и какие ее элементы входят в состав, необходимо обратиться к методологии. Она представляет собой весьма сложную систему, состоящую из нескольких уровней [284]. Философский уровень является содержательным основанием любого методологического знания.

В соответствии с этой концепцией мы будем исследовать антикоррупционное образование на различных уровнях методологии:

1) философская методология, которая составляет принципы познания и категориальный строй науки в общем, общую основу научного познания и определяют его структуру. Система философского знания представлена в методологических функциях, которые выполняют все ее компоненты;

2) общенаучная методология, основывающаяся на содержательных общенаучных концепциях, воздействующих на все научные дисциплины или на достаточно большую совокупность научных дисциплин;

3) конкретно-научная методология, представлена обобщенной совокупностью методов, принципов исследования и процедур, используется в той или другой специальной научной дисциплине. Конкретно-научная методология включает в себя проблемы, специфические для научного познания данной области науки и вопросы более высоких уровней методов;

4) методика и техника исследования – это набор процедур, который обеспечивает получение единого и достоверного эмпирического материала в процессе первичной обработки. После этого он только может включаться во все имеющиеся знания.

Следует отметить, что проблема антикоррупционного образования сотрудников УИС не может быть решена вне контекста личностных компетенций. Ее решение находится в зоне действия межличностных отношений сотрудников УИС. С точки зрения педагогики ключевой момент решения задачи нетерпимого отношения к коррупции требует формирования

у сотрудника УИС ценностей как сущностных сил личности, основанных на интеллектуальном развитии субъекта, его нравственности, и раскрытия творческого потенциала. Требуется, чтобы сотрудник УИС мог свободно ориентироваться и принимать юридически обоснованные решения в сложных социальных и профессиональных ситуациях, предупреждать коррупционные риски.

При исследовании антикоррупционного образования на уровне *философской методологии* мы исходим из перспективы формирования у сотрудников УИС с помощью совокупности знаний, умений и навыков таких согласованных ценностей, ценностных ориентаций, которые в дальнейшем будут существенным образом способствовать осознанной способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

Данные положения обусловили использование аксиологического подхода при исследовании ценностей и ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности (А. Г. Асмолов, Л. В. Баева, Л. В. Вершинина, М. С. Каган, А. В. Кирьякова, В. А. Слостенин, Г. И. Чижаква, В. А. Ядов и др.).

Аксиология (от гр. *axia* – ценность и *logos* – учение) становится сегодня необходимой составляющей гуманитарного знания, поскольку именно она во многом является областью, связанной с определением приоритетов существования и развития интенсивно изменяющегося мира [74]. Центральным понятием в аксиологии оказывается понятие ценности [327], которое характеризует социокультурное значение явлений действительности, включенных в ценностные отношения.

Согласно российским законам в сфере образования аксиологический подход становится одним из основных [455]. Он выявляет самоценность

участника образовательного процесса, признает обучающегося активным ценностно-мотивированным субъектом деятельности [201].

Аксиологический подход позволяет изучить ценности как сущностные силы личности, ее интеллектуальный, нравственный и творческий потенциал. В этом проявляется способность быстро и легко ориентироваться в сложных социальных и профессиональных ситуациях, выбирать и осуществлять инновационные процессы. Е. М. Ефимова [201] отмечает, что аксиология играет роль связующего звена между познавательным и практическим отношением к миру (теорией или практикой). Содержание оценочно-целевого аспекта жизнедеятельности человека определяется направленностью активности личности на осмысление, признание, актуализацию и создание материальных ценностей.

Аксиологический подход, по мнению Е. В. Яковлева и Н. О. Яковлевой [547], при исследовании того или иного педагогического феномена предполагает рассмотрение его ценностного контекста и сводится к трем ключевым процедурам: 1) определение ценностного потенциала изучаемого явления; 2) структурирование совокупности ценностей, отражающих данное явление; 3) определение способов повышения их значимости для субъектов образовательного процесса.

Использование аксиологического подхода при анализе требований, предъявляемых к сотрудникам УИС, позволяет выявить и обобщить морально-нравственные качества, требуемые для формирования профессиональной идентичности и ответственности сотрудника, а также ценностных ориентаций, определяющих профессиональную деятельность сотрудников УИС как субъектов противодействия коррупции.

При исследовании антикоррупционного образования сотрудников УИС использование аксиологического подхода требуется для выявления совокупности социально и личностно значимых ценностей субъекта, определения их связей и иерархических соотношений. Это будет

способствовать упорядочению образовательного процесса, а также его ориентации на формирование базовых и специальных требований к сотрудникам УИС, профессиональной идентичности и профессиональной этики поведения.

Необходимо согласиться с мнением А. Г. Асмолова о значимости активной идеологии проектирования гражданской идентичности (государственной идентичности), которая может стать фабрикой по производству «социального клея» [56]. А. Г. Асмолов полагает, что систематизированный набор программ по формированию гражданской, этнокультурной и общечеловеческой идентичности выступает в качестве условия усвоения ценностных нормативных характеристик личности как особого «идеального типа» [57]. С учетом большой значимости выполняемых задач по организации исправления осужденных в системе государственного устройства у сотрудника УИС требуется сформировать согласованные ценности, лежащие в основе устойчивого отказа от вступления в коррупционные отношения и активного противодействия коррупции.

Существенной проблемой формирования ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности у сотрудников УИС является тот возраст, в котором они попадают на службу в УИС. Процесс формирования ценностных ориентаций начинается с раннего детства, и, чем моложе человек, тем вероятнее успех в формировании и обновлении его системы ценностей [72]. Этот факт особенно актуален для нашего исследования, так как возраст поступления на службу в УИС составляет от 17 до 40 лет, и сотрудники попадают в УИС со сложившейся индивидуальной системой ценностей, в том числе с деформированными ценностями и жизненными приоритетами, связанными с издержками их духовно-нравственного воспитания.

В Концепции духовно-нравственного воспитания в школе Л. Л. Любимова [318], положения которой частично применимы в системе

подготовки сотрудников УИС, отмечается, что духовно-нравственное воспитание должно охватывать все основные сферы деятельности образовательной организации и реализовываться:

- в содержании образования;
- организации учебного процесса;
- образцах поведения всех его участников;
- условиях материального обеспечения;
- условиях формирования духовной личности, придерживающейся общечеловеческих и позитивных традиционных национальных ценностных установок.

Применительно к подготовке сотрудников УИС крайне важным становится связь личности и профессиональных качеств. О. Г. Грохольский и Н. Д. Никандров пишут о том, что сфера профессиональной деятельности человека – это не только достижение высоких профессиональных результатов и производительности труда, но и наличие психологических компонентов – внутреннего отношения людей к работе; состояния их психических качеств. В процессе рассмотрения и оценки профессионализма очень важно то, что человек в профессии делает: какие ценности он имеет для этого дела, ради чего занимается этим делом, какие внутренние ресурсы добровольно и по внутреннему желанию вкладываются в свой труд [165, с. 20].

Таким образом, использование положений аксиологического подхода [74; 132; 201; 231; 249; 250; 306; 327; 454; 455; 472; 480; 547] применительно к изучению подготовки сотрудников в вузах УИС позволяет:

- содействие целостному развитию сотрудников УИС на основе создания единства образовательной среды в образовательной организации – исследовать формирование ценностных ориентаций, определяющих осознанную способность нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовность содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности;

– структурировать ценности, определяющие формирование у сотрудника УИС позиции отказа вступления в коррупционные отношения и активного противодействия коррупции;

– сформировать понимание полезности для личностного развития нетерпимого отношения к вступлению сотрудника УИС в коррупционные отношения;

– развить готовность сотрудника УИС пресекать коррупционное поведение в различных сферах деятельности как выражение личностной позиции к совершению правонарушений и как стремление к гармоничному и социально справедливому обществу.

– выявить и оценить возможные риски воздействия на ценностные ориентации при формировании у субъекта способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению.

На уровне *общенаучной методологии* исследование антикоррупционного образования позволяет выявить комплексный характер рассматриваемой проблемы и использовать системный подход (Дж. ван Гиг, Д. А. Новиков, В. И. Новосельцев, В. Н. Сагатовский, В. Н. Садовский, А. И. Уюмов, Г. Хакен и др.) на основе анализа и оценки взаимосвязи между вопросами создания антикоррупционной позиции у сотрудников УИС, деятельности по противодействию коррупции и построением антикоррупционного образования.

Распространение коррупции влияет на работу большинства институтов современного общества. Это проявляется в разработке дополнительных правовых мер, создании множества нормативных правовых актов, усилении профилактической работы средств массовой информации, обобщении статистической информации. Для снижения показателей распространенности коррупционных отношений требуется системная работа, учитывающая взаимосвязи различных факторов существования коррупции (экономических, политических, правовых, этических и др.) и необходимость формирования у

граждан нетерпимого отношения к коррупционному поведению как одному из ключевых направлений противодействия коррупции.

Системный характер проблемы антикоррупционного образования сотрудников УИС не позволяет эффективно решить ее с помощью отдельных технологий или изучения конкретных запретов правовых норм. По мнению И. Д. Фрумина [512] указывает, что идея о «правильном человеке» как об идеальной сумме качеств или свойств не выдерживает столкновения с действительностью сегодняшнего многообразного мира, в котором самые разные люди являются гражданами демократического общества, заслуживающими достойного отношения.

Специфика использования системного подхода при исследовании антикоррупционного образования определяется системным характером данной проблемы, что ориентирует на выявление многообразных типов связей коррупционных отношений. В. И. Садовский [441] обоснованно полагал, что при изучении любого объекта или явления в данном случае это разветвленная система коррупционных отношений необходимо придерживаться системного подхода. Причем систему любого порядка нужно характеризовать с использованием показателей пяти видов: цель, функции, состав (элементы, из которых состоит объект), структура (отношения между элементами), внешние условия. А. Рапопорт [441], определяя понятие «система», указывал на первостепенность отношений между совокупностью единиц (частиц, индивидов), управляемых законами причинной связи. Чем более тесно взаимосвязаны отношения, тем более организованной является система, образованная этими отношениями.

Взяв за основу предложенные В. И. Садовским характеристики системы, определим цель и функции деятельности образовательной организации УИС по организации антикоррупционного образования. Это позволяет оценить взаимное влияние экономических, политических, правовых, этических оснований существования проблемы коррупции (внешних факторов).



Использование системного подхода предполагает рассмотрение целостности проблемы антикоррупционного образования через конкретные проявления коррупции, установление многообразных связей между различными областями знаний и сведение их в единое теоретическое целое.

Систему антикоррупционного образования сотрудников в образовательных организациях УИС составляют общие цели подготовки сотрудников в части противодействия коррупции, требования профессиональных образовательных стандартов, нормативные документы, регламентирующие деятельность УИС. Кроме того, использование системного подхода предполагает исследование и приведение в соответствие с целью формирования способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению содержания и процесса преподавания учебных дисциплин, внеучебной деятельности сотрудников УИС, учебно-методического и материально-технического сопровождения, а также конечных результатов обучения.

Применение системного подхода позволяет оценить образовательную организацию УИС таким образом, чтобы в дальнейшем использовать все имеющиеся возможности и опираться на взаимодействие всех субъектов образовательного процесса, формировать определенные стандарты и новые компетенции, исполняя законодательство в области противодействия коррупции, требования нормативных правовых актов по подготовке сотрудников УИС, максимально задействовав потенциал образовательного пространства и внешней среды для формирования у сотрудников способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

Анализ научных разработок по использованию системного подхода [41; 89; 105; 110; 111; 139; 150; 151; 205; 265; 322; 341; 345; 353; 376; 378; 389; 441; 443; 454; 462; 498; 540; 539] применительно к организации

антикоррупционного образования сотрудников УИС и формирования способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности ориентирует нас на рассмотрение в диссертации:

- 1) целей антикоррупционного образования сотрудников УИС;
- 2) элементов и структуры антикоррупционного образования сотрудников УИС;
- 3) отношений субъектов в структуре организации антикоррупционного образования сотрудников УИС;
- 4) внешних условий деятельности образовательной организации УИС при антикоррупционном образовании;
- 5) базирующихся на полученных данных действий по разработке антикоррупционного образования сотрудников УИС.

Использование на уровне конкретно-научной методологии деятельностного подхода при исследовании процесса антикоррупционного поведения (А. А. Вербицкий, Л. С. Выготский, О. В. Евтихов, А. Н. Леонтьев, И. Я. Лернер, Д. И. Фельдштейн и др.) и компетенций, которые обеспечивают правопослушное поведение сотрудника УИС, актуализируют рассмотрение мотивированности сотрудников на их умение принимать решения в условиях повышенных коррупционных рисков и нести за это соответствующую ответственность.

С помощью деятельностного подхода определяется структура работы сотрудников УИС, которые находятся под контролем в условиях моральных и правовых решений.

Деятельность предполагает целенаправленность, осознанность, мотивированность, а также лежащую в основе мотива потребность. В рамках с деятельностного подхода передача сущности накопленного исторического опыта людей происходит не путем передачи информации о нем человеку, а в

процессе его активности, направленной на взаимодействие и преобразование окружающих предметов и явлений, которые созданы в процессе развития человеческой культуры [122].

Д. И. Фельдштейн [503] при рассмотрении процесса развития деятельности отмечал, что в деятельности вырабатывается соответствующая позиция человека. По мнению Л. С. Выготского [140], образование является ключевым направлением развития личности. Образование организуется с целью формировать и развивать у личности смыслы жизнедеятельности, наделять ее навыками самореализации, саморазвития. Обучение и развитие находятся во взаимозависимости; обучение должно опережать развитие и являться его стимулом.

Направленность антикоррупционного образования сотрудников УИС на формирование определенного поведения, которое отражается в способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности в условиях повышенных коррупционных рисков, предусматривает обращение к вопросу усвоения получаемых сотрудниками УИС знаний. Важно отметить, что знания усваиваются и реализуются в деятельности (И. Я. Лернер [308]). Они существуют лишь в той мере, в какой являются объектом и средством деятельности. Любые навыки и умения, практические или умственные, представляют собой усвоенные способы деятельности, используемые субъектом. В основе существования всех компонентов культуры как достояния личности лежит деятельность, отражающая действительность или преобразующая ее (или совокупности личностей) [308].

По мнению А. Н. Леонтьева [304], человеческая жизнь представляет собой совокупность и систему сменяющих друг друга деятельностей. В деятельности происходит переход объекта в его субъективную форму –

образ. Вместе с тем совершается переход деятельности в ее объективные результаты, продукты.

Использование деятельностного подхода при изучении антикоррупционного образования сотрудников УИС требует учета специфики обучения в ведомственной образовательной организации. Важной особенностью образовательного процесса по подготовке сотрудников УИС является формирование в период обучения их профессиональной идентичности, становление обучающихся как самостоятельных сотрудников УИС, умеющих принимать решения в различных ситуациях и нести за это ответственность.

Опираясь на исследования С. И. Змеева [214], можно констатировать то, что учет данной особенности актуализирует приоритет самостоятельности обучения, принципы совместной деятельности, опоры на опыт обучающегося, индивидуализации, системности, контекстности обучения, актуализации результатов обучения, элективности обучения, развития образовательных потребностей и осознанности обучения.

В период обучения сотрудники УИС вовлечены в служебно-профессиональную деятельность. При этом создаются условия для формирования и развития профессионально важных свойств личности, которые необходимы для успешного выполнения профессиональной деятельности. Согласимся с мнением О. В. Евтихова [192], считающего, что привлечение сотрудников к профессиональной деятельности в процессе обучения способствует повышению их мотивации к самостоятельной работе, формированию навыков практической деятельности и процессу адаптации к профессиональной служебной деятельности.

Направленность на формирование профессиональной идентичности сотрудников УИС, их включение в профессиональную деятельность актуализирует использование теории и технологий контекстного обучения (А. А. Вербицкий [126]). В рамках данной теории особую значимость

приобретает приближение с помощью системы традиционных и новых педагогических технологий к определенным формам профессиональной деятельности, чем обеспечиваются условия подготовки сотрудника УИС к профессиональной деятельности.

Положения концепции контекстного обучения А. А. Вербицкого [126] позволяют выделить следующие направления для исследования антикоррупционного образования сотрудников УИС:

1) деятельностная подготовка сотрудника УИС на основе формирования профессиональных компетенций;

2) теоретическое обобщение опыта подготовки сотрудников УИС для использования смыслообразующей категории «контекст», отражающей влияние предметных и социальных условий будущей профессиональной деятельности сотрудника УИС на формирование личностных качеств, мотивов, специальных компетенций и ценностей, позволяющих эффективно противодействовать коррупции.

Антикоррупционное образование сотрудников УИС предполагает контекст будущей профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков по всем образовательным направлениям.

С. В. Кодан [263] отмечает, что в контексте противодействия коррупции необходимо расширение антикоррупционного образования будущих специалистов по четырем основным направлениям:

1) общая гуманитарная подготовка – развитие этико-ценностных ориентаций и формирование внутренних ограничителей как препятствия коррупционной деятельности;

2) правовая подготовка – знание законодательства, служащего основанием ответственности за правонарушения коррупционного характера и предупреждающего возможности их совершения;

3) управленческая подготовка – приобретение знаний управленческого характера, связанных с деятельностью по организации антикоррупционной

деятельности как в рамках отдельного государственного (муниципального) органа, так и их системы;

4) практическая подготовка – получение практических навыков антикоррупционной деятельности во время работы с населением, исследование состояния коррупции, другие формы практического участия в работе в данном направлении.

Важно отметить, что исследование предметного и социального контекстов (А. А. Вербичкий [126; 130]) профессиональной деятельности сотрудника УИС позволит выявить и изучить основания и возможности антикоррупционного образования сотрудников УИС:

- при обеспечении системности и межпредметности знания, позволяющего вырабатывать нетерпимое отношение к коррупционному поведению;

- динамическом развертывании содержания антикоррупционного образования в процессе периода обучения в образовательной организации УИС и прохождения службы;

- обеспечении предупредительного поведения сотрудников УИС в случае возникновения конфликтных ситуаций, связанных с коррупционными рисками;

- обеспечении ролевой «инструментовки» действий и поступков сотрудников УИС к практической деятельности;

- учете должностных и личностных интересов сотрудников УИС;

- разработке в рамках длительного периода дальнейшей службы сотрудника УИС пространственно-временного контекста «прошлое – настоящее – будущее».

Таким образом, учет комплексности, междисциплинарности и существенной роли педагогических средств (механизмов) при изучении проблемы антикоррупционного образования сотрудников УИС позволяет

построить наше исследование на уровнях философской, общенаучной и конкретно-научной методологии.

Рассмотрение методологических основ антикоррупционного образования на уровнях философской, общенаучной и конкретно-научной методологии позволяет сделать следующие выводы:

1) обобщение теоретических положений и практики антикоррупционного образования в УИС строится на основе использования комплекса методологических подходов: аксиологического, системного, деятельностного;

2) аксиологический подход позволяет рассмотреть период обучения сотрудников УИС с позиции возможности формирования таких ценностей, ценностных ориентаций, которые в дальнейшем определяют способность нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовность содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности. Формирование таких согласованных ценностей у сотрудника требует осмысления значимости профессиональной деятельности в условиях повышенных коррупционных рисков УИС. Это отражается в способности быстро ориентироваться на сложных социальных условиях или профессиональных ситуациях для предотвращения коррупционных рисков и выбирать нравственно ответственное поведение. Сотрудник УИС, представляя орган исполнительной власти, выражает интересы государства. За выбор своего поведения он несет ответственность не только перед собой, но и перед другими гражданами, у которых через образ сотрудника УИС формируется отношение к обеспеченности государством их прав и свобод, эффективности работы по исправлению осужденных при отбывании уголовного наказания;

3) системный подход при исследовании антикоррупционного образования позволяет сопоставить общие цели подготовки сотрудников УИС в части противодействия коррупции и требования профессиональных

образовательных стандартов, а также состояние их реализации. Данный подход позволит учитывать формирование определенных стандартом компетенций (в рамках подготовки курсантов в вузах УИС), исполнение законодательства в области противодействия коррупции и требований нормативных правовых актов по подготовке сотрудников УИС, что, безусловно, предполагает системность использования возможностей образовательного пространства образовательной организации УИС, внешней среды и возможностей каждого сотрудника;

4) деятельностный подход при изучении антикоррупционного образования сотрудников УИС актуализирует рассмотрение мотивированности сотрудников на их становление как самостоятельных сотрудников УИС, умеющих принимать решения в условиях повышенных коррупционных рисков и нести за это соответствующую ответственность.

С помощью деятельностного подхода определяется структура работы сотрудников УИС, которые находятся под контролем в условиях моральных и правовых решений.

### **2.3. Содержание образования в сфере противодействия коррупции в образовательных организациях уголовно-исполнительной системы**

Проведем исследование антикоррупционного образования сотрудников УИС на уровне имеющегося опыта использования *методик и техник* (Э. Г. Юдин).

Необходимость обеспечения законности и правопорядка сотрудниками УИС обуславливает особую структуру и подходы к организации их профессиональной подготовки. В частности, важным требованием профессиональной подготовки сотрудника УИС становится



формирование у него умения осуществлять служебную деятельность в условиях повышенных коррупционных рисков.

В процессе подготовки сотрудника УИС важно учесть специфику организации ведомственного профессионального образования, связанного с прохождением службы в УИС. Сотрудник УИС является участником в организации исправления осужденных и недопущения совершения преступлений, самостоятельно исполняет служебные обязанности и принимает юридически значимые решения в отношении других сотрудников УИС, осужденных и иных лиц, допускается к несению службы с оружием. Следует отметить, что система организации образовательной деятельности УИС регламентирована распорядком дня, служебными отношениями сотрудников друг с другом и другими субъектами (педагогическим работником, командиром учебного подразделения), пребыванием на режимной территории. Это обуславливает дополнительное напряжение сотрудников УИС, формирование выдержки, психологической устойчивости.

Анализ специфических особенностей образовательных организаций УИС позволил нам выделить наиболее существенные условия обучения, которые необходимо учитывать при организации антикоррупционного образования [73; 289; 472]:

- совмещение служебной деятельности в УИС с получением соответствующего образования;
- регламентированная ведомственными нормативными правовыми актами профессиональная деятельность;
- прогнозируемая на длительный период потребность в кадрах для службы, целевой набор обучающихся в вузы УИС;
- преобладание внешнего, установленного управленческого и организационного начала служебной деятельности;

- регламентация образовательных процессов и отношений между обучающимися сотрудниками УИС и работниками образовательной организации;

- наличие ситуации постоянной напряженности;

- замкнутая и охраняемая территории образовательной организации, где есть четкий регламент и установленная система взаимоотношений.

При организации антикоррупционного образования сотрудников в образовательной организации УИС необходимо эффективно совмещать особенности ведомственного образования и цели образования в контексте подготовки сотрудника к дальнейшему прохождению службы. Важно отметить, что в условиях относительной изоляции образовательных организаций УИС, их закрытости особую значимость приобретает среда образовательной организации. По мнению И. М. Лебеденко [301], в основе реализации возможностей воспитательной среды ведомственной образовательной организации лежит принцип целостности – единства учебно-воспитательной, учебно-исследовательской, информационной, социокультурной и практической деятельности сотрудников УИС.

Е. И. Мещеряковой [339] структура образовательного пространства ведомственной образовательной организации определяется как сложная целостная система, которая представлена внешней и внутренней составляющей. Понятие внешней образовательной среды включает в себя социально-экономические, политические и ментальные компоненты в силу их объективного характера.

Пространственное окружение, в котором осуществляется педагогическое взаимодействие субъектов образования, представлено внутренней образовательной средой ведомственной образовательной организации. Понятие о внутренней образовательной среде становится содержательной составляющей (концепции и программы обучения,

воспитания сотрудников УИС, формы организации процессов обучения в учебной деятельности, профессиональные характеристики преподавателей).

Рассматривая особенности организации обучения сотрудников УИС в ведомственной образовательной организации, Н. В. Ерошенко [200] акцентирует внимание на особой роли воспитывающей микросреды образовательной организации правоохранительного органа, в которой сотрудник УИС усваивает и получает возможность практического применения разнообразного опыта с целью реализации индивидуальных потребностей и развития способностей. Воспитательная микросреда ведомственной образовательной организации включает в себя совместную деятельность ее субъектов при ведущей роли начальствующего и преподавательского состава в развитии данной среды и организации условий, способствующих самовоспитанию сотрудников УИС.

Важно отметить, что при повышенных физических и психоэмоциональных нагрузках у сотрудников УИС могут возникать искаженные представления о гражданском долге, смысле будущей профессиональной деятельности (Н. Н. Егорова [193]). Эта ситуация может стать причиной небрежного отношения к учебной деятельности и формального исполнения должностных обязанностей, неукоснительного соблюдения нормативных актов по вопросам прохождения службы или отрицания профессиональной морали. В дальнейшем возможно руководство сотрудником УИС в своей деятельности эгоистичными установками и узколичностными мотивами.

Особый интерес вызывает комплекс выделенных Е. И. Мещеряковой противоречий в подготовке сотрудников правоохранительных органов [337]:

1) социально-педагогических, которые выражаются в несоответствии сложившейся системы профессиональной подготовки специалистов постоянным требованиям к личным и профессиональным качествам

сотрудников, осуществляющих профессиональную правоприменительную деятельность;

2) теоретико-методологических, обусловленные комплексом причин, которые могут возникнуть в связи с тем, что до настоящего времени не были разработаны концептуальные основы интегративного подхода к подготовке специалистов для ведомственных образовательных организаций на основе специфики правовой и психологической составляющих такой подготовки;

3) технолого-методических, вызванных отсутствием эффективных научно обоснованных технологий практико-ориентированной подготовки специалиста и учитывающих общие тенденции формирования общекультурной компетенции в процессе обучения, а также инструментов для внедрения таких технологий.

Как нами было обосновано ранее, формирование у сотрудника УИС способности противостоять коррупционным рискам – это ключевое требование к профессиональной подготовке. Сотрудники УИС должны быть готовы к работе в условиях повышенных коррупционных рисков.

Организация противодействия коррупции в УИС регулируется большим количеством нормативных правовых актов. В соответствии со ст. 14 Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы"» на сотрудника УИС распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и иными нормативными актами по противодействию коррупции. В случае несоблюдения требований действующего законодательства сотрудник УИС подлежит привлечению к дисциплинарной ответственности, увольнению в связи с утратой доверия либо уголовному наказанию.

Концепцией развития УИС до 2020 года [26] было определено, что для кадрового обеспечения УИС необходима реализация следующих мер:

- постановка целей и принятие мер, основанных на единой системе обязанности (правила) запретов или ограничений для предотвращения коррупции;

- подготовка и осуществление мер, направленных на предупреждение коррупции работников УИС;

- методическое обеспечение обучения для сотрудников УИС – максимальное приближение содержания программы к реальным условиям оперативно-служебной деятельности, улучшение методического обеспечения и условий проведения занятий;

- как приоритетный вид деятельности, направленной на предупреждение нарушений законодательства при организации закупок в УИС, а также противодействия коррупционным рискам, связанным с незаконным доступом в исправительные учреждения запрещенных к использованию предметов.

Однако в настоящее время с учетом фактического состояния дел в УИС система предупредительных мер противодействия коррупции требует не только дальнейшей разработки и совершенствования механизмов правового регулирования, но и научного обоснования, исследовательского сопровождения разработки, внедрения и реализации требуемых условий.

С 2009 по 2018 годы с целью выявления системы и технологий антикоррупционного образования нами осуществлялся анализ причин коррупционных преступлений. Было проведено исследование отношения к коррупционным проявлениям 3276 практических сотрудников и курсантов, а также 573 бывших сотрудников различных правоохранительных органов, осужденных за совершение коррупционных преступлений (см. приложения 1, 2).

Метод исследования – анкетирование. Анкеты состояли из 11 аналогичных вопросов. Сравнительный анализ части ответов участников исследования приведен в таблице 7.

Таблица 7

Отношения к коррупционным проявлениям действующих сотрудников УИС и сотрудников правоохранительных органов, осужденных за коррупционные преступления

Вопросы	Варианты ответов	Результаты	
		осужд-е сотр-ки	действ. сотр-ки
Как Вы считаете, чем обусловлен столь высокий уровень коррупции в правоохранительных органах?	отсутствием системного антикоррупционного образования	81 %	67 %
	менталитетом и традициями общества	57 %	34 %
	комплексом социальных и экономических факторов	67 %	41 %
	незрелостью правовой системы	49 %	13 %
	низким моральным уровнем должностных лиц	74 %	27 %
	несовершенством законодательства	63 %	18 %
Какие меры по формированию антикоррупционного поведения у российских граждан являются, по Вашему мнению, наиболее действенными?	создание системы приема на службу, основанной на принципах эффективности и добросовестности	42 %	29 %
	разработка и внедрение критериев и процедур отбора, подготовки и ротации кадров	54 %	23 %
	выплата служащим надлежащего содержания	78 %	53 %
	осуществление образовательной деятельности служащих	79 %	18 %
	регулярное проведение мониторинга коррупционных правонарушений	39 %	23 %
	обязательная антикоррупционная экспертиза законодательных, нормативных и административных правовых актов	17 %	19 %
	разработка и соблюдение административного регламента работы государственных органов с физическими и юридическими лицами	23 %	27 %

Проанализировав данные о коррупционных преступлениях и результаты анкетирования, попытаемся рассмотреть особенности психофизиологических

защитных механизмов при формировании положительной или нейтральной оценки сотрудником нарушения закона.

Сравнение показало, что осужденные сотрудники несколько иначе смотрят на поставленные вопросы, ищут в ответах самооправдание за совершенные преступления и изменение своего статуса. Вместе с тем сравнительная информация представляет особую ценность в части профилактики коррупционных преступлений и анализа наиболее перспективных направлений данной работы.

Защитный механизм для оправдания своей преступной деятельности призван нейтрализовать на подсознательном уровне неблагоприятное воздействие совершенного правонарушения на моральное и этическое состояние сотрудника. Так, при ответе на вопрос: «Как Вы считаете, чем обусловлен столь высокий уровень коррупции в правоохранительных органах?» – 67 % опрошенных – сотрудников и 81 % осужденных из числа бывших сотрудников указали на отсутствие системного антикоррупционного образования. Среди наиболее действенных мер по формированию антикоррупционного поведения 79 % опрошиваемых осужденных из числа бывших сотрудников отметили необходимость образования государственных служащих для приобретения знаний. Таким образом, необходимость антикоррупционного образования сотрудников УИС определяется требованиями нормативных правовых актов и осознается как значимый фактор профессиональной деятельности.

Унифицировать квалификационные требования к сотрудникам УИС в рамках требований антикоррупционного законодательства и должностных обязанностей можно по следующим уровням:

- базовые требования к сотрудникам УИС (нравственно-этические нормы, нормы общечеловеческой и профессиональной морали);
- специальные требования к сотрудникам УИС, осуществляющим служебную деятельность в условиях повышенных коррупционных рисков

(позиция нетерпимости к проявлениям коррупции, выполнение комплекса обязанностей, запретов и ограничений по профилактике коррупции).

Антикоррупционное образование в УИС реализуется по следующим направлениям:

– профессиональная подготовка курсантов и слушателей в период обучения в образовательных учреждениях высшего образования ФСИН России;

– специальное первоначальное обучение принятых на службу сотрудников;

– дополнительное профессиональное образование и обучение в процессе служебной деятельности сотрудников УИС.

*1. Организация антикоррупционного образования в рамках программ высшего образования в образовательных организациях УИС*

Образовательная организация УИС при подготовке курсантов обеспечивает реализацию соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и ведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность УИС, профессиональные требования к соответствующим должностным категориям сотрудников.

Согласно ч. 1 ст. 81 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и приказу Минобрнауки России от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» соответствующими федеральными государственными органами устанавливаются особые требования к реализации образовательной деятельности по образовательным программам подготовки кадров, связанным с обороной и безопасностью государства, а также обеспечением законности и



правопорядка. Основные профессиональные образовательные программы, реализуемые в УИС, разрабатываются на основе требований, предусмотренных Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», а также квалификационных требований к специальной профессиональной подготовке выпускников как сотрудников УИС по должностным категориям.

Реализуемые вузами УИС образовательные программы формируются в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования в строгом соответствии с примерными основными образовательными программами, примерными учебными планами по соответствующим специальностям (направлениям подготовки), утвержденными ФСИН России. Непосредственное содержание образовательных программ учитывает соответствующие профессиональные стандарты (при их наличии) и квалификационные требования, необходимые для исполнения должностных обязанностей сотрудников УИС.

Профессиональные стандарты разрабатываются и утверждаются Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации. Для подготовки сотрудников УИС такие стандарты отсутствуют. В области подготовки кадров для правоохранительных органов Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации разработан профессиональный стандарт следователя-криминалиста. В качестве требования, предъявляемого к данной категории сотрудников правоохранительного органа, определена «непримиримость к преступным проявлениям, коррупционному поведению» [30].

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» [29]

вуз УИС обеспечивает осуществление образовательной деятельности в соответствии с установленными образовательной программой:

– компетенциями выпускников, определенными образовательным стандартом, и компетенциями выпускников, утвержденными квалификационными требованиями к специальной профессиональной подготовке сотрудников УИС;

– результатами обучения по каждой дисциплине (модулю), практике, итоговой (государственной итоговой) аттестации, обеспечивающими достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

При выполнении образовательных стандартов вуз УИС самостоятельно выбирает методы и средства реализации образовательных программ, а также используемые при этом образовательные технологии, разрабатывает комплекс используемого учебно-методического обеспечения для реализации образовательной программы. В основе данной деятельности вуза УИС лежит возможность достижения обучающимися курсантами планируемых результатов освоения образовательной программы и организации подготовки высококвалифицированных специалистов для прохождения дальнейшей службы в УИС.

Обучение курсантов к службе в УИС представляет собой многоуровневый процесс, при реализации которого требуется учет специфики дальнейшей служебной деятельности сотрудника УИС. Данный процесс направлен на формирование у сотрудников УИС профессиональных служебных качеств и компетенций. Основой мотивации получения сотрудником УИС образования является самореализация в избранной профессии и дальнейшее прохождение службы. При этом важно отметить, что становление курсанта как профессионального сотрудника УИС предполагает формирование позитивного отношения к службе и эффективное исполнение функциональных обязанностей в соответствии с полученной специальностью

и направлением подготовки [339], осознанное принятие личной ответственности за результаты служебной деятельности.

Исследование организации подготовки курсантов в вузах УИС позволяет сделать вывод о том, что реализуемые в вузах УИС стандарты высшего образования указывают на необходимость выполнения базовых квалификационных требований для антикоррупционной деятельности – формирования компетенций:

– выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета (40.05.02 Правоохранительная деятельность, ОК-4; 38.05.01 Экономическая безопасность, ОК-4);

– добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (40.03.01 Юриспруденция, ОПК-3);

– сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу (40.03.01 Юриспруденция, ОПК-4);

– осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (40.03.01 Юриспруденция, ПК-2);

– принимать оптимальные управленческие решения с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможностей использования имеющихся ресурсов (38.05.01 Экономическая безопасность, ПК-43 и др.);

– работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, культурные, конфессиональные и иные различия, предупреждать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации в процессе профессиональной деятельности (Правоохранительная деятельность, ОК-5 и др.).

Часть требований стандартов напрямую указывает на формирование качеств, определяемых специальными квалификационными требованиями для последующей антикоррупционной деятельности:

- способность осуществлять профилактику, предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования закономерностей преступности, преступного поведения и методов их предупреждения, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений, в том числе коррупционных проявлений (40.05.02 Правоохранительная деятельность, ПК-15);

- способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению (40.03.01 Юриспруденция, ПК-12);

- готовность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (40.03.01 Юриспруденция, ПК-14);

- способность осуществлять мероприятия, направленные на профилактику, предупреждение преступлений и иных правонарушений, на основе использования закономерностей экономической преступности и методов ее предупреждения; выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений, в том числе коррупционных проявлений (38.05.01 Экономическая безопасность, ПК-10);

- способность выявлять и способствовать пресечению коррупционных проявлений в служебном коллективе (44.05.01 Педагогика и психология девиантного поведения, ПК-41).

Важно отметить, что в образовательных стандартах 3++ введено понятие универсальных компетенций (например, 36.03.02 Зоотехния, приказ Минобрнауки России от 22 сентября 2017 г. № 972) по следующим категориям: системное и критическое мышление, разработка и реализация проектов, командная работа и лидерство, коммуникация, межкультурное

взаимодействие, самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение), безопасность жизнедеятельности.

Например, в образовательном стандарте 40.03.01 Юриспруденция, который вступил в силу с 2021 года, в категорию универсальных компетенций «Гражданская позиция» включена компетенция УК-11 – способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению; в категорию общепрофессиональных компетенций «Профессиональная этика» включена компетенция ОПК-7 – способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения.

В образовательном стандарте 40.05.02 Правоохранительная деятельность, который вступил в силу с 2021 года, в категорию универсальных компетенций «Гражданская позиция» включена компетенция УК-11 – способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению; в категорию общепрофессиональных компетенций включен комплекс компетенций, предусматривающих способность формирования ценностных, этических основ профессионально-служебной деятельности, соблюдения норм права и нетерпимости к противоправному поведению.

Обобщенные данные наличия в реализуемых образовательных программах вузов УИС компетенций, ориентирующих на противодействие коррупции, представлены в таблице 8.

Таким образом, рассмотрение реализуемых в вузах УИС стандартов высшего образования позволяет констатировать то, что отсутствует единообразный подход при организации антикоррупционного образования.

Для упорядочивания антикоррупционного образования в вузах УИС, в том числе при переходе на новые образовательные стандарты высшего образования, требуется разработать перечень компетенций, которые позволят унифицировать проводимую работу в части формирования нетерпимого отношения к коррупционному поведению.



Обобщение нормативных правовых актов, которые регулируют подготовку курсантов в вузах УИС, порядка организации и несения службы в учреждениях и органах УИС позволяет нам определить цель антикоррупционного образования – формирование служебных качеств, определяемых специальными квалификационными требованиями, для последующей организации деятельности по противодействию коррупции.

Данные положения позволили нам описать специальные компетенции, сформированность которых определяет способность к антикоррупционному поведению курсантов вузов УИС.

Результаты по разработке специальных компетенций представлены в таблице 9.

Таблица 9

Перечень специальных компетенций, сформированность которых определяет способность к антикоррупционному поведению для реализации в вузах УИС

Код компетенции	Квалификационные требования, предъявляемых к сотруднику УИС	Результаты освоения ОП (содержание компетенции)
УК	базовые требования на уровне нравственно-этических норм поведения сотрудника, общечеловеческой и профессиональной морали	способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению
ОПК	специальные требования для реализации деятельности в условиях повышенных коррупционных рисков и пресечения коррупционного поведения	готов содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности

Рассмотрим более подробно компетенции в сфере антикоррупционной деятельности на примере направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция (компетенции ПК-12, ПК-14) и специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (компетенция ПК-15) в вузах УИС в наборах курсантов до 2021 года.

Примерный учебный план подготовки бакалавров по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция утвержден директором ФСИН России 10 мая 2017 г. и направлен в вузы УИС для использования в работе (исх. от 12 мая 2017 г. №7-29979). Учебные планы вузов УИС разрабатываются на основе примерного учебного плана и соответствуют ему.

В рамках примерного учебного плана специальные квалификационные требования по формированию компетенций для антикоррупционной деятельности могут быть реализованы в следующих учебных дисциплинах:

ПК-12 – «Криминология»;

ПК-14 – «Земельное право», «Финансовое право».

Нами установлено, что при организации учебного процесса в вузах УИС при формировании компетенций, способствующих антикоррупционной деятельности, по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция имеются существенные отличия. Так, в образовательных программах ряда вузов (Академия ФСИН России (ПК-24), Псковский филиал Академии ФСИН России (ПК-24), Вологодский институт права и экономики ФСИН России (ПСК-8)) дополнительно введена компетенция – «способность осуществлять противодействие коррупции и защиту сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, в уголовно-исполнительной системе». Для реализации компетенций противодействия коррупции в рамках дисциплин по выбору во всех вузах УИС введена дисциплина «Антикоррупционная деятельность в УИС» трудоемкостью 72 ч.

Примерный учебный план подготовки юристов по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность утвержден директором ФСИН России 21 марта 2017 г. и направлен в вузы УИС для использования в работе (исх. от 24 марта 2017 г. №7-18071). Учебные планы разрабатываются на основе примерного учебного плана и соответствуют ему.

Согласно примерному учебному плану по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность компетенция по формированию



специальных квалификационных требований к антикоррупционной деятельности (ПК-15) должна быть реализована в следующих учебных дисциплинах: «Криминология», «Пенитенциарная криминология». Кроме того, возможна реализация данной компетенции в дисциплинах по выбору (общая трудоемкость – 900 ч), практиках (общая трудоемкость – 864 ч) и государственной итоговой аттестации (общая трудоемкость – 324 ч).

При реализации компетенций, направленных на формирование специальных квалификационных требований к антикоррупционной деятельности по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность, образовательные программы Академии ФСИН России, Владимирского юридического института ФСИН России, Вологодского института права и экономики ФСИН России, Воронежского института ФСИН России, Кузбасского института ФСИН России дополнены ПСК-8 – «способность осуществлять противодействие коррупции и защиту сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, в уголовно-исполнительной системе». Для реализации компетенций противодействия коррупции в рамках дисциплин по выбору в вузах УИС введена дисциплина «Антикоррупционная деятельность в УИС» трудоемкостью 72 ч. В Академии ФСИН России трудоемкость данной дисциплины составляет 108 ч.

Необходимо констатировать, что в некоторых вузах УИС планируемые результаты по дисциплинам дополнены реализацией компетенций для антикоррупционной деятельности (таблица 10).

Отметим, что список дисциплин, в которых реализуются компетенции для антикоррупционной деятельности, в вузах УИС разный. Содержание рассматриваемых вопросов и цели учебной деятельности носят разрозненный характер, оценка сформированности данных компетенций не упорядочена.

Для повышения эффективности формирования квалификационных требований к сотруднику УИС в части антикоррупционной деятельности вопрос реализации компетенций для антикоррупционной деятельности в

рамках учебного плана и процедуры оценки их сформированности требуют детального структурирования и взаимосвязанной реализации на протяжении обучения курсанта в вузе УИС.

Таблица 10

Сравнение реализации компетенций для антикоррупционной деятельности  
(ПК-15, ПСК-8) по специальности 40.05.02  
Правоохранительная деятельность

Специальные компетенции	Владимирский юридический институт	Пермский институт
ПК-15, ПСК-8	Философия, Профессиональная этика и служебный этикет, Психология, Политология, История государства и права России, Конституционное право России, Муниципальное право, Гражданское право, Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс), Налоговое право, Уголовное право, Уголовно-исполнительное право, Криминология, Правоохранительные органы, Основы управления в правоохранительных органах, Делопроизводство и режим секретности, Оперативно-розыскная деятельность, Правовое регулирование и организация режима, Правовое регулирование и организация надзора, Организация охраны, Обеспечение безопасности, Организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций, Финансовое право, Пенитенциарная криминология, Прокурорский надзор, Антикоррупционная деятельность в УИС, Комплексные учения, Актуальные проблемы криминологии, Деятельность оперативных подразделений УИС по противодействию коррупции	Антикоррупционная деятельность в УИС, Арбитражный процесс, Гражданский процесс, Гражданское право, Делопроизводство и режим секретности, Деятельность Европейского суда по правам человека, Земельное право, История государства и права зарубежных стран, История государства и права России, История УИС и органов юстиции, Конституционное (государственное) право зарубежных стран, Конституционное право России, Криминология, Криминология, Международное право, Налоговое право, Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов, Общественный контроль за деятельностью УИС, Организация охраны, Политология, Предпринимательское право, Прокурорский надзор, Профессиональная этика и служебный этикет, Религиоведение, Социология, Теория государства и права, Уголовное право, Экономика

## *2. Специальное первоначальное обучение принятых на службу в УИС сотрудников*

Специальное первоначальное обучение проходят сотрудники УИС, принятые на службу. Оно включает в себя обучение по месту прохождения сотрудником УИС службы и первоначальную подготовку в образовательной организации ФСИН России (на специальных факультетах в учреждениях высшего образования, институтах повышения квалификации, межрегиональном учебном центре, учебных центрах территориальных органов).

Первоначальная подготовка сотрудников УИС осуществляется не позднее 6 месяцев со дня приема их на службу с отрывом от службы. Данный вид подготовки проводится в течение 1 месяца, общая трудоемкость составляет 200 часов, в том числе 160 часов аудиторной нагрузки. На рассмотрение вопросов, связанных с противодействием коррупции, в учебном плане выделено 4 часа (тема «Коррупция: понятие, виды и формы. Коррупционные преступления в учреждениях и органах УИС и их предупреждение. Конфликт интересов государственного служащего в учреждениях и органах УИС»).

Без прохождения первоначальной подготовки сотрудника запрещается привлекать к самостоятельному несению службы, что существенно затрудняет организацию деятельности учреждения или органа УИС. Кроме того, за сотрудником не закрепляются табельное оружие, специальные средства. Их запрещено привлекать к проведению оперативно-служебных мероприятий. Общая потребность во ФСИН России в прохождении первоначального обучения вновь принятыми на службу сотрудниками составляет около 10 тыс. человек ежегодно.

## *3. Повышение квалификации и профессиональная переподготовка*

Повышение квалификации сотрудников УИС организуется с целью пополнения и обновления знаний по направлениям исполнения должностных

обязанностей и предполагает изучение эффективных и зарекомендовавших себя в правоприменительной практике форм и методов деятельности учреждений и органов УИС. Повышение квалификации проводится в образовательных учреждениях ФСИН России, а также других образовательных учреждениях, реализующих соответствующие образовательные программы, имеющих лицензию и государственную аккредитацию. С учетом того, что сотрудники УИС обязаны проходить повышение квалификации не реже одного раза в пять лет, потребность в данном виде обучения значительная. Требуется создать условия для прохождения повышения квалификации не менее 40 тыс. человек ежегодно. При этом ежегодным приказом, регламентирующим План первоначальной подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников УИС на год, предусматривается проведение повышения квалификации в образовательных организациях ФСИН России менее 10 тыс. сотрудников и работников.

Обучение проводится по конкретной специализации или должности с отрывом, частичным отрывом или без отрыва от работы. При назначении сотрудника УИС на вышестоящую должность, а также на должность, связанную с выполнением нового вида служебной деятельности, проводится внеочередное повышение квалификации. Сроки, содержание и формы обучения для каждой категории сотрудников УИС определяются учебными, тематическими планами и программами, разрабатываемыми и утверждаемыми образовательными учреждениями ФСИН России.

На рассмотрение вопросов, связанных с противодействием коррупции, учебными планами выделяется не более 4 часов в зависимости от категории обучающихся сотрудников УИС. Тематика проведения занятий по проблемам формирования неприятия коррупции носит разрозненный характер и в основном затрагивает общие правовые вопросы и содержание правовых норм, регламентирующих противодействие коррупции.

Профессиональная переподготовка сотрудников УИС – отдельный вид дополнительных профессиональных образовательных программ, которые используются для повышения квалификации специалистов в новых областях деятельности. Один из этих типов предназначен для улучшения знаний работников и получения дополнительной квалификационной категории. Установленные требования к профессиональным навыкам и квалификации позволяют осуществлять переподготовку для выполнения новых видов профессиональной деятельности. Профессиональная переподготовка для получения дополнительной квалификации разрабатывается и проводится в соответствии с государственными требованиями к содержанию и уровню требований к компетенциям соответствующего специалиста.

Данное направление дополнительного образования сотрудников имеет большое значение для функционирования УИС в части оперативной подготовки кадров для отдельных направлений деятельности, однако в образовательных организациях УИС реализуется в незначительной степени – не более 500 сотрудников ежегодно проходят профессиональную переподготовку. В учебном плане предусмотрено, что на изучение вопросов о противодействии коррупции отводится не более 8 часов. Кроме того, не предусмотрено непосредственное рассмотрение вопросов формирования неприятия коррупции в некоторых программах профессиональной переподготовки.

Изучив законодательство о подготовке сотрудников УИС, порядок прохождения службы и вопросы противодействия коррупции в вузах УИС, сформулируем задачи антикоррупционного обучения. Решение этой задачи требует введения в учебные программы подготовки сотрудников УИС всех направлений специальных компетенций, обеспечивающих способность нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовность содействовать пресечению коррупционному поведению в профессиональной деятельности.

Таким образом, рассмотрение содержания образования в сфере противодействия коррупции в образовательных организациях УИС позволяет сделать следующие выводы:

1. Деятельность образовательной организации УИС по обеспечению антикоррупционной направленности образования представляет собой многокомпонентный процесс. УИС при подготовке сотрудников осуществляет реализацию соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, требований к организации дополнительного обучения и ведомственных нормативных правовых актов по вопросам деятельности УИС.

Умение противодействовать коррупции раскрывается в комплексе квалификационных требований, предъявляемых к сотруднику УИС, которые включают в себя:

- базовые требования на уровне нравственно-этических норм поведения сотрудника УИС, общечеловеческой и профессиональной морали;
- специальные требования для реализации деятельности в условиях повышенных коррупционных рисков.

2. Перечень компетенций реализуемых в вузах УИС стандартов высшего образования соотносится с базовыми квалификационными требованиями (способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции; способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции; способность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения; способность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала; способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности; способность понимать социальную значимость своей будущей профессии, обладать высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности, соблюдать нормы профессиональной этики;

способность применять нормативные правовые акты в своей профессиональной деятельности).

Часть реализуемых в вузах УИС компетенций стандартов высшего образования напрямую указывает на формирование специальных квалификационных требований для последующей реализации антикоррупционной деятельности (способности выявлять и устранять причины и условия, позволяющие совершать коррупционные проявления; способности выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению; готовность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции; способности выявлять коррупционные проявления и содействовать пресечению коррупционных проявлений в служебном коллективе).

Анализ подготовки сотрудников УИС и организации прохождения ими службы в учреждениях и органах УИС позволил определить комплекс проблемных вопросов в организации и упорядочивании подготовки сотрудников УИС, а также сформулировать в качестве задачи антикоррупционного образования сотрудников УИС формирование качеств, определяемых специальными квалификационными требованиями, для последующей организации деятельности по противодействию коррупции. Это требует реализации в рамках образовательных программ подготовки сотрудников УИС специальных компетенций, обуславливающих способность нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовность содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности, а также структурирования компетенций и их последовательного формирования в образовательном процессе.

3. Для реализации компетенций противодействия коррупции в УИС требуются:

– разработка содержания формирования специальных компетенций, определяющих способность нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовность содействовать пресечению коррупционному поведению в профессиональной деятельности;

– разработка специальных курсов, актуальных для всех реализуемых в образовательных организациях УИС направлений подготовки сотрудников.

## **Выводы по главе 2**

Рассмотрев методологические и теоретические основы антикоррупционного образования сотрудников УИС, можно сделать следующие выводы:

1. Современная ситуация многочисленных нарушений законности и проявлений коррупции во властных структурах требует поиска системных решений по разработке проблемы противодействия коррупционным проявлениям на уровне совершенствования применения нормативных актов и развития правосознания, а также совершенствования деятельности отдельных направлений исполнительной власти государства.

Служба в УИС относится к деятельности с повышенными коррупционными рисками, а также вероятным изменением ценностей сотрудника, вызванной профессиональной деформацией и постоянным общением с преступниками.

2. Разносторонняя специфика прохождения службы в УИС обуславливает подготовку сотрудников по соответствующим специальностям и направлениям подготовки. Действующая в УИС система обучения сотрудников в образовательных организациях УИС рассматривается как важнейший этап прохождения службы, направленный на овладение знаниями, умениями и навыками организации профессиональной деятельности в



учреждениях и органах УИС, формирование комплексной ответственности за результаты деятельности по выполнению служебных обязанностей перед обществом.

Особое место в обучении сотрудников требуется уделять организации профессиональной деятельности в условиях повышенных коррупционных рисков и формированию особых профессиональных качеств, которые позволят принимать решения, отдавая приоритет служебным интересам.

3. Вероятность выбора сотрудником УИС поведения в рамках норм права и морали напрямую связана с его профессиональной подготовкой, проведением целенаправленной профилактической работы. Важная особенность существования коррупционных отношений в УИС заключается в том, что сотрудники, совершившие коррупционные преступления, понимают юридическую ответственность за данные действия, принимают возможные угрозы разоблачения коррупционных действий. В каждом случае совершения коррупционного правонарушения сотрудником УИС в основе поведения субъекта лежит своя система мотивации, определяющая превалирование корыстных мотивов.

4. В процессе служебной деятельности и приобретения опыта удовлетворения потребностей у сотрудника УИС меняется структура и содержание потребностей, изменяются и усложняются способы их удовлетворения. Особое значение требуется уделять тому, чтобы корыстные мотивы на протяжении службы не преобладали над мотивами исполнения служебных обязанностей, в том числе в ситуациях коррупционных рисков и возникающих возможностей необоснованного обогащения.

Особое место в организации служебной деятельности сотрудника УИС должно уделяться согласованию мотивов с другими сферами деятельности сотрудника, необходимости ее стимулирования и формирования личностного смысла.

Рассмотрение научных исследований в части классификации мотивации позволило нам выявить и описать виды мотивации коррупционного поведения сотрудников УИС:

*1) внутренняя и внешняя мотивации* коррупционного поведения в зависимости от расположения локуса контроля сотрудника УИС.

Вступление в коррупционные отношения может идти вразрез с собственными ценностями личности. Сотрудник УИС, сталкиваясь с выбором поведения при возникновении коррупционных рисков, может компенсировать собственные ценности ценностями значимых людей. При попадании в обстановку приемлемости коррупции и совершения иных преступлений у сотрудника УИС с внешним локусом контроля поведения теряется значимость собственных интересов и мотивов поведения.

Если движущим мотивом служебной деятельности сотрудника УИС является реализация своих способностей и принятие понятных перспектив службы, то честное и профессиональное выполнение должностных обязанностей становится ценным само по себе. Вступление в коррупционные отношения влечет комплексный негативный эффект;

*2) просоциальная и не просоциальная мотивация* – связана с наличием у сотрудника УИС чувства долга, искреннего желания служить обществу, бороться с преступностью. Вступление сотрудника УИС в коррупционные отношения связывается не только корыстными мотивами, но и достижением профессионального успеха, продвижения по службе.

В условиях повышенных коррупционных рисков деятельности УИС значимыми стимулами могут выступать требования руководства и иных сотрудников правоохранительных структур, просьбы знакомых и близких, мнимое чувство долга и другие социальные факторы.

Стадии формирования мотивов вступления сотрудника УИС в коррупционные отношения:

– формирование первичного (абстрактного) мотива – это осознание потребности личности и побуждение к поиску вариантов их возможного удовлетворения. Направленность на коррупционную деятельность обусловлена сочетанием смыслообразующего мотива, который осуществляет функцию побуждения и смыслообразования. Эти мотивы играют роль дополнительной стимуляции коррупции;

– формирование конкретного мотива – проведение внешнего или внутреннего взаимодействия, основанное на определении субъективной вероятности достижения результатов различными способами поведения и деятельности. Для сотрудника УИС прогнозирование возможности вступления в коррупционные отношения производится с учетом его возможностей и ситуации, где он находится;

– проведение выбор конкретных целей и формирование намерения их достигнуть путем участия в коррупции.

Когда сотрудник УИС рассматривает различные варианты удовлетворения своей актуальной потребности, он останавливается на том, чтобы вступить в коррупционные отношения, и выбирает конкретный путь достижения цели.

5. Нормативные правовые акты, регламентирующие подготовку сотрудников в образовательных организациях УИС и порядок прохождения службы, позволяют сформулировать в качестве задачи антикоррупционного образования формирование особо важных для последующей организации служебной деятельности в условиях коррупционных рисков качеств, определяемых специальными квалификационными требованиями. Эти требования представлены в образовательных программах как универсальные и специальные компетенции, определяющие способность нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовность содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

Рассмотрение методологической основы исследования антикоррупционного образования и построения ее концепции на уровнях философской, общенаучной и конкретно-научной методологии позволили нам выявить и обосновать использование ряда научных подходов:

– аксиологический подход – позволяет изучить и обосновать процесс формирования у сотрудников УИС ценностей и ценностных ориентаций, определяющих осознанную способность нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовность содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности;

– системный подход – используется для оценки и определения взаимосвязанности поставленной проблемы;

– деятельностный подход – применяется для структурирования организации служебной деятельности в условиях морального и правового решения, выбора поведения при возникновении коррупционных рисков.

Перспективными направлениями антикоррупционного образования сотрудников УИС определяются восприятие обучающимися того, что является правильным и ценностным на практике, формирование правосознания обучающегося в части нетерпимого отношения к коррупционному поведению, практики противодействия коррупции, выбора вариантов поведения в условиях морального и правового решения.

6. Для большей универсальности квалификационные требования к сотрудникам УИС в рамках антикоррупционного образования можно классифицировать по следующим уровням:

– базовые требования к сотрудникам УИС (нравственно-этические нормы, нормы общечеловеческой и профессиональной морали);

– специальные требования к сотрудникам УИС, осуществляющим деятельность в условиях повышенных коррупционных рисков (позиция нетерпимости к проявлениям коррупции, выполнение комплекса обязанностей, запретов и ограничений по профилактике коррупции).

7. Рассмотрение реализуемых в вузах УИС стандартов высшего образования свидетельствует об отсутствии при организации антикоррупционного образования сотрудников УИС единообразного подхода. При реализации большей части стандартов (до набора 2021 года) компетенции противодействия коррупции были не предусмотрены образовательными программами.

Для упорядочивания антикоррупционного образования в вузах УИС требуется разработка перечня компетенций, которые позволят унифицировать проводимую работу в части формирования нетерпимого отношения к коррупционному поведению в зависимости от реализуемого направления подготовки и специальности.

Анализ нормативных правовых актов, регламентирующих подготовку курсантов в вузах УИС и порядок прохождения службы, позволил сформулировать задачу антикоррупционного образования в вузах УИС – формирование качеств, определяемых специальными квалификационными требованиями, для последующего противодействия коррупции.

### **ГЛАВА 3. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И МОДЕЛЬ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

#### **3.1. Концептуальные положения антикоррупционного образования сотрудников уголовно-исполнительной системы**

Во второй главе диссертации нами обосновано, что целью антикоррупционного образования сотрудников УИС является предупредительная работа по формированию позиции отказа вступления в коррупционные отношения и активного противодействия коррупции. При этом снижение вероятности коррупционного поведения сотрудника УИС в условиях повышенных коррупционных рисков напрямую связано с формированием у них в период обучения согласованных ценностей и ценностных ориентаций, которые определяют их осознанный выбор антикоррупционного поведения, делают служебную деятельность устойчивой к внешним факторам и влияниям.

Значимость и масштабность такой работы на государственном уровне заставляет нас обратиться к вопросу реализации перспективных целей при подготовке сотрудников УИС. Проведенное исследование позволило выявить следующие проблемные вопросы, требующие решения при разработке теоретических аспектов антикоррупционного образования сотрудников УИС:

– структурирование предупредительной работы по формированию у сотрудников УИС способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности;

- формирование у сотрудников УИС в период обучения в образовательной организации компетенций, определяемых специальными квалификационными требованиями для последующего противодействия коррупции;

- развитие у сотрудников способности правоупослушного поведения в условиях неопределенности возникновения коррупционных рисков в УИС;

- планирование образовательной организацией УИС системы взаимодействия субъектов образовательной деятельности УИС по реализации специальных компетенций, определяющих подготовку сотрудников к службе в условиях повышенных коррупционных рисков.

Для выбора направлений детализации взаимодействия субъектов образовательной деятельности при разработке концептуальных положений антикоррупционного образования сотрудников УИС остановимся более подробно на стратегическом подходе.

Рассмотрим этимологию понятия «стратегия». Оно происходит от древнегреческого *στρατηγία* – «искусство полководца». В толковых словарях русского языка мы находим определение стратегии как науки о ведении войны, искусства ведения войны [388], учения о лучшем расположении и употреблении всех военных сил и средств [173].

Обращаясь к нормативным правовым актам, отметим, что в ГОСТ Р 52104-2003, утвержденном Постановлением Госстандарта России от 3 июля 2003 г. № 235-ст «Ресурсосбережение. Термины и определения», стратегия определяется как деятельность, направленная на получение планируемого результата с учетом перспективы долговременного развития. Значимое определение понятия дается в Философском энциклопедическом словаре [506], в котором под стратегией понимается форма организации человеческих взаимодействий, максимально учитывающая возможности, перспективы, средства деятельности субъектов, проблемы, трудности, конфликты, которые препятствуют осуществлению взаимодействий.

В Большом экономическом словаре акцентируется внимание на другой стороне понятие «стратегия», которое определяется как план действий в условиях неопределенности, набор правил, согласно которым предпринимаемые действия должны зависеть от обстоятельств, включая естественные события и действия других людей [109]. Исследователи Г. Минцберга, Б. Альстренд, Д. Лэмпела дают обобщенное определение «стратегии» как пять «П»: 1) план, руководство, ориентир или направление развития из настоящего в будущее; 2) принципы поведения или модель поведения; 3) позиция; 4) перспектива; 5) прием, маневр с целью перехитрить соперника [340].

Перспективность планирования деятельности лежит в основе многих определений понятия «стратегия», которые даются в научных исследованиях. Н. Ф. Ильина определяет стратегию как деятельность, в которой выделяется отдаленная цель и средства ее достижения. Т. А. Старшинова, Н. М. Перепелица указывают на следующие характерные *особенности* стратегий: направленность в будущее, сопряженность с риском и высокой степенью неопределенности, низкая степень возвратности, инновационная направленность и субъективный характер [467]. Исследователями (В. С. Просалова [419] и др.) также выделяются базовые характеристики стратегии: ориентация на долгосрочную перспективу, возможности ресурсов организации, учет изменений внешней среды, альтернативные пути развития, мобилизация ресурсов организации и направление их на достижение поставленной цели.

Таким образом, анализ определений понятия «стратегия» применительно к разработке методологии антикоррупционного образования позволяет на теоретическом и практическом уровнях систематизировать предупреждающую подготовку сотрудников УИС к профессиональной деятельности в условиях неопределенности возникновения возможных коррупционных рисков.



Принимая во внимание теоретические исследования Н. Ф. Ильиной [228] в аспекте рассматриваемой нами антикоррупционной деятельности в образовательной организации УИС, отметим, что для использования стратегического подхода важно предвидение возможных ситуаций коррупционных рисков в УИС, возможных действий субъектов; необходимы анализ причин, условий и мотивов действий сотрудников УИС при вступлении в коррупционные отношения, а также выявление причин, условий и мотивов отказа от коррупционных отношений.

Для уточнения сущности и содержания использования стратегического подхода при решении педагогической проблемы определим содержание понятия стратегического подхода применительно к проблеме диссертации. Следует отметить, что исследователи по-разному определяют сущность данного понятия исходя из контекста исследуемой проблемы: целенаправленное воздействие (И. А. Зимняя), разработка главных направлений педагогической деятельности (Е. В. Бондаревская), запланированная совокупность действий преподавателя (Д. А. Коноплянский), творчески спланированная деятельность субъектов образовательного процесса (В. В. Игнатова, Л. А. Барановская), совокупность целесообразных действий (А. Н. Лунев и Н. Б. Пугачева) и др.

Обобщение определений понятия «стратегия» (Б. Альстренд, И. А. Доница, Н. Ф. Ильина, Д. Лэмпела, В. В. Мельников, Г. Минцберга, Н. М. Перепелица, В. С. Просалова, Т. А. Старшинова) и «педагогическая стратегия» (Л. А. Барановская, Е. Н. Борисенко, И. А. Зимняя, В. В. Игнатова, Д. А. Коноплянский, А. Н. Лунев, К. Л. Ляпкало, С. И. Плаксий, Н. Б. Пугачева, О. А. Шушерина, М. Г. Янова) позволило нам определить стратегический подход при разработке антикоррупционного образования сотрудников УИС как теоретически и методологически обоснованную целесообразную систему педагогических действий субъектов образовательного процесса вуза УИС по формированию в период обучения у

сотрудников способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в условиях неопределенности и специфичности коррупционных рисков в УИС.

Для определения структуры и логики изложения материала с учетом методологии построения системы антикоррупционного образования в образовательной организации УИС более подробно рассмотрим процессуальную составляющую использования стратегического подхода.

Стратегический подход к разработке структуры антикоррупционного образования сотрудников УИС представляет собой процесс, который выражается в обосновании и конструировании целесообразной системы педагогических действий субъектов образовательной деятельности УИС, направленный на достижение определенного результата – сформированность у обучающихся способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

В нормативных правовых актах – стратегиях используется различная структура содержания. Так, Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [11] установлено следующее содержание документов стратегического планирования:

- 1) оценка состояния соответствующей сферы;
- 2) показатели развития соответствующей сферы по одному или нескольким вариантам прогноза на долгосрочный период;
- 3) приоритеты, цели, задачи и показатели, способы эффективного достижения целей и решения задач в соответствующей отрасли.

В Указе Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы» [18] используется

следующая структура: общие положения, цель и задачи Национальной стратегии противодействия коррупции, основные принципы Национальной стратегии противодействия коррупции, основные направления реализации Национальной стратегии противодействия коррупции, механизм реализации Национальной стратегии противодействия коррупции.

Анализ нормативных актов показывает, что для разработки теоретических положений антикоррупционного образования сотрудников УИС необходимо оценить состояние антикоррупционного образования, сформулировать ее принципы, разработать содержание и структуру способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности, а также определить способы и механизмы эффективного достижения цели.

Таким образом, использование стратегического подхода к разработке структуры антикоррупционного образования обуславливает следующую конструкцию:

- 1) теоретический этап:
  - анализ проблемы антикоррупционного образования сотрудников УИС;
  - разработка методологии исследования сущности и содержания антикоррупционного образования;
  - обоснование теоретических аспектов антикоррупционного образования сотрудников УИС;
  - разработка ценностей, определяющих отказ от вступления в коррупционные отношения;
  - разработка согласованной деятельности по организации антикоррупционного образования;
- 2) практический этап:
  - проверка отдельных теоретических положений антикоррупционного образования сотрудников УИС;

3) этап конкретизации:

- обобщение полученных результатов, выявление условий для организации антикоррупционного образования сотрудников УИС;
- формулирование основных теоретических положений антикоррупционного образования сотрудников УИС.

В первой и второй главах диссертации нами проведен анализ проблемы антикоррупционного образования сотрудников УИС, а также разработана методология исследования сущности и содержания антикоррупционного образования.

Следует отметить, что обоснование теоретических аспектов антикоррупционного образования сотрудников УИС требует системного осмысления деятельности, обеспечивающей способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению и готовность содействовать пресечению коррупционного поведения.

Неоднозначность и распространенность коррупционных отношений как явления связаны с естественной предрасположенностью и стремлением практически любого человека к улучшению (облегчению) своей жизни. Люди стремятся к улучшению материального благополучия, однако реализовывать такие стремления необходимо с соблюдением действующего законодательства. Сотрудник УИС добровольно принимает условия прохождения службы и реально осознает возможные перспективы карьерного роста, материальных условий, а также дисциплинарной и уголовной ответственности за нарушения законодательства.

При вступлении сотрудника УИС в коррупционные отношения теряется смысл деятельности по защите граждан от нарушения закона и предотвращению совершения преступлений; происходит изменение целей и мотивов профессиональной служебной деятельности. В данном случае уместно утверждение: за тем, что с внешней стороны кажется действиями, имеющими для человека самоценное значение, скрываются совершенно иные

мотивы и цели (А. Н. Леонтьев [304]). Действительные мотивы коррупционной деятельности лежат в иной плоскости, не связанной со службой сотрудника в УИС и обеспечением безопасности граждан.

В научных исследованиях В. А. Ядова [545], посвященных прогнозированию социального поведения личности, доказано, что намерения людей далеко не всегда соответствует их поступкам и деятельности. Иногда наблюдается явное противоречие между планами действий и реальными поступками. Человек постоянно должен согласовывать ценности, нормы и ролевые предписания, усвоенные в одной сфере жизнедеятельности, с требованиями, действующими в другой сфере своей жизнедеятельности. Иногда человек вынужден искать компромисс между своим стремлением действовать в соответствии с нормами поведения, принятыми в данной сфере, и ожиданиями тех, кто не принадлежит к этой сфере.

Таким образом, способность к нетерпимому отношению к коррупционному поведению и готовность содействовать пресечению коррупционного поведения предполагают понимание сотрудником УИС ответственности перед обществом за последствия принимаемых решений, в том числе в сфере интересов страны в целом. Р. К. Русинов [438] отмечает, что сотрудник УИС должен обладать умением прогнозировать системные последствия принимаемых им профессиональных решений. Профессионально компетентный сотрудник УИС осознает социальную значимость правоохранительных и иных юридических практик, принимает на себя ответственность за судьбы реальных людей.

Обобщая изложенное, можно определить основную причину распространения коррупционных отношений в УИС – желание обогащения, которое у лиц, принимающих активное участие в коррупции, превышает моральные и нравственные принципы. Рассмотрим особенности выбора коррупционного поведения и составляющих данного явления.

Согласно учению о диспозиции В. А. Ядова [545] перед выбором поведенческого акта должна возникнуть определенная конфигурация внешних и внутренних условий, которые включают в себя следующее:

1) информация или знания человека накапливаются в течение всей его жизни; именно из них формируются когнитивные элементы, связанные с предметом насыщения какой-то потребности;

2) зависимость знания от потребностей, эмоций и его эмоциональная подпитка – это процесс формирования своеобразных «полуфабрикатов» диспозиции; эмоционально окрашенные знания можно именовать мнениями (оценочными суждениями), верованиями или убеждениями, идеалами в зависимости от их уровня обобщенности.

Исследование позиции бывших сотрудников правоохранительных органов, осужденных за совершение коррупционных преступлений, показывает, что на выбор решения существенное влияние оказывает повышенная латентность данного поведения. Количество зарегистрированных коррупционных преступлений согласно различным данным не превышает 1–3 % от их реального количества, а в некоторых направлениях деятельности государства измеряется в десятых долях процента.

Как члены общества сотрудники УИС знают о возможности наступления последствий за коррупционные преступления и уголовного преследования. При этом на уровне индивидуального сознания сотрудник УИС рассматривает возможность и приемлемость для самого себя скрытого быстрого обогащения либо удобного «решения вопроса». Уважение к мнению и правилам социальной группы часто заставляет человека подчиниться негласным нормам.

Для уточнения сущности понятия «способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению» остановимся на рассмотрении категории «нетерпимость», которая трактуется как неприязнь, нежелание принять и терпеть что-либо [202]. Отказ от совершения каких-либо

действий – это основа нормального и гармоничного развития личности. «Даже в краеугольном камне современной морали – в десяти заповедях – восемь из десяти заповедей носят характер запрета, ограничения («не убий», «не укради») и лишь две предписывают конкретный тип поведения», – отмечает И. Д. Фрумин [512].

Способность нетерпимо относиться к коррупционному поведению складывается из многих составляющих. С учетом системного характера проблемы коррупции в современном обществе нельзя утверждать о том, что сотрудник УИС после прохождения антикоррупционного образования никогда не будет участвовать в коррупционном поведении и нарушать систему запретов и ограничений. Деятельность человека – крайне сложная категория, она не всегда прогнозируется и поддается анализу. Крайне сложно однозначно спрогнозировать появляющиеся под влиянием внешней среды и жизненных обстоятельств потребности субъекта и деятельность по их удовлетворению.

С целью характеристики понятия «нетерпимость» обратимся к анализу деятельности субъекта. В. А. Ядов [545] вводит понятие «диспозиционная иерархия», под которой понимается продукт столкновения потребностей и ситуаций (условий), в которых соответствующие потребности могут быть удовлетворены и закрепляются в личностной структуре в результате опыта.

1. Первый уровень – совокупность элементарных фиксированных установок. Они создаются в соответствии с потребностями физического существования при простых жизненных ситуациях. Элементарные фиксированные установки закрепляются предшествующим опытом субъектов, лишены модальности и не осознаются.

2. Второй уровень – система социальной установки, содержащая эмоциональный или когнитивный аспект, а также поведенческие аспекты. Социальные установки формируются в результате предметных потребностей

социального существования, связанных с вовлечением индивида в первичную и другую контактную группу.

3. Третий уровень – общая (доминирующая) направленность интересов личности в определенные сферы социальной активности. Она формируется на основе более высоких социальных потребностей и представляет собой предрасположенность к идентификации с той или иной областью социальной деятельности. Направленность, как и социальные установки, обладает свойствами когнитивного, эмоционального и поведенческого характера. Направленность личности более устойчива, чем социальные установки на отдельные социальные объекты или ситуации.

4. Четвертый диспозиционный уровень – это система ценностных ориентаций на цели жизнедеятельности и средства их достижения. Формирование ценностных ориентаций отвечает высшим социальным потребностям личности в саморазвитии и самовыражении, социально-конкретных, исторически обусловленных формах жизнедеятельности, характерных для образа жизни общества и социальных групп, к которым принадлежит индивид и с которыми он себя идентифицирует. Отсюда решающая роль этого диспозиционного уровня в саморегуляции поведения.

Логическая и психологическая непротиворечивость деятельности достигается соответствием уровней иерархии. Поведенческая система диспозиционной иерархии структурируется и приводится в состояние устойчивой целостности в зависимости от процессов, происходящих в когнитивной и эмоциональной подсистемах.

Согласование деятельности сотрудника УИС по формированию нетерпимости к коррупции достигается соответствием и непротиворечивостью уровней иерархии:

1) элементарных фиксированных установок, основанных на потребностях в физическом существовании сотрудника УИС;



2) социальных установок на основе оценивания сотрудником УИС себя как гражданина, сотрудника и т. д.;

3) общей (доминирующей) направленности интересов личности сотрудника УИС на основе сформированной потребности и идентификации себя как сотрудника УИС, имеющего определенные обязанности и несущего соответствующую ответственность;

4) ценностными ориентациями на цели жизнедеятельности и средства их достижения, обоснованными высшим социальными потребностям личности в саморазвитии и самовыражении.

Таким образом, актуализируется вопрос потребностей, которые лежат в основе формирования нетерпимости к коррупции. Обратимся к научным исследованиям Н. И. Лапина [297] в части классификации потребностей субъекта:

- на витальные – простейшие или первичные потребности, значимые для сохранения и продолжения жизни (благополучие, комфорт, безопасность);

- интеракционистские – более сложные потребности в общении, взаимодействии с другими людьми;

- социализационные – еще более сложные потребности в усвоении ценностей, норм, образцов поведения, одобряемых в данном этносе, обществе, культуре;

- смысложизненные – высшие по сложности и функциям потребности в наполнении своей деятельности общим смыслом, значимым для жизни.

Организация деятельности по формированию нетерпимого отношения к коррупционному поведению предполагает выстраивание системы потребностей сотрудника, причем часть из них должна удовлетворяться УИС. Рассмотрим, как происходит соотнесение возникающих в жизнедеятельности ситуаций с системой потребностей и что служит основанием для оценивания.

Удовлетворяя потребности, субъект оценивает возникающую ситуацию по различным основаниям. Анализируя основания оценки, В. В. Сутужко выделяет несколько *функций*:

1) экспрессивная функция – проявляется в самоутверждении и самовыражении при стремлении человека принятые ценности и оценки передать другим, достичь признания, успеха;

2) адаптивная функция – выражает способность личности к удовлетворению своих основных потребностей теми способами и посредством тех ценностей, которыми располагает данное общество;

3) функция защиты личности – определяет способность человека к фильтрации поступающей информации с помощью своих ценностных ориентаций без существенной перестройки системы личности;

4) познавательная функция ценностных ориентаций – направлена на объекты и поиск информации, необходимой для поддержания внутренней целостности личности;

5) функция координации и гармонизации внутренней психической жизни – согласование психических процессов, свойств и состояний во времени и применительно к условиям деятельности [478].

Таким образом, ценности, определяющие выбор сотрудником УИС противодействия коррупции, должны быть согласованы на уровне формирования потребностей и в условиях непротиворечивости действий по оценке возникших ситуаций, а также действий по их удовлетворению.

Анализируя оценивание субъектом самого себя, Л. В. Баева [74] выявляет и описывает связь между приятием или неприятием объекта при взаимодействии с ним и стремлением к утверждению своего собственного индивидуального бытия. Исследователь выделяет исходное «ценностное» основание, в качестве которого выступает собственное существование как возможность и реализация единичного, внутреннего в составе целостности и «оценивания» иных объектов при вступлении во взаимоотношения с ними.

Если собственное существование противостоит существованию иных объектов, характеризуется их неприятием, отрицанием, отторжением, то такое отношение способствует возникновению неустойчивости системы объектов, приводящей ее к распаду.

Способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению предполагает стабилизацию внутренней согласованности потребностей личности сотрудника УИС, предупреждение конфликта ценностных ориентаций, удовлетворение которого может быть возможно с помощью вступления в коррупционные отношения. Деятельность по формированию способности нетерпимого отношения к коррупционному поведению предполагает предупредительное мысленное моделирование жизненной ситуации, оценку возможных обстоятельств, анализ альтернатив поведения и оценку их эффективности. Решение должно приниматься субъектом рационально с учетом жизненного и служебного опыта, накопленных знаний, духовного и морального состояния.

М. С. Каган [231] отмечает, что, изучая ценности оцениваемого объекта, субъект акцентируется на двойственности данного процесса: как отношение к ценностям и осмысление. Объекты в этом случае воспринимаются субъектом как сформировавшиеся у него представления о ценностях. Оценка этого объекта является отнесением к ценности; она осуществляется непосредственно эмоционально, а затем может осознаваться и вербализоваться. Тем не менее ценностное отношение означает возможность и необходимость осмысления оцениваемого, то есть выявления и понимания конкретного смысла объекта для субъекта.

В процессе формирования нетерпимого отношения к коррупции используются процедура оценки субъектом значимости предметов и явлений, а также определение его значения. Направление оценки определяется путем сравнения субъективных взглядов и представлений, играющих роль критериев или мерил норм для того, чтобы выработать оценочное мнение [478].

Предметом оценки является возможность удовлетворения актуальных на данный момент времени потребностей субъекта или элементов, составляющих содержание этих потребностей. Основанием оценки служит то, с точки зрения чего производится оценивание (В. В. Сутужко [478]). Внутренние основания являются выражением эмоциональной сферы субъекта, включающей в себя его чувства, положительные и отрицательные эмоции, связанные с симпатией и антипатией. Внешние основания при оценивании связаны с когнитивной сферой. Они оказываются отражением полученных субъектом знаний, отношением ментальной и социальной природы окружающей действительности.

Л. В. Баева [74] отмечает, что субъективная оценка выражает отношение человека к окружающему миру и себе. При этом проявляется внутренняя гармоничность или дисгармония душевного состояния, выражаются созерцательный, деструктивный, потребительский или творческий способы бытия личности. Оценивающая деятельность выступает высшей формой самовыражения и самопознания личности, когда сущность субъекта отражается в объекте и может стать предметом его рефлексии.

Предпочтение является выражением субъективности, это первая форма ценностного отношения, которой обладает все сущее. Существование предпочтения предопределяет преференцию, направленность, интенцию, изменение в соответствии с определенной целью. Оценив объекты, субъект совершает последовательные операции: выбирает оценочные показатели и делит их на основные или дополнительные оценки.

Получение комплексного показателя – это ключевая операция субъекта. Оценка представляет определенный эквивалент (В. В. Сутужко [479]), которым может быть практически любая из ценностей или норм, доступных субъекту в данный момент времени. Посредством процесса оценивания субъект должен решить, какому эквиваленту отдать предпочтение при оценке.

С помощью этого выбора также можно оценить предыдущий опыт субъекта и актуальный интерес.

Важной составляющей оценивания и принятия решения является мысленный диалог, в результате которого ценностное отношение поднимается на рационально-идеологический уровень. М. С. Каган [231] отмечает, что, оценивая возможности и альтернативы поведения, мозг человека выбирает один из вариантов поведения, причем данный процесс не всегда осознаваем. Мысленный диалог представляет собой результат раздвоения личности на разных субъектов, в столкновении-сопряжении духовных позиций которых осознается система ценностей данной целостной личности. Ее осознание есть выработка субъектом главного содержания, концептуального ядра своего самосознания. Важно констатировать то, что выбор сотрудником УИС способности формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению напрямую зависит от формирования согласованных ценностей (честность, осознанность поведения, независимость, ответственность, бескорыстность, рациональность).

Чтобы содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности, сотруднику УИС необходимо выбрать поведение по противодействию коррупции из множества возможных вариантов. Необходимо согласиться с мнением В. А. Ядова [545], рассматривающим поведение личности с позиции иерархически организованных действий. При структурировании деятельности в отношении ближайших и более отдаленных целей можно выделить несколько иерархически расположенных уровней поведения:

- 1) первый уровень – реакция субъекта на актуальную предметную ситуацию, специфические и быстро сменяющие друг друга воздействия внешней среды. Это – поведенческие акты. Их целесообразность детерминирована со стороны субъекта необходимостью установить адекватное соответствие между актуальной психофизической потребностью и

предметной ситуацией в данный момент времени, которое сразу переходит в нарушение равновесия и благодаря новому поведенческому акту сменяется новым равновесием;

2) второй уровень – поступок или привычное действие, которое формируется из ряда поведенческих актов. Целесообразность поступка зависит от более сложных обстоятельств деятельности и отвечает более высокому уровню потребности регуляции поведения в социальных условиях. Поступок есть элементарная социально значимая единица поведения, и его цель – установление соответствия между социальной ситуацией и социальной потребностью (потребностями) субъекта;

3) третий уровень – целенаправленная последовательность поступков образует поведение в той или иной сфере деятельности, где человек преследует существенно более отдаленные цели, достижение которых обеспечивается системой поступков;

4) четвертый уровень – целостность поведения в различных сферах есть проявление деятельности во всем ее объеме. Целеполагание на этом высшем уровне представляет собой некий жизненный план, важнейшим элементом которого выступают отдельные жизненные цели, связанные с главными социальными сферами деятельности человека – в области труда, познания, семейной и общественной жизни.

Таким образом, положительная или нейтральная оценка коррупционных отношений сотрудником УИС приводит к нарушению оценивания происходящей ситуации в рамках закона, возможному предпочтению преступного поведения. Целеполагание при этом существенно корректируется, единичный поведенческий акт изменяет отдаленные жизненные цели погони за мнимым материальным благополучием. Структурирование деятельности по готовности содействовать пресечению коррупционного поведения носит системный характер – это единичные

поведенческие акты, привычные действия, поведение в профессиональной сфере и целостное непротиворечивое поведение субъекта.

В выборе поведения от сотрудника УИС требуется осознанность и осмысленность своей деятельности. В вопросе противодействия коррупции данное положение имеет особую значимость. Е. Н. Осин и Д. А. Леонтьев [391] утверждают о том, что только осмысленная и осознанная жизненная позиция имеет дальнейшие перспективы. Как правило, это осознание и определение целей того или другого человека и его способности управлять возможностями. Исследователи отмечают, что человек в процессе осмысленной жизни создает собственный образ мира и упорядочивает этот мир по смыслу.

В отношении нашего исследования необходимо подчеркнуть, что способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению и готовность содействовать пресечению коррупционному поведению в профессиональной деятельности выражается в осмысленном выборе сотрудником УИС позиции противодействия коррупционным рискам во всех сферах своей жизнедеятельности, основанном на соответствующих ценностях, формировать которые необходимо в процессе специально организуемого антикоррупционного образования.

Обоснование теоретических положений концепции антикоррупционного образования сотрудников УИС требует выделения основополагающих принципов как основы эффективной организации педагогической деятельности, определения ее направлений, конечных целей и результатов. Обобщение особенностей и закономерностей проблемы противодействия коррупции и особенностей образования в данной сфере позволило сформулировать следующие принципы антикоррупционного образования:

- 1) *ценностная направленность* выражается в раскрытии и формировании ценностной основы личности обучающегося сотрудника УИС,

ее интеллектуального, нравственного, творческого потенциала, что отразится в способности свободно ориентироваться в сложных социальных и профессиональных ситуациях, предупреждать коррупционные риски, выбирать нравственное поведение.

Выделение данного принципа организации антикоррупционного образования связано с комплексом оснований:

- восприятием коррупции как источника угрозы национальной безопасности государства, а также проблемы служебной деятельности каждого сотрудника УИС;

- задействованием внутренних ресурсов обучающихся, которые позволят сформировать на уровне ценностных ориентаций предрасположенности к антикоррупционному поведению;

- осознанием сотрудником УИС личной выгоды нетерпимого отношения к коррупции для своего развития и выражения свободного выбора, основанного на нормах морали, нравственности и права;

- формированием моральной, нравственной и правовой ответственности за собственное поведение перед собой и обществом;

- созданием основы для профессионального роста и личной самореализации;

- овладением средствами для личной независимости сотрудника УИС от внешних обстоятельств;

- созданием условий для саморазвития и раскрытия духовных потенций.

Проблема коррупции должна осознаваться обучающимися как значимая проблема их настоящей и будущей деятельности, а возможные коррупционные риски адекватно оцениваться. Это существенно повышает мотивацию к обучению, обеспечивает осознанное принятие обучающимся особенностей будущей профессиональной деятельности, формирует готовность к антикоррупционной деятельности;



2) *системность* антикоррупционного образования требует целенаправленных взаимосвязанных педагогических действий субъектов образовательного процесса. Системная организация антикоррупционного образования представляет собой целенаправленную взаимосвязанную образовательную деятельность для формирования способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению. Обеспечение системного антикоррупционного образования обусловлено необходимостью повышения эффективности деятельности образовательной организации в целом и планирования деятельности субъектов образовательного процесса в частности.

Выделение данного принципа опирается на следующие основания:

- системный характер возможных коррупционных рисков;
- приведение в соответствие общим целям антикоррупционного образования;
- характер формирования профессиональных качеств обучающегося, которые в дальнейшем определяют осознанную деятельность по отказу вступления в коррупционные отношения и активное противодействие коррупции;
- формирование правосознания на основе практики принятия решений в условиях морального и правового решения.

3) *контекстность антикоррупционного образования* – использование в подготовке анализа конкретных ситуаций наполняет образование сотрудников УИС личностным смыслом, обуславливает высокий уровень их активности, осознанности, познавательной и профессиональной мотивации. В этом заключается процесс перехода образовательной деятельности обучающегося в профессиональную деятельность и выражается путем наложения усвоения учащимися теоретических знаний, предусмотренных соответствующей специальностью (направлением подготовки), должностными обязанностями.

Это предполагает осознанное предупреждение такого поведения в процессе обучения;

4) *осмысленный выбор противодействия коррупции* предполагает формирование в период обучения у сотрудника УИС согласованных ценностей, которые определяют его дальнейшую профессиональную деятельность. Следует отметить, что накапливаемый жизненный опыт становится неотъемлемым источником образования. Особую значимость имеет учет перехода во время обучения от подросткового этапа к первым годам этапа взрослости и самостоятельности. Период обучения напрямую связан с идентификацией обучающегося как практического сотрудника УИС, получающего различные виды материального обеспечения и социальные гарантии. Практическая реализация получаемых знаний повышает успешность обучающегося и мотивирует его к практической деятельности в рамках правового поля;

5) *встраивание компонентов антикоррупционного образования в общую систему подготовки* отражается в содержании преподаваемых дисциплин, реализации различных направлений обучения, технологии преподавания для достижения заданной цели – формирование у сотрудников УИС способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению.

Разработка структуры и теоретических аспектов антикоррупционного образования сотрудников УИС позволяет сделать следующие выводы:

1. Деятельность по формированию у сотрудников УИС нетерпимого отношения к коррупционному поведению предполагает понимание ответственности перед обществом за последствия принимаемых решений, в том числе противоречащих интересам страны в целом, осознанное правопослушное поведение.

Согласование действий по формированию нетерпимого отношения к коррупционному поведению достигается соответствием и непротиворечивостью следующих уровней иерархии поведенческой системы:

- 1) элементарных фиксированных установок, не осознаваемых сотрудником УИС;
- 2) социальных установок на основе оценивания сотрудником УИС себя как гражданина, представителя исполнительной власти государства и т. д.;
- 3) общей (доминирующей) направленности интересов личности субъекта на основе сформированной потребности и идентификации себя как сотрудника УИС, имеющего определенные обязанности и несущего соответствующую ответственность;
- 4) ценностными ориентациями на цели жизнедеятельности и средства их достижения, обоснованные высшими социальными потребностями личности в саморазвитии и самовыражении.

Согласование данной деятельности предполагает выстраивание системы потребностей:

- витальных (первичных) потребностей (комфорт, благополучие, безопасность);
- интеракционистских (общение, взаимодействие);
- социализационных (нормы, образцы поведения);
- смысложизненных (высших для жизненной структуры и самореализации).

2. Ценностные ориентации антикоррупционной деятельности должны быть согласованы на уровне формирования потребностей и непротиворечивости деятельности по оценке возникающих ситуаций и деятельности по удовлетворению потребностей. Как правило, для формирования нетерпимости к коррупции в первую очередь оказываются важными понимание возможных жизненных ситуаций и оценка обстоятельств. Затем следует оценить эффективность этих вариантов поведения на основе накопленных знаний, духовного и морального состояния человека.

3. Структурирование деятельности по формированию готовности содействовать пресечению коррупционного поведения носит системный характер, который включает в себя:

1) актуальные поведенческие акты, вызванные определенными потребностями сотрудника УИС;

2) привычные действия, сформированные потребностями социализации и успешного усвоения курса обучения;

3) поведение в служебной сфере, складывающееся из упорядочивания поступков для достижения отдаленных целей;

4) целостность поведения во всех сферах жизнедеятельности.

4. Обобщение результатов теоретических положений, методологии и практики антикоррупционного образования сотрудников УИС позволило выделить и обосновать основные принципы, позволяющие формировать способность нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовность содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности: ценностная направленность, системность, контекстность, осмысленный выбор противодействия коррупции, встраивание компонентов антикоррупционного образования в общую систему подготовки.

### **3.2. Модель антикоррупционного образования сотрудников уголовно-исполнительной системы**

В рамках теоретического этапа формулирования положений антикоррупционного образования сотрудников УИС представим разработку модели, которая позволит систематизировать и описать педагогические действия субъектов образовательного процесса организации антикоррупционного образования. Модель разрабатывается нами для построения и изучения эффективной системы педагогических действий

субъектов образовательного процесса образовательной организации УИС по формированию в период обучения у сотрудников способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности в условиях неопределенности и специфичности коррупционных рисков в УИС.

Использование моделирования обосновывается следующими положениями:

1) моделирование – один из наиболее эффективных способов анализа педагогических процессов, носящих системный характер и реализующихся на основе множественных взаимодействий значимых элементов и факторов (Ю. И. Тарский [484]); представляет собой ключевую технологию исследования сложных систем, функционирующих под воздействием большого числа внутренних и внешних факторов (Д. А. Погоньшева [409], Ю. И. Тарский [484]);

2) на теоретическом уровне осмысления антикоррупционного образования моделирование позволяет выявить взаимозависимости, которые станут составной частью теоретических положений и методологии антикоррупционного образования сотрудников УИС. Иными словами, моделирование предполагает включение моделей в процесс создания теории. Модели являются предварительной ступенью при построении теории (Ю. О. Овакимян [384]);

3) моделирование используется для создания идеальной системы, элементы которой отражают системообразующие элементы другой (реальной или близкой к реальной) системы в зеркале их функциональных ролей, а отношения между элементами модели отражают иерархию отношений между элементами системы. Важной функцией педагогического моделирования является отражение реальной системы в состоянии ее развития, то есть рассмотрение ее сквозь призму какого-либо (контролируемого) процесса. При этом в модели отражаются условия, этапы

развития системы, способы и формы взаимодействия субъектов процесса, элементов системы (И. И. Соколова [460]);

4) моделирование – метод исследования объектов познания на их моделях, он используется для построения и изучения реально существующих предметов и явлений и конструируемых объектов с целью определения либо улучшения их характеристик, рационализации способов их построения, управления ими (Т. В. Светенко [443]).

Моделирование – одна из важнейших технологий системного анализа для исследования сложных, многоэлементных и полиструктурированных систем. Их функционирование зависит от большого количества внешних факторов. Метод моделирования образовательных процессов обеспечивает сжатие информации путем удаления многих несущественных факторов, благодаря чему появляется возможность сосредоточиться на наиболее значимых элементах и способе их взаимодействия. При этом модель приобрела черты концептуального инструмента, с помощью которого можно осуществлять прогнозы и управленческие функции в отношении моделируемого процесса [484].

Моделирование выступает методом научного познания, что подробно описано в научных исследованиях Б. А. Глинского, Б. С. Грязнова, Б. С. Дынина и Е. П. Никитина [154]. Отсутствие системных разработок антикоррупционного образования сотрудников УИС и практики формирования в период обучения у сотрудников УИС способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности в условиях неопределенности и специфичности коррупционных рисков в УИС обуславливает перспективность обращения к разработке модели антикоррупционного образования.

Основные задачи использования моделирования как метода научного познания при организации антикоррупционного образования сотрудников УИС:

- обеспечение анализа педагогического процесса как системы, которая включает в себя взаимосвязанные внутренние и внешние факторы;
- построение эффективных педагогических действий субъекта образования в образовательной организации УИС с помощью рациональных методов построения образовательного пространства и управления им;
- создание концептуальных положений антикоррупционного образования сотрудников УИС.

Системообразующим элементом модели антикоррупционного образования сотрудников УИС является цель, которая заключается в формировании у сотрудников специальных компетенций нетерпимого отношения к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности, то есть разрабатываемая нами модель направлена на развитие субъектной позиции обучающегося, формирование профессионального антикоррупционного мировоззрения как сотрудника УИС и его личностных качеств.

В рамках типологий педагогических моделей базовыми выделяют [312] три основных типа. При *содержательном типе моделей* предметом моделирования выступает совокупность определенных свойств, признаков и характеристик объекта, которые лежат в основе его спецификации. При *структурном типе* предметом моделирования является непосредственная структура рассматриваемого педагогического объекта и ее составляющие связи. У *функциональных моделей* в основе предмета моделирования лежит ориентированность объекта на реализацию педагогически значимых функций. Базовые типы педагогических моделей становятся основой, которая используется для формирования производных типов моделей. Эти модели

возникают в зависимости от структуры и содержания объекта моделирования, его функционального состояния.

Предметами модели антикоррупционного образования сотрудников УИС выступают:

– структура педагогических действий субъектов образовательного процесса вуза УИС;

– функциональность формирования в период обучения у сотрудников УИС способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

Разработка концептуальных положений антикоррупционного образования сотрудников УИС требует построения структурно-функционального типа модели, которая позволит оценить и систематизировать педагогические действия субъектов образовательного процесса образовательной организации УИС для повышения эффективности формирования в период обучения у сотрудников нетерпимого отношения к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

Обобщение выводов, полученных в ходе разработки теоретических и методологических основ антикоррупционного образования, а также концептуальных положений антикоррупционного образования сотрудников УИС, позволило нам систематизировать педагогические действия субъектов образовательного процесса образовательной организации УИС, а также построить модель антикоррупционного образования. Рассмотреть взаимосвязи модели антикоррупционного образования сотрудников УИС можно с помощью представленной схемы (рисунок 1).





Рис. 1. Модель антикоррупционного образования в образовательной организации УИС

Модель антикоррупционного образования позволяет оценить и систематизировать педагогические действия субъектов образовательного процесса образовательной организации УИС через условное выделение следующих взаимосвязанных блоков: целевого, методологического, содержательно-организационного и критериально-результативного.

**Целевой блок** устанавливает цель и функции модели.

Модель антикоррупционного образования основывается на повышении эффективности использования ресурсов образовательной организации высшего образования. При этом крайне важно, чтобы проблема коррупции начинала осознаваться обучаемыми как значимая проблема в контексте их настоящей и будущей деятельности в УИС, а возможные коррупционные риски оценивались как личностная проблема. Это существенно повышает мотивацию к обучению, обуславливает осознанное принятие сотрудниками УИС профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков.

Цель внедрения модели определена федеральными государственными образовательными стандартами, а также нормативными правовыми актами, определяющими организацию противодействия коррупции в вузе. Она (цель) является системообразующим элементом модели антикоррупционного образования сотрудников УИС и заключается в формировании у обучающихся профессионального антикоррупционного мировоззрения, основанного на системе ценностей, определяющих устойчивый отказ от вступления в коррупционные отношения. То есть согласованная деятельность субъектов антикоррупционного образования направлена на развитие субъектной позиции обучающегося и его личностных качеств.

Сформированные ценностные ориентации помогают обучающемуся стать нечувствительным к негативным воздействиям окружающей среды, рационализировать свою жизнь, принять позицию зависимости только от себя и выгоды правопослушного поведения. Обучающийся сотрудник УИС

должен предвидеть конфликты и последствия коррупционного поведения (ценностный, юридический, психологический конфликты и др.), что существенно повышает эффективность профессиональной деятельности.

Цель как системообразующий элемент антикоррупционного образования обеспечивается следующими функциями:

дескриптивная функция, которая заключается в упорядочивании процесса подготовки к антикоррупционной деятельности, определении возможностей ее структурирования, описании их сущности в системе подготовки;

прогностическая функция, проявляющаяся в предупредительной работе с сотрудниками УИС по профилактике коррупционных рисков;

нормативная функция, выражающаяся в структурирование антикоррупционного образования в рамках нормативных правовых актов, регламентирующих организацию учебного процесса в образовательных организациях УИС и противодействие коррупции.

**Методологический блок** представлен основными подходами, принципами и положениями антикоррупционного образования сотрудников УИС.

При исследовании антикоррупционного образования и дальнейшего построения ее концепции использовались аксиологический, системный и деятельностный подходы.

Это позволяет оценить антикоррупционное образование сотрудников УИС с позиций:

1) формирования таких ценностей, ценностных ориентаций, которые определяют способность нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовность содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности;

2) возможности сопоставить общие цели подготовки сотрудников УИС в части противодействия коррупции с требованиями профессиональных образовательных стандартов и состояния их реализации;

3) актуализации мотивированности сотрудников УИС на умение принимать решения в условиях повышенных коррупционных рисков и нести за это соответствующую ответственность.

Использование стратегического подхода при разработке концептуальных положений антикоррупционного образования сотрудников УИС позволило структурировать предупредительную работу в условиях неопределенности коррупционных рисков, обосновать целесообразность системы педагогических действий субъектов образовательной деятельности УИС.

В тексте диссертации нами представлено, что антикоррупционное образование сотрудников УИС строится на следующих положениях:

– способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению предполагает стабилизацию внутренней согласованности личности сотрудника УИС, предупреждение возможного конфликта ценностных ориентаций, результатом которого может быть доминирование коррупционного поведения;

– деятельность по формированию способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению предусматривает моделирование возможной жизненной ситуации, оценку обстоятельств, анализ возможных альтернатив поведения и их эффективности, принятие рационального решения с учетом опыта субъекта, накопленных знаний, духовного и морального состояния;

– готовность содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности требует первостепенности выбора сотрудником УИС поведения по противодействию коррупции из множества других возможных вариантов поведения.

**Содержательно-организационный блок** включает организационно-педагогические условия, структуру организации образовательного пространства образовательной организации УИС и внешней среды профессиональной социализации, этапы организации антикоррупционного образования сотрудников УИС.

Организация антикоррупционного образования сотрудников УИС требует систематизации деятельности образовательной организации УИС для повышения эффективности формирования предлагаемых стандартами специальных компетенций, нормативного правового регулирования в области противодействия коррупции, требований нормативных правовых актов по подготовке сотрудников УИС в зависимости от особенностей их служебной деятельности, максимально возможного включения возможностей образовательной организации УИС и внешней среды профессиональной социализации для формирования у сотрудников нетерпимого отношения к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

С учетом требований федерального законодательства, регламентирующего противодействие коррупции, образовательные организации УИС должны формировать у обучающихся способность нетерпимо относиться к коррупционному поведению. Снижение угрозы коррупционных рисков в будущей профессиональной деятельности обусловлено проведением системной предупредительной работы в этом направлении. Очевидно, что для длительного планирования антикоррупционного образования в образовательной организации высшего уровня при создании высших учебных заведений необходима детализация деятельности субъектов образовательного процесса, которая позволит сделать процесс формирования специальных компетенций противодействия коррупции управляемым и прогнозируемым.

Проведенная теоретическая и исследовательская работа по организации антикоррупционного образования в образовательной организации УИС позволила сформулировать основные положения формирования способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности и представить их в виде совокупности организационно-педагогических условий антикоррупционного образования, включающих в себя организацию ресурсного обеспечения, согласование общих целей противодействия коррупции, формирования и раскрытия ценностного потенциала субъектов, поэтапной организации антикоррупционного образования.

Организационно-педагогические условия антикоррупционного образования как совокупность целенаправленно сконструированных положений содержания, форм, методов целостного педагогического процесса базируются на следующих методологических основах:

– требованиях российского законодательства в области организации образования и противодействия коррупции, ориентированных на гармоническое развитие личности обучающегося, актуализацию его духовных сил, способностей и умений;

– системности решаемой проблемы формирования у обучающихся способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности, на особенностях организации обучения в зависимости от специальности и направления подготовки, построения программы антикоррупционного образования, формирования в образовательной организации среды нетерпимости коррупции, процедуры оценки получаемых знаний и формируемых компетенций, а также мотивации обучающихся к противодействию коррупции;

– возможности и необходимости актуализации и формирования у обучающихся ценностей и ценностных ориентаций, определяющих осознанную способность нетерпимо относиться к коррупционному поведению;

– предупредительном характере подготовки к организации профессиональной деятельности в условиях морального и правового решения, выбора поведения при возникновении коррупционных рисков.

Рассмотреть взаимосвязи встраивания компонентов, составляющих содержание антикоррупционного образования сотрудников УИС, можно с помощью представленной матрицы (таблица 11). Строки соответствуют компонентам антикоррупционного образования, столбцы – субъектам антикоррупционного образования.

Определим участие каждого субъекта в обеспечении встраивания компонентов, составляющих содержание антикоррупционного образования сотрудников УИС, детализируем их обязанности и ответственность.

**Образовательная организация УИС.** Подготовка к организации антикоррупционного образования включает в себя приведение в соответствие общим целям работу педагогов образовательной организации УИС, обучающегося сотрудника УИС, иных учреждений и органов, принимающих участие в реализации учебного процесса.

Деятельность образовательной организации УИС должна характеризоваться целостностью. Важно учитывать то, что в любой образовательной организации УИС назначаются сотрудники, ответственные за организацию работы по противодействию коррупции.

В образовательной организации УИС вопросы организации деятельности образовательной организации УИС в части противодействия коррупции регулируются комплексом нормативных правовых актов, обязательных для исполнения. Реализация антикоррупционного образования сотрудников УИС происходит в рамках соответствующих мероприятий.

Матрица антикоррупционного  
образования в образовательной организации УИС\*

№ п/п	Компоненты антикоррупционного образования сотрудников УИС	Образовательное пространство образовательной организации УИС			Внешняя среда профессиональной социализации	
		образовательная организация УИС	преподавательский и иной состав	обучающийся	сотрудники и учреждения УИС	окружение сотрудника
1	Знания по вопросам противодействия коррупции	К, О, Ф, З	К, О, Ф, З	В, З, Ф	В, З, Ф	Ф, З, К
2	Социокультурные, духовно-нравственные правила и нормы сотрудника УИС	К, О, Ф, З	К, О, Ф, З	В, З, Ф	В, З, Ф	Ф, З, К
3	Гражданская позиция сотрудника УИС	К, О, Ф, З	К, О, Ф, З	В, З, Ф	В, З, Ф	Ф, З, К
4	Профессиональная социализация сотрудника УИС	К, О, Ф, З	К, О, Ф, З	В, З, Ф	В, З, Ф	Ф, З, К

В частности, Планом противодействия коррупции Федеральной службы исполнения наказаний на 2021–2023 годы, утвержденным директором ФСИН России 30 декабря 2020 г., предусмотрены следующие мероприятия:

– обобщение результатов исследований (мониторинга) уровня коррупционных рисков, возникающих при реализации работниками УИС возложенных на них функций;

– осуществление комплекса разъяснительных, организационных и иных мер по соблюдению работниками УИС, в том числе учащимися

\* К – контролирует; О – организует; В – воспринимает; З – закрепляет; Ф – формирует



образовательных организаций ФСИН России, ограничений и запретов, а также по исполнению ими обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации в целях противодействия коррупции;

- проведение совещаний, научно-практических конференций и иных мероприятий по вопросам, касающимся формирования и реализации комплекса мер, направленных на антикоррупционное просвещение, повышение правосознания и формирование в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям;

- размещение на информационных стендах в территориальных органах, учреждениях и образовательных организациях ФСИН России сведений о функциях и полномочиях, контактных данных лиц, ответственных за организацию работы по противодействию коррупции, а также телефонов доверия ФСИН России, органов прокуратуры, внутренних дел;

- прохождение повышения квалификации работниками УИС, в должностные обязанности которых входит организация работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

- обеспечение эффективного взаимодействия с правоохранительными органами и иными государственными органами по вопросам организации борьбы с коррупцией в УИС;

- реализация профилактических мероприятий, направленных на предупреждение коррупционных преступлений, совершаемых работниками УИС;

- проведение мероприятий по уведомлению работниками УИС о фактах обращения к ним в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений;

- размещение на официальном сайте ФСИН России, официальных сайтах территориальных органов ФСИН России актуальной информации об антикоррупционной деятельности, ведения специализированного раздела, посвященного вопросам профилактики коррупции и др.;

- обобщение итогов исследований (мониторинга) уровня коррупционных рисков, возникающих при выполнении работниками УИС возложенных на них функций;

- реализация комплекса разъяснительных, организационных и других мероприятий по соблюдению работниками УИС ограничений и запретов в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции;

- проведение совещаний и научно-практических конференций по вопросам формирования и обеспечения комплекса мер в целях антикоррупционного просвещения, повышения правосознания и формирования в обществе атмосферы нетерпимости к коррупции.

Планом просветительских мероприятий Федеральной службы исполнения наказаний, направленных на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям, в том числе на повышение эффективности антикоррупционного просвещения, на 2021–2023 годы, утвержденным директором ФСИН России 30 декабря 2020 г., образовательным организациям УИС предписана реализация ряда мероприятий, в том числе:

- обеспечение проведения просветительских и воспитательных мероприятий в образовательных организациях ФСИН России: лекции, семинары по вопросам коррупции, порядок представления информации Управлению кадров ФСИН России;

- публикация на официальном сайте ФСИН России, официальных сайтах территориальных органов ФСИН России и образовательных организаций ФСИН России в информационно-телекоммуникационной сети Интернет просветительских материалов, направленных на профилактику коррупционных правонарушений, а также популяризация соответствующих разделов указанных сайтов;

- организация публичных лекций по антикоррупционной тематике среди населения;

- подготовка учебных материалов, посвященных вопросам соблюдения работниками УИС запретов и ограничений для борьбы с коррупцией; проведение занятий с сотрудниками УИС, впервые поступившими на службу в качестве замещения должностей из перечня должностных лиц нормативных правовых актов Российской Федерации;

- организация занятий по изучению требований антикоррупционного законодательства Российской Федерации, в том числе разъяснения типовых ситуаций конфликтов интересов и порядка их разрешения; занятия о порядке представления уведомлений о возникновении личной заинтересованности при выполнении служебных обязанностей.

Образовательными организациями УИС разрабатывается антикоррупционная политика (на основе типовой формы), которая включает в себя следующие разделы:

- цели и задачи внедрения антикоррупционной политики в образовательной организации;

- используемые в политике понятия и определения;

- основные принципы антикоррупционной деятельности;

- область применения политики и круг задействованных лиц;

- должностные лица, ответственные за реализацию антикоррупционной политики;

- обязанности работников, связанные с предупреждением и противодействием коррупции;

- внедрение стандартов поведения работников;

- выявление и урегулирование конфликта интересов;

- оценка коррупционных рисков в образовательной организации УИС;

- консультирование и обучение работников;

- сотрудничество с правоохранительными органами в сфере противодействия коррупции;
- ответственность работников за несоблюдение требований антикоррупционной политики.

Обратимся к структуре антикоррупционного образования в образовательной организации УИС.

*Система управления.* В образовательной организации УИС назначаются сотрудники, за которыми закреплены общие вопросы противодействия коррупции и организации исполнения нормативных правовых актов, регламентирующих данную деятельность. Во исполнение нормативных правовых актов в области противодействия коррупции в образовательной организации УИС разрабатывается соответствующий план, предусматривающий комплекс мероприятий, вносятся соответствующие коррективы в локальные нормативные акты, регламентирующие организацию данной деятельности.

*Содержание образовательной деятельности.* В образовательной организации УИС требуется сформировать социокультурную среду, создать условия, необходимые для всестороннего развития личности сотрудника, реализации стандарта и Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», контекста профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков.

*Методическая работа.* Организация среды для организации антикоррупционного образования и соответствующего методического обеспечения определенных направлений работы включает в себя:

- подготовку учебно-методических пособий по внедрению антикоррупционного образования в учебный процесс;
- методическое сопровождение работы всех задействованных подразделений образовательной организации УИС;

- внесение предложений по включению вопросов противодействия коррупции в рабочие программы преподаваемых дисциплин;
- внесение в учебный план специальной дисциплины, регламентирующей вопросы противодействия коррупции.

Целесообразно рассмотрение соответствующих предложений по интеграции антикоррупционного образования в учебный процесс образовательной организации.

Анализ обеспеченности обучающихся специальной литературой в образовательной организации УИС в рамках антикоррупционного образования свидетельствует о ее незначительном количестве. Выход видится в увеличении возможности контролируемого доступа к интернет-ресурсам, электронно-библиотечным системам, информационно-поисковым системам. Для упорядочивания работы также представляется возможным насыщение специального раздела, посвященного вопросам противодействия коррупции, на сайте образовательной организации УИС, использование электронной образовательной среды.

*Оценка кадрового обеспечения образовательной организации.* В рамках изучения структуры образовательной организации УИС необходимо проводить оценку имеющегося кадрового потенциала (факультеты, отделы, службы, кафедры, учебно-строевые подразделения и др.) для организации антикоррупционного образования и создания в образовательной организации среды нетерпимости коррупции. Для работников, ответственных за организацию антикоррупционного образования в конкретных подразделениях, необходима организация самостоятельного либо централизованного обучения, цель которого – формирование общего видения проблем противодействия коррупции и координации внедрения антикоррупционного образования.

*Научно-исследовательская деятельность.* Для научной координации работы целесообразно анализировать научные исследования по проблемам

противодействия коррупции. Практическая направленность антикоррупционного образования в контексте профессиональной деятельности УИС обуславливает упорядочивание научной деятельности по направлению исследования проблем деятельности конкретных подразделений УИС и решения соответствующих задач.

Представляется возможным закрепление за конкретной кафедрой (кафедрами) образовательной организации УИС исследования и разработки проблемы противодействия коррупции и специальной дисциплины по антикоррупционному образованию. Это позволит упорядочить проведение научной и учебной работы как сотрудниками образовательной организации УИС, так и обучающимся, планировать проведение научных и практических мероприятий на территории вуза и за его пределами.

*Сотрудничество с другими образовательными организациями, правоохранительными органами, органами государственной власти.* Поддержка образовательных организаций по вопросам противодействия коррупции предполагает сотрудничество с профессиональными правоохранительными органами, проведение соответствующих исследований в рамках их деятельности и привлечение специалистов по различным направлениям антикоррупционного образования. В образовательном процессе могут участвовать специалисты различных направлений противодействий коррупции.

*Редакционно-издательская деятельность.* Данное направление требует разработки и издания научной, методической и другой литературы для антикоррупционного образования.

*Организация воспитательной работы.* Компоненты, составляющие содержание антикоррупционного образования сотрудников УИС, интегрируются в следующие направления воспитательной работы:

– патриотическое воспитание;

- воспитание морально-нравственных качеств, необходимых сотруднику УИС;

- предупреждение и профилактика нарушений законности и правопорядка сотрудниками УИС.

Указанные направления реализуются как самостоятельно образовательной организацией, так и во взаимодействии с правоохранительными органами, общественными объединениями. Важную роль в данной работе играет направленность деятельности общественных формирований образовательной организации – советов курсантского самоуправления (этический совет курсантов и студентов, совет учебных групп), советов ветеранов и наставников, комиссии по патриотическому воспитанию.

*Информационно-пропагандистская работа.* Антикоррупционное образование предполагает реализацию следующих направлений информационно-пропагандистской работы:

- общественно-государственная и психологическая подготовка с постоянным и переменным составом образовательной организации УИС – формирование общего видения реализации мер в рамках противодействия коррупции и чувства личной и коллективной ответственности; корректирование учебных планов, проведение специальных занятий по антикоррупционному образованию;

- сквозная тематика наглядной агитации на территории образовательной организации УИС, использование электронных информационных стендов и мониторов;

- формирование доступной системы уведомления о коррупционных рисках в деятельности образовательной организации УИС (почтовые ящики доверия, телефоны доверия в соответствующих подразделениях правоохранительных органов, электронные ящики);

- волонтерская работа;

- работа юридических клиник;
- просветительская работа по проблемам противодействия коррупции в образовательных организациях и учреждениях региона.

Непосредственным организатором антикоррупционного образования сотрудников в образовательной организации УИС может стать координатор. Роль координатора в образовательной организации УИС варьируется в зависимости от особенностей и структуры образовательной организации, а также круга и объема реализуемых и делегируемых другим исполнителям обязанностей. Деятельность координатора непосредственно контролируется руководителем вуза, который несет личную ответственность за качество подготовки специалистов для практических органов УИС и противодействие коррупции в образовательной организации.

Во всех подразделениях образовательной организации УИС при планировании работы необходимо учитывать их роль, место и задачи по организации противодействия коррупции и антикоррупционного образования. Координатором на основе анализа наличия у образовательных организаций УИС ресурсов, возможностей педагогов и других сотрудников планируется реализация определенных стандартов компетенций по противодействию коррупции.

Руководством образовательной организации УИС и координатором проводится комплексная оценка способностей и возможностей педагогических работников к организации антикоррупционного образования, их научных достижений и интересов. Координатору требуется выявить и определить основные приоритеты организации антикоррупционного образования. Особую значимость имеет анализ возможностей обучающихся сотрудников, их морально-нравственного развития, результатов при поступлении в образовательную организацию, мотивации к службе в УИС и потребностей.



На основе комплексной оценки образовательной организации УИС по возможностям организации антикоррупционного образования координатор составляет наиболее оптимальную программу с учетом влияния внешней среды профессиональной социализации. Для встраивания каждого компонента, составляющего содержание антикоррупционного образования, определяются конкретные средства их комплексной организации, в том числе на основе обязательных мероприятий и особенностей взаимодействия разных служб образовательной организации УИС.

Для эффективной организации антикоррупционного образования координатору необходимо:

- сформированное нетерпимое отношение к коррупционному поведению и стремление к пресечению такого поведения в профессиональной деятельности, желание восстанавливать и поддерживать социальную справедливость в государстве;

- осознание значимости противодействия коррупции на государственном уровне, заинтересованность в успехе борьбы с коррупцией в УИС;

- умение организовать и координировать работу в образовательной организации;

- знание правовых норм и обязанностей, которые налагает на каждого человека его работа, а также ответственность за их нарушение;

- понимание сущности ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности и особенностей их формирования в зависимости от специальности (направления подготовки) и личностных особенностей обучающихся.

Основные обязанности координатора по организации антикоррупционного образования:

- определение основных направлений и особенностей антикоррупционного образования в рамках образовательных стандартов;

- разработка матрицы антикоррупционного образования, определение роли и места субъектов образовательного процесса;

- разработка плана антикоррупционного образования и формирования нетерпимого отношения к коррупционному поведению в образовательной организации УИС.

Представляется целесообразным следующий порядок подготовительных мероприятий по организации антикоррупционного образования в образовательной организации УИС:

- изучение содержания антикоррупционного образования, соответствующих нормативных правовых актов сотрудниками УИС;

- организация обучения сотрудников УИС, направленного на организацию антикоррупционного образования, формирование нетерпимого отношения к коррупции в конкретной образовательной организации УИС в рамках реализуемых стандартов и соответствующих должностных обязанностей;

- разработка системы встраивания компонентов, составляющих содержание антикоррупционного образования, их внедрение в образовательный процесс с учетом внешней среды профессиональной социализации сотрудника УИС.

Предлагаем следующий порядок работы координатора по организации антикоррупционного образования в образовательной организации УИС:

- 1) комплексная оценка образовательной организации на предмет наличия и текущего состояния сил и средств для организации антикоррупционного образования:

- анализ профессорско-преподавательского состава образовательной организации УИС;

- рассмотрение особенностей обучающихся сотрудников УИС, уровня их морального и профессионального развития;

- определение состояния текущих потребностей обучающихся сотрудников УИС, возможностей их удовлетворения (выявление и анализ с учетом возраста обучающихся потребляемых потребностей необходимы для дальнейшей корректировки);

- анализ способностей и возможностей обучающихся с учетом возраста, их готовности к успешному формированию ценностных ориентаций, определяющих нетерпимое отношение к коррупции;

- оценка материально-технического состояния образовательного пространства образовательной организации и возможностей его комплексного использования для антикоррупционного образования;

- установление связей с образовательными организациями, учреждениями и органами УИС для проведения антикоррупционных мероприятий за пределами образовательной организации УИС.

2) внесение корректировок в организацию структуры деятельности образовательной организации УИС с учетом требований для антикоррупционного образования, характеристик обучающихся сотрудников УИС, реализуемых направлений подготовки, специфических особенностей и возможностей образовательной организации;

3) оценка особенностей внешней среды профессиональной социализации сотрудника УИС на основе текущего состояния профилактики коррупционных преступлений и организации противодействий коррупции в конкретных учреждениях и органах УИС;

4) уточнение и конкретизация целей антикоррупционного образования, конкретных сроков и привлекаемых материально-технических возможностей образовательной организации УИС; определение порядка взаимодействия и ответственности между лицами, реализующими антикоррупционное образование;

5) разработка и утверждение программы и плана противодействия коррупции в образовательной организации УИС, а также плана,

учитывающего реализацию всех направлений антикоррупционного образования.

В образовательной организации УИС на начальном этапе целесообразно под руководством координатора запланировать проведение следующих мероприятий:

- организация обучения педагогов и других сотрудников УИС для формирования непротиворечивости в образовательной организации целей антикоррупционного образования и понимания системности проводимой работы;

- установление ответственности лиц, принимающих участие в организации антикоррупционного образования, форм и периодичности контроля обучающихся сотрудников УИС;

- организация профилактической работы по формированию в образовательной организации УИС нетерпимого отношения к коррупционному поведению и готовности к соблюдению антикоррупционных стандартов служебного поведения;

- разработка предложений по совершенствованию профилактики противодействия коррупции в образовательной организации;

- анализ действенности процедуры реагирования постоянного и переменного состава при возникновении коррупционных рисков;

- разработка структуры анализа полученных результатов и возможных путей совершенствования антикоррупционного образования.

Таким образом, первоочередными задачами образовательной организации УИС по организации антикоррупционного образования сотрудников являются:

- актуализация значимости проблемы коррупционных отношений в образовательной организации;

- понимание необходимости организации антикоррупционного образования в образовательной организации УИС;

- содействие восприятию сотрудниками УИС себя как субъектов развития;
- работа по принятию сотрудниками УИС требований осознанности своего поведения, ответственности за собственное поведение;
- организация работы по формированию у сотрудников УИС адекватной самооценки, желания развиваться и двигаться к поставленным жизненным целям в рамках службы в УИС.

Охарактеризуем субъектов антикоррупционного образования.

*Обучающийся сотрудник УИС.* Подготовка к деятельности в условиях коррупционных рисков мотивируют сотрудника УИС к получению знаний, умений и навыков по вопросам противодействия коррупции. Каждое свое действие сотрудник УИС должен оценивать с позиции эффективности и совершенствования своих ценностей. Такой подход позволяет акцентировать внимание обучающегося на себе и воспринимать собственную жизнь как процесс самосовершенствования, не давая погружаться в состояние беспомощности и делать себя практически непригодным для планирования своей жизни и самореализации.

Человек обладает своим горизонтом видения проблемы, определяющим понимание себя во времени, пространстве и дающим возможность оценить собственную эффективность в работе правоохранительного органа [449]. Однако аналитические данные показывают, что у сотрудников УИС существует высокая вероятность возникновения отклонений в восприятии своего места и роли в структуре УИС как органе исполнительной власти.

*Преподавательский состав образовательной организации УИС.* Преподаватель осуществляет образовательную деятельность и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности. Он является непосредственным исполнителем антикоррупционного образования в образовательной организации УИС.

Обязательным требованием, предъявляемым как к координатору, так и к педагогу, является личное миропонимание нетерпимости коррупционных отношений, осознание важности данной работы для государства, правоохранительных органов, обучающихся и для себя.

При осуществлении антикоррупционного образования к педагогу в образовательной организации УИС предъявляются особые требования, которые позволяют максимально обеспечить реализацию ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности и соответствующих ценностей.

Педагог должен обладать следующими качествами:

- заинтересованность в успешном противодействии коррупции в государстве и УИС;
- стремление к социальной справедливости, желание восстановить и поддерживать социальную справедливость в современном обществе;
- способность осуществлять образовательный процесс с учетом целей антикоррупционного образования;
- иметь сформированное представление о ценностях, определяющих противодействие коррупции, особенностях их реализации, непрерывности образования;
- изучить технологии и методики подготовки сотрудников УИС к антикоррупционной деятельности.

Педагог образовательной организации УИС должен пройти обучение (в том числе в самостоятельном режиме) по организации антикоррупционного образования. Поддерживая цели и задачи по организации антикоррупционного образования, педагог планирует процесс обучения в рамках изучения учебных дисциплин вне уроков. Планируется также обучение учащихся в рамках изучения определенных учебных дисциплин и аудиторных занятий.

Обязательным условием эффективной деятельности педагогического работника является сформированное до начала обучения личное понимание

значимости противодействия коррупции в УИС для обучающихся и общества. Педагог должен принимать ответственность за результаты подготовки каждого обучающегося сотрудника УИС перед обществом.

Организацию работы педагогов можно представить следующим образом:

- ознакомление с порядком и сущностью антикоррупционного образования в образовательной организации УИС;
- оценка возможного участия при организации антикоррупционного образования и формировании соответствующих ценностей;
- уяснение и согласование на уровне образовательной организации УИС используемых сил, средств и методик;
- определение необходимых минимальных ресурсов;
- корректировка учебных планов и содержания обсуждаемых на занятиях вопросов; организация внеучебной деятельности;
- оценка влияния среды, окружающей сотрудника УИС, на участие в антикоррупционном образовании;
- введение в учебный и воспитательный процесс антикоррупционного обучения.

В зависимости от особенностей образовательного предмета возможно как построение всего курса обучения с разделением на определенные блоки-темы, так и применение отдельных методик построения учебных занятий с акцентированием внимания на соответствующих положениях антикоррупционного образования.

Особое внимание преподавателям следует уделить методологическим положениям антикоррупционного образования:

- актуализации у обучающихся внутреннего стремления к гармоническому развитию и их идентификации себя сотрудниками УИС, обязанными обеспечивать в государстве законность и равенство;

– выстраиванию взаимосвязи получаемых в образовательной организации УИС знаний, умений, навыков и компетенций в области противодействия коррупции в рамках требований нормативных правовых актов;

– направленности на формирование у сотрудников УИС ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности, определяющих устойчивый отказ от вступления в коррупционные отношения и активное противодействие коррупции;

– усвоению сотрудниками УИС полученных знаний, развитию умений принимать решения и делать выбор поведения в ситуациях, связанных с коррупционными рисками, а также нести ответственность.

В рамках профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков особую роль играет использование при подготовке сотрудников УИС кейсов, предполагающих активный проблемно-ситуационный анализ. В кейсы интегрируются различные методы, применение которых позволит преподавателем акцентировать внимание на содержании антикоррупционного образования.

Предлагаемые к использованию кейсы можно классифицировать следующим образом:

1) структурированные кейсы – короткие и точно изложенные ситуации с конкретными данными, предназначенные для работы с одним навыком посредством одной методики в сфере антикоррупционного образования;

2) большие неструктурированные кейсы, представляющие материал с большим количеством данных и предназначенные для формирования и реализации навыков в определенной области работы;

3) нестандартные кейсы. Их используют для развития умения анализировать ситуацию, прогнозировать варианты ее развития и возможные последствия и направления деятельности.



При разработке кейсов преподавателем можно использовать различные приемы:

- предоставление сотруднику УИС избыточной информации, затрагивающей различные вопросы противодействия коррупции для последующего анализа и принятия решения, выполнения задания;
- предоставление информации о конфликте, который предполагает при организации деятельности ценностный выбор и вариативность решения;
- предоставление недостаточной информации для формирования выбора с целью развития активности в поиске и обработке различных источников;
- разработка ситуаций, предполагающих несколько совершенно различных путей выхода из них для развития гибкости и вариативности мышления и принятия решений [160].

К внешней среде профессиональной социализации при организации антикоррупционного образования относятся:

***Сотрудники и учреждения УИС.*** Деятельность сотрудников и учреждений УИС в условиях коррупционных рисков при построении антикоррупционного образования рассматривается как связующее звено, которое позволяет формировать потребности обучающихся и их предпочтение в поведении.

Следует отметить, что период обучения напрямую связан с идентификацией обучающимся себя как сотрудника УИС, получающего различные виды материального обеспечения и социальные гарантии.

В период прохождения практик (для курсантов вузов УИС) либо обучения по месту службы (при приеме на службу) сотрудник УИС учится самостоятельно исполнять различные служебные обязанности, анализирует проблемы организации деятельности учреждений УИС. Опыт служебной деятельности, изучение проблемных вопросов исполнения обязанностей

становится источником формирования потребностей для самореализации сотрудника УИС.

Практическая реализация получаемых знаний повышает успешность сотрудника УИС и мотивирует его к прохождению службы в рамках правового поля. Необходимо подчеркнуть, что в период обучения сотрудник УИС должен понимать свою самостоятельность в принятии юридически значимых решений. При этом УИС в соответствии с положениями действующего законодательства должна обеспечивать сотрудника комфортными бытовыми условиями, безопасность прохождения службы, гарантировать нормальные условия взаимодействия в служебном коллективе, создавать условия для надлежащего исполнения требований законодательства другими сотрудниками и определять образцы поведения для руководителей УИС. Важным условием мотивирования сотрудника УИС является понятная и конкурентная перспектива карьерного роста, достойный уровень материального благосостояния, обеспечение социальных гарантий.

***Окружение обучающегося сотрудника УИС.*** Близкое окружение сотрудника УИС является важным институтом формирования ценностных ориентаций, но зачастую этот процесс характеризуется определенными субъективными и объективными трудностями. В то же время современное образование слабо ориентировано на эффективное взаимодействие и создание единого образовательного пространства, например, потенциал семейного образования и его фактическая реализация оставляют желать лучшего. В части формирования ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности данная проблема является особенно актуальной, так как не всегда правильно и своевременно понимается в ближайшем окружении обучающегося сотрудника УИС.

Актуальной проблемой для успешного антикоррупционного образования является воздействие на сотрудника УИС гибких, хорошо улавливающих и выражающих дух времени средств массовой информации

(кино, телевидение, реклама и т. д.). Из многочисленных исследований по психологии восприятия известно, что обращение непосредственно к разуму, аналитическим процедурам часто оказывается более слабым видом влияния по сравнению с обращением к подсознанию, эмоциям и латентным ожиданиям человека, а в информационном пространстве современного человека, его успешность как потребителя во многом становится показателем социальной успешности вообще.

В некоторых случаях можно отметить, что система образования как социальный институт формирует человека в одном направлении и использует иные очень мощные средства социализации – в другом. Возникает внешний конфликт, который провоцируется внутри человека внутренний конфликт, который он сам себе создает. Двойные стандарты и разные социальные маски появляются в обществе. С одной стороны, это касается системы образования, с другой – повседневной жизни людей. Укрепленные в сознании ценностные ориентации обеспечивают вневременную устойчивость личности, преобладание определенных типов поведения и деятельности [144].

Важно констатировать то, что изменить влияние общества и информационных потоков на сотрудников невозможно. Информация повсюду окружает сотрудника, формирует у него определенные представления и взгляды.

Системное рассмотрение и организация антикоррупционного образования позволяют структурировать деятельность образовательной организации УИС для того, чтобы эффективно формировать определенные стандарты компетенции, исполнять законодательство в области противодействия коррупции, требования нормативных правовых актов по подготовке сотрудников УИС, максимально задействовав возможности образовательного пространства образовательной организации УИС и внешней среды профессиональной социализации для формирования у сотрудника способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и

готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

Основываясь на научных исследованиях [176; 180; 196; 285; 525; 546], структурируем этапы антикоррупционного образования сотрудников УИС. Представим ее в таблице 12.

Таблица 12

### Этапы антикоррупционного образования сотрудников УИС

1. Аналитический этап	2. Этап внедрения	3. Заключительный этап
Рассмотрение специфики деятельности образовательной организации УИС	Согласование целей антикоррупционного образования в образовательной организации УИС	Подведение итогов работы по организации антикоррупционного образования
Анализ готовности образовательной организации УИС к антикоррупционному образованию	Корректирование учебного процесса и внеучебной деятельности	Анализ влияния внешней среды и внесение корректив в дальнейшую работу
Анализ готовности субъектов к антикоррупционному образованию	Методическое обеспечение антикоррупционного образования	Оценка возможности совершенствования антикоррупционного образования
	Контроль плана антикоррупционного образования в образовательной организации УИС	

Рассмотрим содержание каждого этапа.

Аналитический этап.

*Рассмотрение специфики деятельности образовательной организации УИС* включает в себя:

- анализ количественного и качественного состава обучающихся и других субъектов антикоррупционного образования;
- рассмотрение реализуемых образовательной организацией УИС направлений, уровней и видов образования;

- анализ особенностей внутреннего распорядка образовательной организации УИС;
- обобщение нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы организации образовательного процесса и противодействия коррупции;
- рассмотрение квалификационных требований к выпускникам по должностным категориям сотрудников УИС, уточнение результатов формирования специальных компетенций, обуславливающих нетерпимое отношение к коррупции у обучающихся образовательной организации УИС и их готовность к пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности;
- конкретизацию системы антикоррупционного образования в рамках компетенций противодействия коррупции и конкретной должностной категории сотрудника УИС;
- разработку плана мероприятий по организации антикоррупционного образования в образовательной организации УИС.

*Анализ готовности образовательной организации УИС к антикоррупционному образованию* предполагает:

- определение общей направленности деятельности образовательной организации УИС на гармоническое развитие сотрудников, предупредительного характера антикоррупционного образования для формирования правосознания и обеспечения законности и социальной справедливости при исполнении должностных обязанностей;
- определение системы ответственности сотрудников за результаты обучения в образовательной организации УИС, соблюдение требований и условий прохождения службы в УИС, в том числе возможной компенсации материальных затрат при увольнении со службы в УИС;
- систематизацию подготовки педагогических работников и формирование среды нетерпимого отношения к коррупционному поведению в образовательной организации УИС;

– направленность внедрения антикоррупционного образования на формирование у сотрудника УИС согласованных ценностей (честность, осознанность поведения, независимость, ответственность, бескорыстность, рациональность);

– разработку взаимосвязанного антикоррупционного образования на протяжении всего периода обучения в образовательной организации УИС при изучении различных дисциплин и внеучебной деятельности.

*Анализ готовности сотрудников УИС к антикоррупционной деятельности* состоит:

– из диагностики потребностей сотрудников УИС в антикоррупционной подготовке;

– выявления особенностей и возможных направлений комплексного внедрения антикоррупционного образования;

– возможностей адаптирования и внедрения антикоррупционного образования в деятельность образовательной организации УИС.

Для анализа готовности сотрудников УИС к антикоррупционному образованию нами разработан ряд диагностических методик. В частности, для оценки позиции сотрудников УИС по содержанию антикоррупционного образования разработано специальное анкетирование (приложение 5). Данное анкетирование проводится в начале и конце обучения. Оно направлено на оценку восприятия обучающимся себя, личностной значимости антикоррупционного образования.

Для анализа общего уровня мотивации и потребностей сотрудников УИС, оценивания ими коррупции, установления предпочтения в выборе поведения предлагается использование методики О. Ф. Потемкиной «Что важно в жизни?». После завершения формирующей работы проводится повторная оценка (приложение 3).

Первая часть, состоящая из 40 вопросов, позволяет выявить, что важнее для человека: альтруизм или эгоизм, процесс или результат. Вторая часть,

включающая в себя 40 вопросов, направлена на оценку значимости свободы или власти, содержания работы или денег. Использование данной методики требуется для определения степени и направленности мотивирования сотрудников УИС.

Для оценки личностного отношения сотрудников УИС к коррупционным проявлениям в современном обществе нами была разработана методика оценки коррупционных проявлений (приложение 4). Сотрудникам УИС предлагается анкета с вариантами оценки значимости для них действенности механизмов противодействия коррупции, причин развития коррупции, последствий участия в коррупционных отношениях. Анкетирование проводится с целью выявления восприятия сотрудниками УИС, обучающимися в образовательной организации УИС, проблемных вопросов коррупции, коррупционных отношений в государстве.

Для оценки предпочтений при возникновении коррупционных рисков разработана специальная методика (приложение б), в которой представлены 6 ситуаций, связанных с обучением в образовательной организации, прохождением службы в правоохранительном органе и семейной сфере. На каждую ситуацию предложены 6 вариантов ответов. Ответы распределены по компонентам, что позволяет оценить и провести сравнение критериев возможного выбора поведения обучающегося сотрудника УИС.

С целью уточнения возможного выбора сотрудниками УИС определенного направления поведения разработана методика использования полиграфа для прогнозирования их поведения и оценки произошедших в период организации антикоррупционного образования сдвигов. Необходимо отметить, что прогнозирование отклоненного поведения носит вероятностный характер, однако используемая методика позволяет оценить произошедшие изменения в реакциях на тот или иной вопрос тестирования.

Важно учитывать то, что физиологические реакции на определенные вопросы не всегда свидетельствуют о ложном ответе, так как использование

разнообразных датчиков при тестировании повышает тревожность обследуемых.

Для проверки возникающих реакций при ответах обучающихся предлагается использовать 11 вопросов (таблица 13), в том числе 5 контрольных вопросов (к), 1 нейтральный вопрос (н), 4 проверочных вопроса (п).

Таблица 13

**Вопросы методики использования полиграфа для уточнения  
возможного выбора антикоррупционного поведения**

№ п/п	Вопрос
1	Тема этого теста Вас по какой-либо причине беспокоит? (к)
2	В этом тесте могут быть вопросы, при ответе на которые Вы попытаетесь соврать? (к)
3	Вы когда-нибудь занимались чем-либо противозаконным? (н)
4	В данный момент Вы можете улучшить Ваше положение коррупционными действиями? (к)
5	Вы когда-нибудь давали вознаграждения неофициально? (п)
6	Вы могли бы вступить в коррупционные отношения, если об этом никто не узнает? (п)
7	Вы положительно относитесь к коррупционным проявлениям? (п)
8	Вы сообщите в правоохранительные органы, если узнаете о фактах коррупции? (п)
9	Был ли вопрос, который обеспокоил Вас сильнее других? (к)
10	Был ли вопрос, формулировку которого Вы хотели бы изменить или уточнить? (к)
11	Был ли в этом тесте вопрос, при ответе на который Вы попытались солгать? (к)

Этап реализации.

*Согласование целей антикоррупционного образования в образовательной организации УИС* – первый шаг этапа реализации антикоррупционного образования.

Для согласования целей антикоррупционного образования в образовательной организации УИС проводится комплекс мероприятий, включающий в себя:



- подготовку антикоррупционной политики образовательной организации УИС; определение направлений организации противодействия коррупции, содержания работы субъектов антикоррупционного образования, периодичности и формы рассмотрения вопросов обеспечения противодействия коррупции;

- оценку коррупционных рисков в образовательной организации УИС;

- порядок информирования о результатах и направлениях работы постоянного и переменного состава образовательной организации по вопросам противодействия коррупции (ведение специального раздела на сайте вуза, специальная тематика служебной подготовки, наглядная агитация, учебно-методические сборы и т. д.);

- формирование системы непрерывного обучения педагогических работников образовательной организации;

- разработку учебно-методического обеспечения по направлениям внедрения антикоррупционного образования в образовательный процесс;

- контроль поступления и обновления библиотечно-информационного обеспечения противодействия коррупции;

- контроль работы постоянного состава образовательной организации на предмет возможных коррупционных рисков, функционирование системы информирования;

- проведение традиционных научных мероприятий по проблемам распространения коррупционных отношений;

- внедрение системы различных способов связи и взаимодействия с правоохранительными органами, органами государственной власти по вопросу профилактики и контроля коррупционных правонарушений;

- внесение тематики антикоррупционного образования в планы работы общественных формирований образовательной организации;

- построение системы контроля работы педагогических работников, доступного информирования о коррупционных рисках и др.

*Корректирование учебного процесса и внеучебной деятельности* для проявления специальных компетенций, определяющих способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению и готовность содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности, – это второе по положению этап реализации антикоррупционного образования.

Проведенное исследование позволяет утверждать о необходимости формирования данных компетенций при преподавании большинства дисциплин. При организации антикоррупционного образования сотрудников УИС необходимо уделять особое внимание методикам преподавания дисциплин и тем, включенных в реализацию антикоррупционного образования, разработке особенностей изучения учебной дисциплины (занятия).

В рамках учебной деятельности в образовательной организации УИС антикоррупционное образование предполагает следующие компетенции и планируемые результаты обучения:

- 1) способность нетерпимо относиться к коррупционному поведению:
  - применяет правовые и социально-этические нормы антикоррупционного поведения;
  - анализирует состояние проблемы коррупционных отношений;
  - оценивает истоки, понятия и смыслы коррупционных отношений;
  - понимает ответственность перед обществом за последствия принимаемых решений при исполнении должностных обязанностей;
  - моделирует предполагаемые ситуации коррупционных рисков, оценивает возможные обстоятельства коррупционных отношений;
  - анализирует возможные альтернативы поведения при возникновении коррупционных рисков;
  - оценивает направления профилактики противодействия коррупции в УИС;

2) готовность содействовать пресечению коррупционному поведению в профессиональной деятельности:

- применяет умение выстраивать профессиональную деятельность на основе антикоррупционных стандартов;
- контролирует и анализирует поступающую информацию о коррупционных рисках;
- сопоставляет и предупреждает коррупционные риски в деятельности УИС;
- использует знания о порядке действий при возникновении типичных коррупционных рисков в служебной деятельности УИС;
- организует профилактику противодействия коррупции в УИС;
- планирует и использует алгоритм действий при возникновении коррупционных рисков.

При организации проведения отдельных занятий и изучении тем, блоков темы или учебных дисциплин требуется акцентировать внимание на формировании соответствующих специальных компетенций. В учебный план подготовки должна быть включена специальная дисциплина (например «Антикоррупционная деятельность в УИС» и т. п.), целью которой является формирование готовности противостоять коррупции, выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.

В зависимости от реализуемого в образовательной организации УИС направления подготовки сотрудников определяются объем учебной дисциплины, а также содержание рассматриваемых вопросов.

Структуру учебной дисциплины в образовательной организации УИС представим в таблице 14.

**Примерная структура учебной дисциплины  
в образовательной организации УИС**

№ п/п	Содержание направления	Компоненты антикоррупционного образования			
		знания по вопросам противодействия коррупции	социокультурные, духовно-нравственные правила и нормы сотрудника УИС	гражданская позиция сотрудника УИС	профессиональная социализация сотрудника УИС
Способность нетерпимо относиться к коррупционному поведению					
1	Состояние проблемы коррупционных отношений	X	X	X	
2	Истоки, понятия и смыслы коррупционных отношений	X	X	X	
3	Нормативное правовое регулирования противодействия коррупции	X	X	X	
Готовность содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности					
4	Типичные коррупционные риски в деятельности УИС				X
5	Направления профилактики противодействия коррупции в УИС				X
6	Алгоритм действий при возникновении коррупционных рисков				X

*Методическое обеспечение антикоррупционного образования* предполагает:

– разработку методических рекомендаций по порядку внедрения антикоррупционного образования в деятельность образовательной организации УИС;

- подготовку практических рекомендаций антикоррупционного образования сотрудников УИС;
- разработку и сопровождение специального учебного курса для обучающихся в образовательной организации;
- подготовку учебного пособия, регламентирующего и стандартизирующего деятельность педагогических работников по организации антикоррупционного образования;
- разработку содержания и учебно-методического обеспечения специальной дисциплины, формирующей нетерпимое отношение к коррупции;
- адаптирование и дополнение системы тестов для оценки уровней сформированности ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности и компонентов антикоррупционного образования;
- подготовку набора кейсов для их рассмотрения на различных дисциплинах.

*Контроль реализации плана антикоррупционного образования* включается в контроль деятельности образовательной организации УИС и предполагает:

- рассмотрение вопросов противодействия коррупции в рамках текущих и итоговых совещаний;
- разработку системы отчетности о проделанной работе по реализации плана внедрения антикоррупционного образования.

Контроль за деятельность постоянного состава предусматривает:

- проведение постоянного обучения сотрудников УИС с принятием соответствующих зачетов и тестированием;
- разработку и утверждение плана антикоррупционного образования в образовательной организации УИС по направлениям деятельности;

– установление системы работы специальных правоохранительных служб по предупреждению коррупционных правонарушений и выявлению коррупционных рисков в деятельности образовательной организации УИС.

Контроль за деятельностью обучающихся сотрудников УИС включает в себя:

– изучение уровня готовности к противодействию коррупции на начальном этапе обучения;

– текущую оценку уровня сформированности компетенций, определяющих способность нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовность содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности в ходе подведения итогов изучения специальной дисциплины, семестрового контроля знаний, дисциплинарной практики и т. д.);

– заключительный контроль уровня сформированности специальных компетенций по результатам преддипломной практики, итоговой аттестации, для дальнейшего прохождения службы после обучения).

В целях обобщения данных о результатах антикоррупционного образования сотрудников в образовательной организации УИС по прошествии года после их выпуска и самостоятельного несения службы разработана методика, позволяющая наставниками оценить у выпускников состояние сформированности компетенций, определяющих способность нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовность содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности, а также компонентов антикоррупционного образования (приложение 5).

Заключительный этап.

*Подведение итогов работы по организации антикоррупционного образования.*

В рамках разработанной матрицы деятельности образовательной организации по организации антикоррупционного образования проводится

подведение итогов работы. На данном этапе должны быть сопоставлены полученные результаты антикоррупционного образования (сформированности у обучающихся специальных компетенций) с деятельностью субъектов.

*Анализ влияния внешней среды и внесение коррективов в дальнейшую работу.*

При выявлении проблемных направлений антикоррупционного образования изменяется порядок деятельности субъектов. Анализируется работа образовательной организации УИС, вносятся предложения по изменению порядка внедрения антикоррупционного образования, совершенствования формирования в образовательной организации УИС среды нетерпимого отношения к коррупции, учебной и внеучебной деятельности сотрудников.

*Оценка результатов работы, вынесение предложений по совершенствованию антикоррупционного образования.*

Проверка эффективности антикоррупционного образования, направленного на формирование у сотрудников УИС способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности включает в себя оценку деятельности по следующим направлениям:

- подготовка организации антикоррупционного образования на уровне системы управления образовательной организацией;
- анализ содержания образовательной деятельности образовательной организации по возможности интеграции антикоррупционного образования;
- анализ результатов методической работы по организации сопровождения антикоррупционного образования;
- анализ библиотечно-информационного обеспечения содержания антикоррупционного образования;

- оценка кадрового обеспечения внедрения антикоррупционного образования;
- анализ научно-исследовательской деятельности обучающихся и сотрудников образовательной организации УИС;
- подведение итогов сотрудничества с другими образовательными организациями, правоохранительными органами;
- оценка результатов проведенной воспитательной работы;
- анализ результатов антикоррупционного образования педагогическими работниками и обучающимися.

**Критериально-результативный блок** модели антикоррупционного образования определяет уровни и показатели сформированности у сотрудников УИС специальных компетенций.

Полученные данные позволили обобщить и охарактеризовать следующие уровни сформированности нетерпимого отношения к коррупционному поведению и содействия пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности (таблица 15).

Таблица 15

Описание уровней сформированности нетерпимого отношения к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности

№ п/п	Критерии	Уровни		
		критический	допустимый	оптимальный
1	Когнитивный – оценка компонентов антикоррупционного образования	- не умеет оценить гражданскую позицию; – не достаточно понимает социокультурные, духовно-нравственные правила и нормы; – не достаточно осознает получаемые	– умеет оценить гражданскую позицию; – понимает социокультурные, духовно-нравственные правила и нормы; – достаточно осознанно получает знания в области	– свободно умеет оценить гражданскую позицию; – в совершенстве понимает социокультурные, духовно-нравственные правила и нормы; – вполне осознанно получает знания в



№ п/п	Критерии	Уровни		
		критический	допустимый	оптимальный
		знаний в области противодействия коррупции; – слабо владеет знаниями в области профессиональной социализации УИС	противодействия коррупции; – владеет знаниями в области профессиональной социализации УИС	области противодействия коррупции; – свободно владеет знаниями в области профессиональной социализации УИС
2	Мотивационный – оценка мотивации, потребностей, предпочтений в выборе поведения	– не достаточно сформирована установка на процесс и результат труда; – выражена ориентация на эгоизм, деньги, власть	– сформирована установка на процесс и результат труда; – не достаточно выражена ориентация на эгоизм, деньги, власть	– четко сформирована установка на процесс и результат труда; – не выражена ориентация на эгоизм, деньги, власть
3	Личностный – оценка коррупционных отношений как проблемы деятельности УИС	– не достаточно сформирована оценка механизма противодействия коррупции и последствий коррупции; – слабо владеет знаниями в области причин и мотивов коррупционного поведения	– сформирована оценка механизма противодействия коррупции и последствий коррупции; – достаточно полные знания в области причин и мотивов коррупционного поведения	– на высоком уровне сформирована оценка механизма противодействия коррупции и последствий коррупции; – полное понимание причин и мотивов коррупционного поведения
4	Деятельностный – оценка предпочтений при возникновении коррупционных рисков	– не достаточно сформирована позиция отказа от вступления в коррупционные отношения; – на низком уровне проявляется готовность содействовать пресечению коррупционному поведению	– сформирована позиция отказа от вступления в коррупционные отношения; – проявляется готовность содействовать пресечению коррупционному поведению	– на высоком уровне сформирована позиция отказа от вступления в коррупционные отношения; – четко выражена готовность содействовать пресечению коррупционному поведению

Таким образом, рассмотрение разработки модели антикоррупционного образования, ее содержания и этапов внедрения в образовательной организации УИС позволяет сделать следующие выводы:

1. В качестве субъектов образовательного процесса антикоррупционного образования сотрудников УИС выступают: образовательная организация УИС, преподавательский и иной состав образовательной организации УИС, обучающиеся сотрудники УИС, другие сотрудники и учреждения УИС, окружение обучающегося сотрудника УИС.

При разработке модели важно определить, включаются ли задействованные субъекты в систему образовательного пространства образовательной организации УИС (в какой мере они являются частью системы) либо рассматриваются как часть внешней среды. В качестве внешней среды профессиональной социализации обучающегося сотрудника УИС выступают условия жизни и организации службы в конкретном регионе, реализация государственной политики по противодействию коррупции, особенности служебной деятельности в учреждениях и органах УИС, а также непосредственное окружение сотрудника.

2. Систематизация антикоррупционного образования в образовательной организации УИС предполагает этапы внедрения (аналитический, реализации и заключительный), упорядочивание деятельности субъектов, исключение дублирования функций.

3. Совершенствование антикоррупционного образования в образовательных организациях УИС требует выполнения всех этапов, предлагаемых действий и мероприятий. Данная структура этапов внедрения антикоррупционного образования имеет условный характер, она дополняется и изменяется с учетом анализа возможностей образовательной организации УИС.

4. Основой формирования компетенций антикоррупционного поведения выступает подготовка по освоению опыта антикоррупционной деятельности.

Это требует направленности учебного процесса на формирование у сотрудников УИС осознанного исполнения должностных обязанностей, правосознания, перспективной самореализации.

### **Выводы по главе 3**

1. Концептуальные положения антикоррупционного образования сотрудников УИС представляют собой совокупность подходов, принципов, компонентов и этапов, которые систематизируют реализацию антикоррупционного образования в образовательной организации УИС. В совокупности они выражают теоретически и методологически обоснованную систему взаимодействия субъектов образовательной деятельности УИС по формированию в период обучения у сотрудников нетерпимого отношения к коррупционному поведению и соблюдения антикоррупционных стандартов служебного поведения в условиях неопределенности и специфичности коррупционных рисков в УИС.

Антикоррупционное образование сотрудников УИС требует формирования у них в период обучения ценностей и ценностных ориентаций, которые определяют их осознанный выбор антикоррупционного поведения, делают служебную деятельность устойчивой к внешним факторам и влияниям. Эффективность подготовки сотрудников УИС к антикоррупционному поведению достигается непротиворечивостью сформированных ценностных ориентаций, способов их удовлетворения и целостности правопослушного поведения.

2. Стратегический подход применительно к разработке концептуальных положений антикоррупционного образования позволяет на теоретическом и практическом уровнях систематизировать предупреждающую подготовку сотрудников УИС к профессиональной деятельности в условиях

неопределенности возникновения возможных коррупционных рисков. Использование стратегического подхода предполагает анализ возможных ситуаций коррупционных рисков в УИС, причин, условий и мотивов действий сотрудников УИС при вступлении в коррупционные отношения, а также выявление причин, условий и мотивов отказа от коррупционных отношений.

3. Деятельность по способности формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению предполагает понимание сотрудником УИС ответственности перед обществом за последствия принимаемых решений. В основе способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности лежит формирование соответствующих ценностных ориентаций, которые представляют собой ценности (честность, осознанность поведения, независимость, ответственность, бескорыстность, рациональность), определяющие устойчивый отказ субъекта (сотрудника УИС) от вступления в коррупционные отношения и активное противодействие коррупции.

4. Нетерпимое отношение сотрудника УИС к коррупционному поведению и соблюдение им антикоррупционных стандартов служебного поведения – это осмысленный выбор сотрудником УИС позиции противодействия коррупционным рискам во всех сферах своей жизнедеятельности, основанный на соответствующих согласованных ценностных ориентациях субъекта, определяющих его потребности и непротиворечивость деятельности по их удовлетворению.

Перед выбором поведенческого акта должна возникнуть определенная «конфигурация» внешних и внутренних условий (В. А. Ядов [545]), которые включают в себя:

1) информационное поле или знания, накапливаемые человеком в течение всей его жизни; именно из них образуются «когнитивные элементы» диспозиций, соотносимые с предметом насыщения какой-то потребности;

2) соотнесение знания с потребностью и эмоциональное подкрепление его мнениями, оценочными суждениями, верованиями, убеждениями, идеалами в зависимости от уровня обобщенности и, следовательно, от их положения в диспозиционной иерархии.

5. Способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению предполагает стабилизацию внутренней согласованности потребностей личности сотрудника УИС, предупреждение возможного конфликта ценностных ориентаций, удовлетворение которого возможно с помощью коррупционного поведения. В деятельности по способности формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению особую значимость приобретают мысленное моделирование возможной жизненной ситуации, оценка обстоятельств, анализ возможных альтернатив поведения, мысленная оценка их эффективности и принятие рационального решения с учетом опыта субъекта, накопленных знаний, духовного и морального состояния.

Готовность содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности требует первостепенности выбора сотрудником УИС поведения по противодействию коррупции из множества других возможных вариантов поведения.

Согласование выбора поведения достигается соответствием и непротиворечивостью следующих уровней иерархии:

1) элементарные фиксированные установки, основанные на потребностях в физическом существовании сотрудника УИС;

2) социальные установки на основе оценивания сотрудником УИС себя как гражданина, сотрудника и т. д.;

3) общая (доминирующая) направленность интересов личности сотрудника УИС на основе сформированной потребности и идентификации себя как сотрудника УИС, имеющего определенные обязанности и несущего соответствующую ответственность;

4) ценностные ориентации на цели жизнедеятельности и средства их достижения, обоснованные высшими социальными потребностями личности в саморазвитии и самовыражении.

Положительная или нейтральная оценка коррупционных отношений сотрудником УИС приводит к нарушению оценивания происходящей ситуации в рамках закона, возможному предпочтению преступного поведения. Целеполагание при этом существенно корректируется, единичный поведенческий акт изменяет отдаленные жизненные цели погоней за мнимым материальным благополучием. Структурирование деятельности по готовности содействовать пресечению коррупционного поведения носит системный характер, который включает в себя единичные поведенческие акты, привычные действия, поведение в профессиональной сфере и целостное непротиворечивое поведение субъекта.

6. Систематизация антикоррупционного образования обеспечивает направленность предоставляемой обучающимся сотрудникам УИС информации, структурирует проводимые учебные действия. Процесс формирования у сотрудников УИС способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности начинает носить прогнозируемый и управляемый характер.

Опытно-экспериментальная проверка положений антикоррупционного образования позволит выявить эффективность предлагаемой структуры и адаптировать ее к деятельности конкретного вуза УИС. Полученные в ходе опытно-экспериментальной работы данные требуются для завершения разработки антикоррупционного образования, обоснования ее теоретических положений, структуры и содержания.

7. Функциями антикоррупционного образования выступили:

дескриптивная функция, которая заключается в упорядочивании процесса подготовки к антикоррупционной деятельности, определении

компонентов ее структурирования, описании их сущности в системе подготовки;

прогностическая функция, проявляющаяся в предупредительной работе с сотрудниками УИС по профилактике коррупционных рисков;

нормативная функция – структурирование антикоррупционного образования в рамках нормативных правовых актов, регламентирующих организацию учебного процесса в образовательных организациях УИС и противодействие коррупции.

8. Моделирование используется нами как метод исследования в рамках теоретического этапа при разработке теоретических положений антикоррупционного образования и построения эффективной системы педагогических действий субъектов образовательного процесса образовательной организации УИС. Опытно-экспериментальная работа по проверке положений антикоррупционного образования позволит выявить эффективность предлагаемой структуры и адаптировать ее к деятельности конкретного вуза УИС. Полученные в ходе эксперимента данные требуются для завершения разработки антикоррупционного образования, обоснования ее теоретических положений, структуры и содержания.

Модель антикоррупционного образования в образовательной организации УИС выступает в качестве механизма данного процесса через следующие взаимосвязанные блоки: целевой, методологический, содержательно-организационный и критериально-результативный. Целевой блок устанавливает цель и функции модели; методологический блок включает в себя основные подходы, положения и принципы; содержательно-организационный блок отражает структуру организации образовательного пространства и внешней среды профессиональной социализации, этапы; критериально-результативный блок определяет уровни и показатели сформированности у сотрудников УИС специальных компетенций.

## **ГЛАВА 4. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА МОДЕЛИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

### **4.1. Диагностический этап опытно-экспериментальной работы**

В четвертой главе диссертации в рамках практического этапа разработки антикоррупционного образования сотрудников УИС и обоснования теоретико-методологических и методических положений нами проводится и описывается опытно-экспериментальная проверка на примере получения сотрудником УИС высшего образования в вузе.

Опытно-экспериментальная работа по проверке положений антикоррупционного образования проводилась для доказательства возможности повышения эффективности формирования у обучающихся сотрудников УИС способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

Целями проведения опытно-экспериментальной работы по проверке положений антикоррупционного образования являются:

- рассмотрение возможности внедрения антикоррупционного образования сотрудников в образовательной организации УИС;
- обеспечение направленности информации и структурирования педагогических действий субъектов образовательного процесса образовательной организации УИС по формированию у обучающихся сотрудников способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности;



– проверка прогнозируемости и управляемости формирования у сотрудников УИС в период обучения нетерпимого отношения к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности;

– анализ полученных данных, их структурирование и доработка основных положений модели антикоррупционного образования в образовательной организации УИС.

Основная часть опытно-экспериментальной работы реализовывалась на базе Псковского филиала Академии ФСИН России (до декабря 2013 года в – Псковский юридический институт ФСИН России). Некоторые экспериментальные действия осуществлялись в других образовательных организациях УИС и МВД России.

Организация опытно-экспериментальной работы по проверке положений модели антикоррупционного образования при подготовке курсантов как действующих сотрудников УИС по программам высшего образования включала в себя комплекс мероприятий (таблица 16), охватывающий весь период обучения экспериментальной группы в вузе УИС.

Заключительная диагностика сформированности компетенций по способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности проводилась после 1 года и после 5 лет исполнения служебных обязанностей в учреждениях УИС.

Таблица 16

Мероприятия опытно-экспериментальной части исследования на уровне высшего образования  
в Псковском филиале Академии ФСИН России в период с 2012 по 2018 г.

№ п/п	Этап	Задачи	Содержание работы	Оценка эффективности
1.	<p>Аналитический этап, 2009–2012 гг.</p> <p>Методы исследования: – анализ структуры вуза, организации учебно-воспитательного процесса, личностных и профессиональных качеств курсантов и сотрудников УИС, нормативных правовых актов; – анкетирование; – тестирование</p>	<p>1. Рассмотрение специфики деятельности филиала, реализуемых специальностей (направлений подготовки).</p> <p>2. Анализ готовности к организации антикоррупционного образования.</p> <p>3. Анализ готовности субъектов антикоррупционного образования</p>	<p>1. Изучение состояния подготовки курсантов вузов УИС к деятельности в условиях коррупционных рисков.</p> <p>2. Определение порядка формирования у сотрудников УИС специальных компетенций по противодействию коррупции.</p> <p>3. Разработка плана мероприятий по организации антикоррупционного образования.</p> <p>4. Разработка порядка внедрения антикоррупционного образования.</p> <p>5. Адаптирование методического обеспечения антикоррупционного образования.</p> <p>6. Работа по формированию в вузе среды нетерпимости коррупции</p>	<p>1. Готовность вуза УИС к организации антикоррупционного образования</p>
2.	<p>Этап внедрения, 2012–2018 гг.</p> <p>Методы исследования: – моделирование; – эксперимент; – мониторинг; – анализ; – тестирование</p>	<p>1. Согласование целей антикоррупционного образования.</p> <p>2. Корректирование учебного процесса и внеучебной деятельности.</p> <p>3. Методическое обеспечение антикоррупционного образования.</p> <p>4. Контроль реализации плана антикоррупционного образования и противодействию коррупции в вузе УИС</p>	<p>1. Подготовка локальных нормативных актов, регламентирующих антикоррупционную деятельность в вузе.</p> <p>2. Разработка системы информирования переменного и постоянного состава вуза УИС.</p> <p>3. Формирование среды нетерпимости коррупции.</p> <p>4. Концептуальное и методологическое обоснование формирования ценностных ориентаций у обучающихся сотрудников УИС.</p>	<p>1. Апробация антикоррупционного образования.</p> <p>2. Положительная динамика формирования у обучающихся специальных компетенций противодействия коррупции</p>

№ п/п	Этап	Задачи	Содержание работы	Оценка эффективности
			5. Внедрение методического обеспечения антикоррупционного образования	
3.	<p>Заключительный этап (конкретизация), 2019–2022 гг.</p> <p>Методы исследования: – моделирование; – мониторинг; – анализ; – тестирование</p>	<p>1. Подведение итогов работы по организации антикоррупционного образования в вузе УИС. 2. Анализ влияния внешней среды и внесение коррективов в дальнейшую работу. 3. Оценка результатов работы, вынесение предложений по улучшению антикоррупционного образования в образовательной организации УИС</p>	<p>1. Сопоставление полученных результатов анализа сформированности у обучающихся специальных компетенций с результатами анализа деятельности субъектов образовательного процесса. 2. Подготовка учебно-методических и научных разработок по внедрению результатов исследования. 3. Подготовка обобщающих учебных курсов. 4. Формулирование основных положений антикоррупционного образования</p>	<p>1. Подтверждение (опровержение) положений гипотезы исследования</p>

Рассмотрим проверку организации антикоррупционного образования на примере федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.02 (031001) Правоохранительная деятельность, по которому обучается значительное число сотрудников ведомственной системы высшего образования УИС (курсантов). Для определения механизма интеграции антикоррупционного образования в деятельности ведомственной образовательной организации проанализируем компетенции, выделенные в соответствующих стандартах подготовки, и условно классифицируем их в зависимости от выделенных нами компонентов.

На момент начала проведения опытно-экспериментальной работы стандартом 031001 Правоохранительная деятельность в качестве специальных компетенций, имеющих непосредственное отношение к антикоррупционной деятельности, были определены ОК-6 (способность проявлять непримиримость к коррупционному поведению, высокий уровень правосознания и правовой культуры) и ПК-31 (способность выявлять и содействовать пресечению коррупционных проявлений в служебном коллективе).

На момент выпуска экспериментальной группы стандарт был переутвержден на 40.05.02 Правоохранительная деятельность, где в качестве специальной компетенции была определена только ПК-15 (способность осуществлять профилактику, предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования закономерностей преступности, преступного поведения и методов их предупреждения, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений, в том числе коррупционных проявлений).

В период начала проведения опытно-экспериментальной работы структура Псковского юридического института ФСИН России насчитывала 8 кафедр, 3 самостоятельных отдела, 4 отделения, 2 службы, 8 групп, учебно-строевые подразделения, секретариат с архивом, две библиотеки. Штат

института – 228 ед. (старший и средний начальствующий состав – 97 ед., рядовой и младший начальствующий состав – 12 ед., гражданский персонал – 119 ед.). Численность профессорско-преподавательского состава – 96 ед. (38 ед. аттестованного и 58 ед. гражданского персонала).

Этап реализации осуществлялся в экспериментальной группе (ЭГ) курсантов, обучающихся по специальности 031001 (40.05.02) Правоохранительная деятельность, 4 учебные группы численностью 90 человек. Контрольную группу (КГ) составляли курсанты, обучающиеся по специальности 030501.65 Юриспруденция, 4 учебные группы численностью 118 человек (таблица 17).

Таблица 17

Информация о группах, участвующих в опытно-экспериментальной работе в Псковском филиале Академии ФСИН России

№ п/п	Группа	Всего	Контрольная группа (КГ)	Экспериментальная группа (ЭГ)
1	Специальность 030501.65 – Юриспруденция	51 гр. – 30 чел. 52 гр. – 30 чел. 53 гр. – 27 чел. 54 гр. – 31 чел.	118	
2	Специальность 40.05.02 (031001) – Правоохранительная деятельность	41 гр. – 24 чел. 42 гр. – 23 чел. 43 гр. – 21 чел. 44 гр. – 22 чел.		90

На момент зачисления курсантов ЭГ в вуз средний балл количественных результатов ЕГЭ («История», «Обществознание», «Русский язык») зачисленных абитуриентов составил 155. Данные мониторинга профессиональной пригодности кандидатов (по результатам военно-врачебной комиссии и психофизиологического обследования) на предмет выявления лиц, имеющих высокий уровень интеллектуального развития и способных по своим личностным и деловым качествам к успешному

обучению в вузе УИС по очной форме, следующие: 4 % абитуриентов рекомендованы в первую очередь, 82 % рекомендованы к обучению, 16 % имеют низкие показатели для обучения.

На момент зачисления курсантов КГ в вуз средний балл суммы ЕГЭ («История», «Обществознание», «Русский язык») зачисленных абитуриентов составил 159. Данные диагностики профессиональной пригодности кандидатов (по результатам военно-врачебной комиссии и психофизиологического обследования) на предмет выявления лиц, имеющих высокий уровень интеллектуального развития и способных по своим личностным и деловым качествам к успешному обучению в вузе УИС по очной форме, следующие: 2 % абитуриентов рекомендованы в первую очередь, 80 % рекомендованы к обучению, 18 % имеют низкие показатели для обучения.

Анализ готовности курсантов проводился после поступления в вуз и включал в себя перечисленные ниже показатели:

1. Личная оценка курсантами компонентов антикоррупционного образования (приложение 5), которая позволила выявить следующие показатели их значимости для обучающихся (таблица 18).

Таблица 18

Личная оценка курсантами позиции к компонентам антикоррупционного образования (от 1 до 10, среднее значение показателя)

№ вопроса	Вариант ответа	КГ	ЭГ
Оценка гражданской позиции	воспринимаю себя личностью	4,3	4,2
	принимаю служебный долг сотрудника УИС	5,2	5,1
	использую возможности самореализации	6,5	5,8
	идентифицирую себя гражданином и сотрудником УИС	5,1	4,9
	рационален	4,9	5,2
Оценка социокультурных, духовно-	формирую представление о добре и зле	6,2	6
	морально осознан	4,2	4,5
	сформированы социальные и культурные нормы общежития	5,8	5,9

№ вопроса	Вариант ответа	КГ	ЭГ
нравственных правил и норм	соблюдаю нормы и правила общежития	6,2	6,5
	корректирую отношение к событиям и предметам	6,3	6,5
Оценка знаний	считаю адекватным отражение действительности в своем сознании представлений, понятий, суждений	4,2	4,1
	контролирую и корректирую поступающую информацию	5,4	5,2
	понимаю смысл коррупционных отношений	4,2	3,7
	осознаю коррупционные риски в деятельности правоохранительных органов	6,4	6,1
	изучил нормы права, морали и нравственности	6,8	5,9
Профессиональная социализация сотрудника УИС	включился в служебную деятельность	5,3	5,1
	корректирую внутренние потребности для включения в общественную и служебную деятельность	5,2	4,8
	готов выполнять действия по противодействию коррупции	3,2	3,1
	способен выполнять действия по противодействию коррупции	6,2	6,4
	способен осуществить необходимый комплекс действий по противодействию коррупции	3,4	3,1
Сумма баллов		105	102,1

Обобщение результатов анкетирования показало, что наибольшее затруднение вызвали вопросы, связанные с оценкой курсантами способности соблюдать нормы морали, нравственности и права. Кроме того, полученные результаты позволяют утверждать о крайне низкой их направленности на активное противодействие коррупции.

2. Анализ общего уровня мотивации и потребностей курсантов, оценивания ими коррупции, установления предпочтения в выборе поведения (методика О. Ф. Потемкиной «Что важно в жизни?») представлен в диаграммах 1, 2.

Как видно из диаграмм, у представителей контрольной и экспериментальной групп была установлена направленность на результат, что может означать стремление курсантов первого курса получить образование в вузе УИС, а также достичь определенной цели вопреки различным жизненным помехам и неудачам.

Диаграмма 1

Оценка потребностей обучающихся (контрольная группа) по методике  
О. Ф. Потемкиной

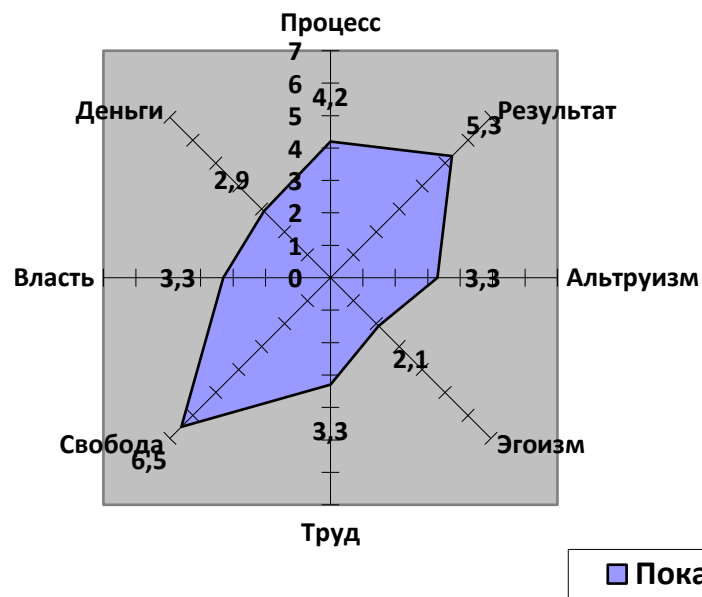
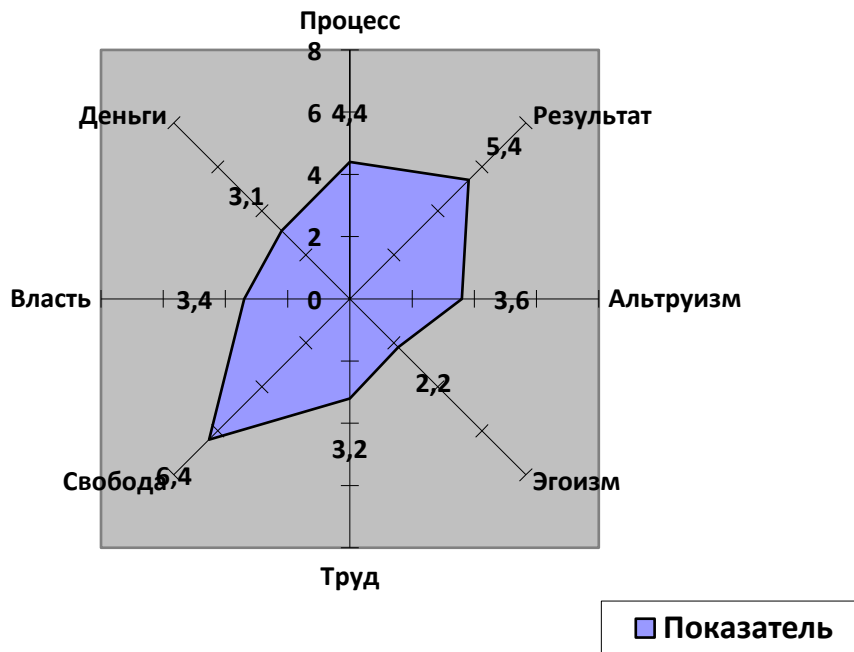


Диаграмма 2

Оценка потребностей обучающихся (экспериментальная группа) по методике  
О.Ф. Потемкиной





Ориентация курсантов на свободу подразумевает желание не останавливаться ни перед какими преградами ради достижения какой-либо цели, в том числе свободы в материальном плане, независимости от родителей.

3. Анализ личностной позиции курсантов позволил выявить общий низкий уровень оценки коррупционных отношений как проблемы деятельности УИС. Результаты проведенного анкетирования в контрольной и экспериментальной группах представлены в таблице 19.

Таблица 19

Результаты анкетирования на выявление оценки коррупционных проявлений  
(от 1 до 10, среднее значение показателя)

№ вопроса	Вариант ответа	КГ	ЭГ
Оцените механизмы противодействия коррупции	совершенствование законодательства по противодействию коррупции	5,2	5,7
	ужесточение законодательства по противодействию коррупции	5,4	5,7
	формирование у граждан неприятия коррупционных проявлений	4,8	4,4
	изменение мировоззрения граждан и личностного восприятия коррупции	5,3	5
	понимание гражданами «выгодности» правопослушного поведения	4,8	4,7
Коррупция в нашем государстве представляет собой:	систему «быстрого кормления от дел»	7,1	6,9
	обоюдовыгодные схемы решения различных вопросов	6,8	7,1
	систему поражения ценностной основы граждан	7	7,2
	выгодную для определенной части населения систему извлечения материальных и иных выгод	8,4	8,7
Активно участвуя в коррупционных отношениях, граждане:	забывают об истинных ценностях жизни	7,2	7,3
	формируют в искаженном виде отношение к себе	7,1	7,1
	имеют возможность дополнительного заработка и обеспечения семьи	8,2	8,1
	деградируют, нарушают личностную гармонию	7,9	8,2
Первопричиной преступного поведения личности и развития в обществе коррупции являются	разрушают себя, постоянно совершая преступления и находясь в состоянии стресса	8,5	8,8
	чрезмерная забота о себе	7,5	7,3
	стремление к обогащению любыми способами	8,1	8,4
	гордость, превозношение себя выше других и закона	6,3	6,5
	постоянный обман себя и окружающих	6,4	6,3

№ вопроса	Вариант ответа	КГ	ЭГ
неконтролируемые внутренние желания человека:	тяга к мнимому удовольствию (алкоголь, наркотики, табакокурение)	5,7	5,5
При совершении коррупционных преступлений граждане:	отрицают ответственность, считают себя жертвой обстоятельств	7,1	7
	отрицают причиненный вред и возможные последствия	6,9	7,1
	отрицают наличие жертвы	7,1	7,3
	осуждают государственный аппарат в целом	7,3	7,1
	обращаются к более важным обязательствам личных интересов над законом	6,7	6,6
Сумма баллов (среднее значение выбора)		162,8 (6,8)	164 (6,8)

В ходе исследования были выявлены следующие наиболее значимые для курсантов утверждения:

- коррупция в нашем государстве представляет собой выгодную для определенной части населения систему извлечения материальных и иных благ;
- активно участвуя в коррупционных отношениях, граждане имеют возможность дополнительного заработка и материального обеспечения семьи;
- активно участвуя в коррупционных отношениях, граждане деградируют, нарушают личностную гармонию;
- активно участвуя в коррупционных отношениях, граждане разрушают себя, постоянно совершая преступления и находясь в состоянии стресса;
- первопричиной преступного поведения личности и развития в обществе коррупционных отношений является стремление к получению дополнительных материальных благ любыми способами.

В качестве наименее действенных механизмов противодействия коррупции респондентами было выделено:

- формирование у граждан неприятия коррупционных проявлений;
- изменение мировоззрения граждан и личностного восприятия коррупции;
- понимание гражданами «выгодности» правопослушного поведения.

Средний балл по ответам в контрольной и экспериментальной группах – 6,8.

Оценка предпочтений в выборе поведения при возникновении коррупционных рисков (приложение 6) показала следующие результаты (таблица 20).

Таблица 20

Сравнительный анализ предпочтений в выборе поведения  
при возникновении коррупционных рисков

№ вопроса	Вариант ответа	Варианты выбора (контрольная группа / экспериментальная группа) в %											
		«0»		«+1»		«+2»		«+3»		«+4»		«+5»	
		к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г
1	1	17	15	22	20	35	30	9	12	17	23	–	
	2	4	6	35	32	9	11	9	9	26	28	17	14
	3	26	24	22	19	17	21	35	36	–		–	
	4	9	11	22	17	17	18	9	12	26	28	17	14
	5	35	32	30	28	13	13	13	10	9	17	–	
	6	35	37	31	33	17	16	13	13	–		4	1
2	1	43	41	26	27	9	7	9	12	4	6	9	7
	2	4	6	17	18	13	13	13	15	17	19	36	29
	3	22	20	26	28	22	23	17	14	4	6	9	9
	4	13	15	26	27	9	11	13	12	22	21	17	14
	5	48	46	9	11	17	15	4	3	9	13	13	12
	6	52	47	17	14	9	11	17	19	5	9	–	
3	1	4	6	4	5	17	15	9	8	9	11	57	55
	2	61	59	22	20	4	6	9	9	–	3	4	3
	3	74	77	13	12	9	8	4	3	–		–	
	4	26	27	–	3	4	6	22	18	26	23	22	23
	5	26	24	22	19	13	15	17	17	9	11	13	14
	6	26	24	13	15	22	23	9	11	17	19	13	8
4	1	30	28	26	29	–	2	30	28	–	–	14	13
	2	17	19	27	26	17	18	–	3	17	15	22	19
	3	22	20	30	27	4	5	17	15	13	16	14	17
	4	36	34	30	31	9	11	4	5	4	7	17	12
	5	61	57	22	23	–	–	–	3	4	6	13	11
	6	70	67	13	15	4	4	–	–	–	–	13	14
5	1	30	28	17	17	22	23	13	14	9	11	9	7
	2	9	8	30	28	9	11	9	7	26	25	17	21
	3	35	33	30	31	13	13	9	7	9	12	4	4
	4	26	25	9	11	22	23	17	18	13	14	13	9
	5	61	59	17	18	4	4	–	–	4	6	14	13

№ вопроса	Вариант ответа	Варианты выбора (контрольная группа / экспериментальная группа) в %											
		«0»		«+1»		«+2»		«+3»		«+4»		«+5»	
		к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г
	6	56	52	18	15	9	13	–	3	–	2	17	15
6	1	35	33	17	19	13	11	22	23	4	4	9	10
	2	13	12	13	15	9	9	13	12	39	37	13	15
	3	48	46	13	15	22	22	13	15	–	–	4	2
	4	13	15	4	3	17	15	14	15	26	25	26	27
	5	40	44	18	21	13	15	12	4	8	10	9	6
	6	48	42	24	26	12	13	10	11	4	5	2	3

Анализ результатов позволил установить отсутствие четкой позиции по предложенным вариантам выбора поведения (по шкале от «0» (полностью не согласен) до «5» (полностью согласен)). В частности, среднее значение выбора приемлемости коррупционного поведения составило 1,56 в контрольной группе и 1,62 – в экспериментальной группе. Более выраженная позиция наблюдалась в плане отказа от вступления в коррупционные отношения (среднее значение составило 2,97 в контрольной группе и 2,84 – в экспериментальной группе). Была установлена высокая вероятность вступления в коррупционные отношения в связи с тем, что «все так поступают» и по причине нежелания создавать кому-либо проблемы: средний показатель выбора составил 1,42 в контрольной группе и 1,49 – в экспериментальной. Наиболее выражена позиция отказа от вступления в коррупционные отношения по причине правовых и моральных последствий – 2,5 в контрольной группе и 2,45 – в экспериментальной.

Вероятность анонимного сообщения о предложенных фактах и обращения в правоохранительные органы у курсантов крайне низкая, что свидетельствует о недостаточной готовности к переходу в активную фазу противодействия коррупции.

Для уточнения возможного выбора антикоррупционного поведения курсантов, оценки сдвигов на завершающем этапе проведения формирующего эксперимента по сравнению с начальным использовался профессиональный

компьютерный полиграф «Диана-04». Экспертом выступал специалист в области использования полиграфа и психологии, который обрабатывал полученные результаты и делал соответствующие выводы и заключения.

Полиграфическое обследование начиналось со снятия фоновых показателей после адаптации обследуемого к условиям эксперимента, а заканчивалось реадаптацией с последующим снятием фоновых показателей.

Регистрировались следующие параметры:

- электрокардиограмма;
- фотоплетизмограмма;
- электрическое сопротивление кожи;
- кожно-гальваническая реакция;
- частота пульса;
- артериальное давление;
- частота дыхания;
- речевые реакции обследуемого.

Обработка результатов полиграфического тестирования состояла в оценке средних значений параметров реакции организма для периодов выполнения задания (теста) и фона, сравнении их с аналогичными среднестатистическими значениями для представительной выборки профессионально пригодных лиц. Выход тех или иных значений является признаком конституциональных отклонений испытуемого и служит поводом для более глубокого изучения результатов тестирования при формировании окончательных результатов. Используемая методика была разработана группой специалистов и прошла соответствующую экспертную оценку.

В процессе проведения обследований уделялось внимание оценке эмоционального состояния при ответе на поставленные вопросы. Отметим, что эмоциональное напряжение сопровождается значительным изменением физиологических реакций, не только ведущих к повышению сопротивляемости организма стрессу, но и при определенных условиях

способных привести к развитию девиантного и делинквентного поведения сотрудника УИС. Имея единый механизм запуска и обеспечения эмоционального состояния, его отдаленные последствия нередко носят вполне определенную индивидуальную форму. У одного и того же человека в зависимости от его исходного состояния одни и те же эмоциональные факторы могут вызвать как мобилизацию к деятельности, так и состояние паники, растерянности.

В контрольной и экспериментальной группах путем случайной выборки были отобраны по 10 курсантов, которые прошли обследование до и после завершения эксперимента (таблица 21).

Таблица 21

Обобщенные результаты тестирования по выбору курсантами антикоррупционного поведения (автоматическая вероятность)

№ п/п	Вопрос	КГ	ЭГ
1	Тема этого теста Вас по какой-либо причине беспокоит? (к)	0,30	0,25
2	В этом тесте могут быть вопросы, при ответе на которые Вы попытаетесь соврать? (к)	0,91	0,83
3	Вы когда-нибудь занимались чем-либо противозаконным? (н)	0,45	0,51
4	В данный момент Вы можете улучшить Ваше положение коррупционными действиями? (к)	0,90	0,73
5	Вы когда-нибудь давали вознаграждения неофициально? (п)	0,56	0,63
6	Вы могли бы вступить в коррупционные отношения, если об этом никто не узнает? (п)	0,37	0,45
7	Вы положительно относитесь к коррупционным проявлениям? (п)	0,33	0,38
8	Вы сообщите в правоохранительные органы, если узнаете о фактах коррупции? (п)	0,52	0,57
9	Был ли вопрос, который беспокоил Вас сильнее других? (к)	0,9	0,76
10	Был ли вопрос, формулировку которого Вы хотели бы изменить или уточнить? (к)	0,2	0,31
11	Был ли в этом тесте вопрос, при ответе на который Вы попытались солгать? (к)	0,1	0,14

Результаты проведенного тестирования показывают, что большинство опрошиваемых курсантов предполагали в своей жизнедеятельности

возможности улучшить свое положение коррупционными действиями. При отрицательном отношении к коррупционным проявлениям четкая установка на сообщение в правоохранительные органы об известных фактах коррупции отсутствовала.

Для последующего сравнительного анализа полученных в ходе аналитического этапа данных нами были выделены количественные балловые уровни при оценке готовности курсантов к антикоррупционному образованию. Комплексный анализ полученных результатов позволил выделить следующие позиции:

1) оценка курсантами позиции к компонентам антикоррупционного образования: критический (сумма менее 110 баллов); допустимый (сумма от 111 до 130 баллов); оптимальный (сумма более 131 балла);

2) оценка мотивации и потребностей курсантов, их предпочтений в выборе поведения представлена в таблице 22.

Таблица 22

**Оценка мотивации и потребностей курсантов, их предпочтений  
в выборе поведения**

№ п/п	Направление ориентации	Уровни		
		критический	допустимый	оптимальный
1	Процесс	менее 4	4–6	более 6
2	Результат	менее 4	4–6	более 6
3	Альтруистические ценности	менее 3	3–5	более 5
4	Эгоизм	менее 2	2–3	более 3
5	Труд	менее 3	3–5	более 5
6	Свобода	менее 5	5–7	более 7
7	Власть	менее 2	2–3	более 3
8	Деньги	менее 2	2–3	более 3

3. Оценка коррупционных отношений как проблемы деятельности УИС: критический (сумма менее 170 баллов), допустимый (сумма от 171 до 189 баллов), оптимальный (сумма более 190 баллов).

4. Оценка предпочтений при возникновении коррупционных рисков (таблица 23).

Таблица 23

Значения выбора вариантов ответов по оценке поведения при коррупционных рисках

№ п/п	Алгоритм решения проблемы	Уровни оценки		
		критический	допустимый	оптимальный
1	Приемлемость поведения, согласие	более 1,5	1,5–1	менее 1
2	Неприемлемость поведения, отказ	менее 3	3–4	более 4
3	Согласие, все так делают (не хочу создавать проблем)	более 1,4	1,4–1	менее 1
4	Опасение правовых и моральных последствий	менее 3	3–3,5	более 3,5
5	Анонимное сообщение о коррупционном предложении	менее 1,5	1,5–2,5	более 2,5
6	Обращение в соответствующие правоохранительные органы	менее 1,5	1,5–2,5	более 2,5

5. Проверочным показателем для уточнения распределения курсантов по уровням подготовки к антикоррупционному образованию выступили результаты исследования с помощью полиграфа, которое показало следующие результаты (таблица 24).

Таблица 24

Уточнение возможного выбора курсантами антикоррупционного поведения

№ п/п	Контрольный вопрос	Уровни		
		критический	допустимый	оптимальный
1.	В данный момент Вы можете улучшить Ваше положение коррупционными действиями?	более 0,7	0,7–0,5	менее 0,5
2.	Вы когда-нибудь давали вознаграждения неофициально?	менее 0,4	0,5–0,4	более 0,5



№ п/п	Контрольный вопрос	Уровни		
		критический	допустимый	оптимальный
3.	Вы могли бы вступить в коррупционные отношения, если об этом никто не узнает?	менее 0,3	0,3–0,5	более 0,5
4.	Вы положительно относитесь к коррупционным проявлениям?	менее 0,2	0,2–0,3	более 0,3
5.	Вы сообщите в правоохранительные органы, если узнаете о фактах коррупции?	менее 0,5	0,5–0,7	более 0,7

С целью выявления особенностей обучающихся первого курса, изучения мотивации формирования у них специальных навыков в области противодействия коррупции было проведено комплексное обследование курсантов. Анализ результатов обследования показывает, что у более 80 % курсантов в контрольной и экспериментальной группах на момент начала эксперимента наблюдался критический уровень готовности к антикоррупционному образованию, мотивации к антикоррупционному поведению, отсутствовало понимание значимости для них как сотрудников УИС проблемы коррупции и повышенных коррупционных рисков деятельности УИС.

В процессе обучения курсанты испытывали значительные трудности в оценке себя, что существенно снижало их осознанность получения образования в вузе и службы в УИС. При этом у курсантов отсутствовали навыки антикоррупционной деятельности и понимание масштабности проблемы коррупции для них как сотрудников УИС.

#### **4.2. Содержание и организация опытно-экспериментальной работы**

На этапе внедрения опытно-экспериментальной проверки модели антикоррупционного образования нами была проведена комплексная деятельность по целенаправленному конструированию в Псковском филиале

ФСИН России организационно-педагогических условий антикоррупционного образования.

Организационно-педагогическое условие *«Поэтапная организация антикоррупционного образования»* предполагает этапы различной степени длительности и интегрированности (стадии, периоды, фазы).

На аналитическом этапе была обеспечена адаптация антикоррупционного образования к деятельности Псковского филиала Академии ФСИН России, проведены мероприятия для формирования у сотрудников общего понимания смыслов, целей, задач и технологии реализации. Этап внедрения предполагал конкретизацию цели и задач антикоррупционного образования, согласование целей обучения, корректировку учебного процесса, внеучебной деятельности и формирование базы методического обеспечения. На заключительном этапе был проведен анализ проделанной с обучающимися экспериментальной группы работы, рассмотрены внешние и внутренние факторы для корректировки дальнейшей работы.

На аналитическом этапе была рассмотрена специфика деятельности Псковского филиала Академии ФСИН России, реализуемых направлений подготовки кадров (численность обучающихся, реализуемые образовательные стандарты, расположение и внутренний распорядок, квалификационные требования к выпускникам); определены педагогические подходы к организации антикоррупционного образования; проанализирована субъектная позиция обучающихся курсантов.

На этапе реализации в Псковском филиале Академии ФСИН России проведено:

– согласование целей антикоррупционного образования (подготовка нормативного правового обеспечения, определение состава и содержания работы рабочей группы, учета влияния внешней среды, порядка информирования о результатах и направлениях работы, разработка

программы обучения педагогических работников, учебно-методическое обеспечение направлений внедрения, информационно-пропагандистская работа, контроль деятельности педагогических работников);

– корректирование учебного процесса и внеучебной деятельности (методик преподавания учебных дисциплин, построения плана преподавания учебной дисциплины (занятия), разработана специальная учебная дисциплина);

– разработано методическое обеспечение реализации антикоррупционного образования (методические рекомендации по организации антикоррупционного образования, специальные учебные пособия для педагогических работников по внедрению антикоррупционного образования, учебно-методический комплекс изучения специальной дисциплины, система оценки уровней сформированности антикоррупционного образования);

– внедрена система контроля реализации плана и поддержания в образовательной организации общего видения неприятия коррупционных отношений (совместное рассмотрение вопросов, отчеты координатора, обучение сотрудников, подготовка и выполнение плана интеграции ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности по направлениям деятельности, анализ работы специальных правоохранительных служб по предупреждению коррупционных правонарушений).

На заключительном этапе:

– проведена оценка результатов работы (динамики оценки социально-психологических установок личности обучающихся, сформированности компонентов антикоррупционного образования, общей успеваемости в образовательной организации и результатов внеучебной работы);

– подведены итоги антикоррупционного образования применительно к экспериментальной группе обучающихся (сопоставлены полученные результаты с деятельностью соответствующих служб, проанализировано

влияние внешней среды, рассмотрены и обобщены коррективы в дальнейшую работу по улучшению антикоррупционного образования).

Для реализации организационно-педагогического условия *«Согласование целей противодействия коррупции»* в Псковском филиале Академии ФСИН России проделана работа по приведению в соответствие с общими целями подготовки квалифицированных специалистов, готовых к неприятию коррупции, работы образовательной организации, педагогов, обучающихся и иных учреждений и органов, принимающих участие в реализации образовательных программ. Если получение образования сопряжено со вступлением в коррупционные отношения, то эффективность работы по формированию ценностных ориентаций сводится к нулю.

Согласование целей противодействия коррупции в Псковском филиале Академии ФСИН России включало в себя:

- формирование единых образовательных целей у педагогических работников;
- профессионально-педагогическую подготовленность (педагогическая направленность, методологическая грамотность, педагогические умения, навыки, способности, личностные качества, владение современными педагогическими технологиями);
- направленное педагогическое взаимодействие, способствующее комплексному формированию у сотрудников компетенций, определяющих неприятие коррупционных отношений.

Для согласования целей противодействия коррупции была утверждена антикоррупционная политика в Псковского филиала Академии ФСИН России, в соответствии с которой закреплены основные принципы антикоррупционной деятельности института, определены ответственные должностные лица и их обязанности, установлен перечень реализуемых антикоррупционных мероприятий, стандартов и процедур.

В рамках оценки нормативных правовых актов по противодействию коррупции, обязательных для реализации в образовательной организации УИС, их использования в процессе создания атмосферы нетерпимости коррупции ежегодно разрабатывался план мероприятий по организации антикоррупционного образования в деятельности Псковского филиала Академии ФСИН России с определением ответственных в конкретных подразделениях (приложение 8).

Основные принципы и правила поведения сотрудников ФСИН России закреплены в Кодексе этики и служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы [32]. В целях внедрения антикоррупционных стандартов поведения среди работников в институте были определены общие правила и принципы поведения, затрагивающие этику деловых отношений и направленные на формирование этического, добросовестного поведения работников и института в целом.

Организационно-педагогическое условие *«Ресурсное обеспечение»* имеет особое значение для оптимизации передачи и усвоения знаний, умений, навыков, необходимых для формирования неприятия коррупции.

Модель антикоррупционного образования преследует цель повысить эффективность использования имеющихся в распоряжении образовательной организации ресурсов и сформировать в период подготовки обучающегося осознанность исполнения им служебных обязанностей, обеспечить реализацию возможностей и способностей, принятие своего места в государственной системе и практической деятельности. При этом крайне важно, чтобы проблема коррупции начинала осознаваться обучающимися как значимая проблема в контексте их настоящей и будущей деятельности, а возможные коррупционные риски оценивались как личностная проблема. Это существенно повышает мотивацию к обучению, обуславливает

осознанное принятие студентами профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков.

Антикоррупционное образование реализовывалось системно по основным направлениям деятельности Псковского филиала Академии ФСИН России:

система управления (закрепление координации противодействия коррупции за конкретными сотрудниками, внесение коррективов в локальные нормативные акты, регламентирующие организацию образования, миссию образовательной организации, цели и реестр процессов);

содержание образовательной деятельности (комплексное создание среды неприятия коррупции, реализация соответствующих стандартов, комплексная интеграция неприятия коррупции);

методическая работа (подготовка учебно-методических пособий, сопровождение работы задействованных сотрудников, корректирование рабочих программ преподаваемых дисциплин, внесение в учебный план специальной дисциплины (дисциплин));

библиотечно-информационное обеспечение (увеличение контролируемого доступа к интернет-ресурсам, электронно-библиотечным системам, информационно-поисковым системам);

оценка кадрового обеспечения (организация специального самостоятельного либо централизованного обучения);

научно-исследовательская деятельность (упорядочивание научной деятельности в направлении исследования проблем конкретного правоохранительного органа, создание научной лаборатории, центра по исследованию проблем противодействия коррупции);

взаимодействие с другими образовательными организациями, правоохранительными органами, органами государственной власти (привлечение к образовательному процессу специалистов, создание открытой образовательной среды);

редакционно-издательская деятельность (разработка и издание научной, методической и иной литературы, размещение электронных материалов в сети образовательной организации);

организация воспитательной работы (патриотическое воспитание, предупреждение и профилактика нарушений законности, направленность работы общественных формирований);

информационно-пропагандистская работа (сквозная тематика наглядной агитации, использование электронных информационных стендов и мониторов, формирование доступной системы уведомления о коррупционных рисках, волонтерская работа обучающихся, работа юридической клиники).

культурно-досуговая работа (развитие гражданской инициативы обучающихся, волонтерство, развитие направленности к здоровому образу жизни, экскурсионные выезды по местам воинской славы и культурным памятникам, волонтерское наставничество над малолетними нарушителями, просветительская работа в образовательных организациях и учреждениях региона).

По каждому компоненту, составляющему содержание антикоррупционного образования сотрудников УИС, были определены конкретные средства для их организации, особенности взаимодействия различных служб Псковского филиала Академии ФСИН России и способы контроля за выполнением уровня сформированности специальных компетенций.

В рамках оценки коррупционных рисков были проанализированы направления деятельности, при реализации которых наиболее высока вероятность совершения работниками института коррупционных правонарушений как в целях получения личной выгоды, так и в целях получения выгоды институтом.

В качестве наиболее проблемных были определены следующие направления деятельности:

- принятие решений об использовании бюджетных средств и средств от приносящей доход деятельности института;
- распределение материально-технических ресурсов института;
- осуществление закупок товаров, работ, услуг и заключение государственных контрактов, а также иных гражданско-правовых договоров на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд;
- аттестация обучающихся;
- прием абитуриентов в институт, проведение вступительных испытаний;
- осуществление полномочий по принятию юридически значимых решений в отношении сотрудников (привлечение к дисциплинарной ответственности, предоставление курсантам увольнений, выездов и т. д.).

Организационно-педагогическое условие *«Формирование и раскрытие ценностного потенциала субъектов»*. На начальном этапе внедрения антикоррупционного образования являются обязательными диагностика и правильная оценка всех лиц, принимающих участие в антикоррупционном образовании. Ценностные ориентации формируются в процессе образования и социального опыта сотрудника и определяют общий подход человека к миру, себе, придают смысл личностным позициям и поведению.

Правовое сознание и правовая деятельность предполагают сформированность самоанализа, способности корректировать свое поведение, изменять себя и деятельность в различных нестандартных, проблемных ситуациях.

С учетом поставленных целей по организации антикоррупционного образования в Псковском филиале Академии ФСИН России были определены используемые формы и методы, организовано планирование процесса обучения и воспитания в рамках изучения конкретных учебных дисциплин и внеаудиторной работы.



Формирование и раскрытие ценностного потенциала субъектов предусматривало:

- изучение и уяснение положений антикоррупционного образования;
- оценку участников внедрения антикоррупционного образования на предмет возможного участия, определения своей роли, используемых сил, средств и методик;
- построение образовательной траектории антикоррупционного образования, корректировку образовательного процесса и внеучебной деятельности;
- определение роли внешней среды;
- организация антикоррупционного образования при формировании ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности в учебный и воспитательный процесс;
- диагностику происходящих изменений, внесение предложений по повышению эффективности антикоррупционного образования.

Необходимо подчеркнуть, что осуществляемая в Псковском филиале Академии ФСИН России работа для обеспечения антикоррупционного образования требовала постоянного поддержания в соответствующем состоянии совокупности потребностей обучающихся и их оценки окружающих предметов или явлений. При этом было крайне сложно определить и предвидеть степень влияния внешних факторов на «диспозиционную иерархию» обучающегося, а также выстраивать эквивалент оценки при выборе предпочтения определенного действия.

Знание и формальное знакомство с нормами права и морали не обеспечивают их неукоснительного соблюдения: в процессе образования необходим опыт профессионально-нравственных отношений, в котором нормы будут осмыслены, их рациональность принята обучающимся. При этом перечень формируемых компетенций ориентирует подготовку на результат образования, в качестве которого рассматривалась готовность курсанта

действовать в различных служебных и неслужебных ситуациях, анализировать себя, формировать собственное поведение в рамках норм права и морали.

Неприятие действий достигалось формированием у обучающихся сотрудников УИС элементарных фиксированных установок, социальных установок, общей направленности интересов личности на основе идентификации себя как представителя исполнительной власти государства, ценностных ориентаций на цели жизнедеятельности. Основанием типологии ценностей для противодействия коррупции служит система витальных (благополучие, комфорт, безопасность), интеракционистских (общение, взаимодействие), социализационных (усвоение норм, образцов поведения), смысложизненных (высший смысл жизнедеятельности) потребностей.

В Псковском филиале Академии ФСИН России был разработан порядок информирования о результатах и направлениях работы по вопросам противодействия коррупции, включающий в себя специальные тематические стенды в учебных корпусах, административных зданиях и местах проживания курсантов, информационные плазменные панели. На сайте филиала был размещен специальный раздел, содержащий перечень нормативных правовых актов, регламентирующих противодействие коррупции в УИС.

Непрерывное обучение педагогических работников образовательной организации проводилось с целью согласования общего видения противодействия коррупции в образовательной организации, контроля плана антикоррупционного образования и обеспечения системной работы. Регулярно (четыре раза в год) до постоянного состава в рамках занятий по общественно-политическому и государственно-правовому информированию доводились требования законодательства, предусматривающие уголовную ответственность за получение взятки, дачу взятки, посредничество во взяточничестве. Лица, принимаемые на службу на должности постоянного состава, проходили специальные исследования с использованием полиграфа,

изучали требования антикоррупционного законодательства и давали письменные обязательства.

В рамках исполнения требований приказа ФСИН России от 29 мая 2010 г. № 256 «Об утверждении Порядка уведомления федеральными государственными служащими Федеральной службы исполнения наказаний о фактах обращения в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений», до личного состава образовательной организации доводились правовые последствия его нарушения. Систематически осуществлялось информирование личного состава о выявленных фактах коррупции в УИС, в том числе с использованием средств наглядной агитации; контролировалось знание и постоянное ношение при себе постоянным и переменным составом института памятки о противодействии коррупции, разработанной ФСИН России.

Для непрерывного обучения педагогических работников была разработана комплексная программа подготовки работников образовательной организации УИС к антикоррупционной деятельности.

Используемые материалы впоследствии были оформлены в виде:

– практических рекомендаций для подготовки сотрудников УИС [368] и учебных пособий [363, 367], которые включают в себя рассмотрение следующих различных тем, в том числе:

- состояние проблемы коррупционных отношений;
- коррупционные риски образовательных отношений;
- истоки коррупционных отношений в российском обществе;
- понятия и смыслы антикоррупционного образования;
- сотрудник УИС как субъект антикоррупционного образования;
- ценности, определяющие выбор противодействия коррупции в профессиональной деятельности;
- содержание и методы антикоррупционной подготовки.

В учебном пособии [367] представлены обобщенные положения об организации занятий по вопросам противодействия коррупции. В пособии использован комплекс комбинированных технологий для возможной активизации учебного процесса, который включает в себя мини-лекции с кратким изложением материала и возможностью построения активной лекции с рассмотрением кейсов и построением дискуссий и обсуждений. Для активного анализа содержания лекций разработаны кластеры, таблицы и схемы, позволяющие обучающимся систематизировать получаемые знания, определиться со своей позицией по вопросам коррупционных рисков. Представленные кейсы позволяют обучающимся использовать их при обсуждении различных видов аналитической деятельности (проблемный, прогностический, причинно-следственный, аксиологический, ситуационный и др.), уяснять свою позицию при возникновении коррупционных рисков и прорабатывать алгоритмы действий в различных нетипичных ситуациях.

Представленные в учебном пособии задания были использованы при организации индивидуального обучения сотрудников, а также групповых дискуссий и обсуждений.

Примеры проведения занятий при подготовке работников образовательной организации УИС к антикоррупционной деятельности.

**Тема. Субъектная позиция при формировании ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности**

Ознакомьтесь с текстом.

*В последнее время широкое распространение получили примиренческое отношение к преступлениям и гражданская пассивность. Применительно к сфере коррупционных преступлений это обусловлено тем, что многие российские граждане так или иначе входят в сферу преступности: одни совершают коррупционные правонарушения, другие вступают в общественные отношения с лицами, совершающими преступления, третьи пассивно или активно воспринимают удобные коррупционные схемы решения бытовых вопросов.*

*Такое привыкание к коррупционным преступлениям происходит очень быстро, поскольку характеризуется «удобностью» данных отношений для обеих сторон, способствует удовлетворению различных потребностей и поддерживается со стороны государственных чиновников. Именно в таком «привыкании» к преступности, в примирении с ней населения проявляется и прослеживается одно из самых тяжелых последствий девальвации прежних ценностей и морали.*

Вопросы и задания:

В чем Вы видите сущность проблемы примиренческого отношения к преступности? Выявите не менее 5 причин существования данного явления, обсудите их в малых группах в аудитории.

Определите возможные последствия привыкания к коррупционным отношениям и заполните таблицу (на менее 3 позиций).

№ п/п	Последствие привыкания к коррупционным отношениям	Предложение по решению проблемы

### **Тема. Интегрирование положений структуры ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности**

*1. В рамках реализации контекста профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков особую значимость приобретает использование кейсов, предполагающих активный проблемно-ситуационный анализ. В кейсы интегрируются различные методы, применение которых позволит интегрировать положения антикоррупционного образования и акцентировать преподавателем внимание на содержании антикоррупционного образования. Возможность интегрирования некоторых методов представлена в таблице.*

Таблица

#### **Возможности интегрирования различных методов для использования контекста профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков**

№ п/п	Методы	Возможности интегрирования в кейс-методе	Примеры использования в образовательном процессе
1	Моделирование	Построение модели ситуации	
2	Системный анализ	Системная характеристика и анализ ситуации	
3	Мысленный эксперимент	Получение знания о ситуации посредством ее мысленного преобразования	
4	Метод описания	Создание описания реальной или учебной ситуации	
5	Проблемный метод	Выявление проблемы, лежащей в основе ситуации	
6	Метод классификации	Создание упорядоченных перечней свойств и сторон, составляющих ситуацию	
7	Игровые методы	Представление вариантов поведения героев ситуации	
8	Мозговой штурм	Генерирование идей относительно ситуации	
9	Дискуссия	Обмен взглядами по поводу проблемы и путей ее решения	

Заполните графу примерами использования кейс-метода в образовательном процессе в контексте профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков. Подготовьтесь к обсуждению полученных результатов.

2. Рассмотрите возможные варианты интеграции ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности в учебные дисциплины в малых группах. Заполните таблицу.

№ п/п	Наименование дисциплин (в том числе практик)	Возможные для использования технологии	Примеры использования
1	Философия		
2	Логика		
3	Профессиональная этика и служебный этикет		
4	...		
5	...		

В электронной образовательной среде системы дистанционного образования Moodle был разработан специальный курс подготовки сотрудников УИС, который включал в себя оценочные средства для анализа степени усвоения материала, комплекс различных заданий по темам (решение кейсов, заполнение схем и диаграмм, выполнение различных заданий). Совместно с преподавателями института проведен анализ стандарта 031001 (40.05.02) Правоохранительная деятельность, подобраны различные кейсы для включения в преподавание учебных дисциплин (приложение 9).

Вопросы организации антикоррупционного образования по преподаваемым дисциплинам, требования антикоррупционного законодательства регулярно рассматривались на заседаниях кафедр и учебно-методического совета института.

Для осуществления профилактики коррупционных правонарушений территория института была оборудована видекамерами. В период проведения приемной кампании и аттестаций курсантов использовалась система видео- и аудиофиксации ответов. Контроль проведения экзаменов, помимо руководства вуза, осуществлял представитель службы собственной безопасности УФСИН России по Псковской области.

Отметим, что в период формирования в образовательной организации среды нетерпимости коррупции 3 сотрудника были привлечены к уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений:

– преподаватель за получение взятки по ч. 1 ст. 290 УК РФ (помощь в сдаче экзаменационной сессии);

– преподаватель за покушение на мошенничество по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 159 УК РФ (обещание сдачи экзаменационной сессии без фактического присутствия);

– сотрудник за получение взятки по ч. 1 ст. 290 УК РФ (необоснованное предоставление увольнения курсанту).

Проведен анализ стандарта 031001 (40.05.02) Правоохранительная деятельность, соответствия имеющейся базы образовательной организации для организации антикоррупционного образования. Имеющиеся в филиале условия были достаточными для антикоррупционного образования в деятельности образовательной организации УИС.

Для достижения соответствия деятельности и непротиворечивости поведения обучающихся организация антикоррупционного образования строилась по выделенным уровням: элементарные фиксированные установки и отдельные поведенческие акты; социальные установки и привычные действия обучающихся; общая направленность интересов и служебное поведение; сформированное саморазвитие сотрудника УИС и целостность служебного поведения.

Для формирования элементарных фиксированных установок и отдельных поведенческих актов построение образовательного процесса по преподаваемым предметам строилось на основе положений антикоррупционного образования.

Корректирование образовательного процесса при проведении опытно-экспериментальной работы проводилось как на уровне определения дополнительных задач и компетенций, формируемых при реализации

отдельной учебной дисциплины, а также на уровне конкретного учебного занятия. Компетенция «Способен нетерпимо относиться к коррупционному поведению» была включена в содержание 25 учебных дисциплин и все виды практик (ознакомительную, производственную, преддипломную); компетенция «Готов содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности» – в содержание 13 учебных дисциплин и все виды практик (ознакомительную, производственную, преддипломную). Особое внимание при формировании специальных компетенций преподавателями уделялось работе с различными кейсами, которые позволили комплексно рассмотреть положения антикоррупционного образования (структурированные кейсы, большие неструктурированные кейсы, нестандартные кейсы).

Дисциплины, в которых организовывались отдельные положения антикоррупционного образования, представлены в таблице 25.

Общая направленность интересов и служебное поведение закреплялись при изучении дисциплины «Антикоррупционная деятельность в УИС». Учебный процесс по данной дисциплине был построен в соответствии с примерной структурой специальной учебной дисциплины (приложение 10) и разработанными учебными заданиями (приложение 9).

При изучении дисциплины были предусмотрены активные (проблемные) лекции, тематические дискуссии (круглые столы, конференции), технологии мозгового штурма, проекты с последующими деловыми играми, ситуационные методы (кейс-стадии, анализирование конкретных ситуаций правоприменительной практики, решение ситуативных задач), отработка действий по алгоритму.

Для выработки умения принимать решения в условиях повышенных коррупционных рисков и нести за это ответственность использовались различные практико-ориентированные технологии обучения.



**Структура положений антикоррупционного образования в учебных дисциплинах**

№ п/п	Содержание направления	Компоненты антикоррупционного образования				Реализация в учебных дисциплинах
		гражданская позиция курсанта	социокультурные, духовно-нравственные правила и нормы сотрудника УИС	знания по вопросам противодействия коррупции	профессиональная социализация сотрудника УИС	
Формирование способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению						
1	Состояние проблемы коррупционных отношений	X	X	X		«Антикоррупционная деятельность в УИС», «Политология», «Социология», «Муниципальное право», «Гражданское право», «Экологическое право», «Уголовно-исполнительное право», «Криминалистика», «Криминология», «Правоохранительные органы», «Конституционное (государственное) право зарубежных стран», «Иностранный язык», практики.
2	Истоки, понятия и смыслы коррупционных отношений	X	X	X		«Антикоррупционная деятельность в УИС», «Философия», «Религиоведение», «Теория государства и права», «История государства и права России», «История государства и права зарубежных стран», «Римское право», практики.
3	Понятия и смыслы противодействия коррупции, нормативное правовое регулирование	X	X	X		«Антикоррупционная деятельность в УИС», «Логика», «Конституционное право России», «Административное право», «Налоговое право», «Уголовное право», «Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов», «Финансовое право», практики.

№ п/п	Содержание направления	Компоненты антикоррупционного образования				Реализация в учебных дисциплинах
		гражданская позиция курсанта	социокультурные, духовно- нравственные правила и нормы сотрудника УИС	знания по вопросам противодействия коррупции	профессиональная социализация сотрудника УИС	
Формирование готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности						
4	Типичные коррупционные риски в деятельности УИС				X	«Антикоррупционная деятельность в УИС», «Профессиональная этика и служебный этикет», «Экономика», «Информатика и информационные технологии в профессиональной деятельности», «Правовая статистика», «Криминология», «Основы управления в правоохранительных органах», «Трудовое право», практики.
5	Направления профилактики противодействия коррупции в УИС				X	«Антикоррупционная деятельность в УИС», «Психология», «Информационная безопасность», «Уголовно-исполнительное право», «Делопроизводство и режим секретности», практики.
6	Алгоритм действий при возникновении коррупционных рисков				X	«Антикоррупционная деятельность в УИС», «Профессиональная этика и служебный этикет», «Уголовное право», «Криминология», «Основы управления в правоохранительных органах», практики.

Особое внимание уделялось работе с конкретными профессиональными ситуациями и использованию различных разновидностей аналитической деятельности: проблемный анализ, системный анализ, прогностический анализ, причинно-следственный анализ, ценностный анализ, ситуационный

анализ. Всесторонний анализ проблемы позволял курсантам оценить ситуацию, выбрать наиболее важную информацию для принятия юридически грамотного решения, определить возможные проблемы и пути развития ситуации.

Проведение учебных занятий было направлено на формирование ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности и включало в себя:

- рассмотрение учебных вопросов исходя из потребностей сотрудников УИС (благополучия, комфорта, общения, норм поведения и взаимоотношения, самореализации в служебной деятельности);

- выстраивание логики субъективного оценивания сотрудниками УИС предметов и явлений на уровне элементарных установок, социальных установок, направленности интересов, целей служебной деятельности и жизненных целей;

- моделирование ситуаций возможных коррупционных рисков, выбор наиболее рациональных и соответствующих закону альтернатив поведения;

- формирование оценочного эквивалента эффективности поступка, действия и направленности поведения в рамках выполнения целей и задач УИС;

- формирование служебного поведения как выражения осознанности поведения сотрудника, понимания им своего места в УИС и перспективных возможностей для самореализации;

- отработку поведенческих актов в типичных ситуациях возникновения коррупционных рисков, антикоррупционных действий, служебного поведения по предотвращению коррупционных рисков и порядку действий при их реальном возникновении;

- формирование целостного поведения сотрудника УИС в условиях повышенных коррупционных рисков.

Важной составляющей реализации дисциплины «Антикоррупционная деятельность в УИС» стала групповая работа, которая способствовала

формированию профессиональных социальных установок и привычных действий курсантов в служебном коллективе, а также пониманию ответственности за результаты деятельности перед сотрудниками.

Примеры проведения практических занятий по дисциплине «Антикоррупционная деятельность в УИС»

**Тема. Состояние проблемы коррупционных отношений в УИС**

1. Технология «игровое проектирование». Работа в малых группах.

Вопросы для проектирования:

Рассмотрение в малых группах определенного преподавателем фактора развития теневой экономики в России (финансово-экономического, правового, административного, общественно-политического). Заполнение таблицы – 20 мин.

Наименование фактора	Содержание	Пример возможных последствий
	1.	
	2.	
	3.	
	4.	

Выступление одного из участников малой группы по результатам работы, заполнение таблицы – по 5–7 мин. на одно выступление.

2. Технология «Анализ конкретной ситуации» – 20 мин.

2.1. Проанализируйте следующий пример.

*Смоленский суд признал бывшего начальника отряда отдела по воспитательной работе с осужденными виновным в получении взятки (часть 3 статьи 290 УК РФ). В марте прошлого года лейтенант внутренней службы был задержан у подъезда своего дома после получения им в торговом центре взятки в размере 14 тысяч рублей. Денежное вознаграждение он получил после того, как передал заключенному запрещенные предметы – два сотовых телефона. Приговором суда подсудимому назначено наказание в виде штрафа в размере 350 тысяч рублей с лишением права на протяжении двух лет занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, либо выполнением организационно-распорядительных, административно-хозяйственных функций в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных или муниципальных учреждениях.*

2.2. Какие факторы способствовали совершению данного преступления? Подготовьте краткое выступление.

**Тема. Типичные коррупционные риски в деятельности**

1. Технология «Деловая игра». Работа в малых группах.

Подготовьте план профилактики коррупционных проявлений в Вашем территориальном органе с учетом структуры и имеющихся проблем.

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Срок исполнения	Ожидаемый результат

Тематическая дискуссия по итогам заполнения планов. Презентация планов,

подготовленных каждой игровой группой.

2. Технология «Анализ конкретных ситуаций». Работа в малых группах.

2.1. Проанализируйте ситуации.

*В Челябинске завершено расследование уголовного дела о поборах с родственников арестантов СИЗО № 1. Действия замначальника учреждения квалифицированы следствием по статьям о превышении и злоупотреблении должностными полномочиями.*

*Было установлено, что в течение года сотрудник СИЗО в целях обеспечения деятельности учреждения незаконно получил от родственников осужденных денежные средства и оргтехнику на общую сумму около 170 тысяч рублей. За это он обещал им облегчить условия содержания их близких. Сотруднику ФСИН предъявлено обвинение в превышении должностных полномочий и четырех эпизодах злоупотребления должностными полномочиями. Следствие пришло к выводу, о том, что, принуждая родственников делать «добровольные» подарки учреждению, офицер действовал из «ложно понятых интересов службы». Материалы дела направлены в суд для рассмотрения по существу.*

*Оперативники главка экономической безопасности полицейского ведомства задержали начальника управления регионального развития одного из дочерних предприятий Росимущества – ФГУП «Федеральный компьютерный центр фондовых и товарных информационных технологий». Его подозревают в вымогательстве 1,5 миллиона рублей у директора московского частного охранного предприятия. За эту сумму чиновник обещал гарантированную победу в тендере на оказание услуг по охране объектов Росимущества, расположенных в Краснодарском крае. Директор ЧОП обратился с заявлением в ГУЭБиПК МВД России. Дальнейшие события происходили уже под контролем полиции. В ходе оперативного эксперимента был задокументирован факт получения чиновником незаконного денежного вознаграждения в одном из столичных ресторанов, то есть коррупционера взяли с поличным. На основании собранных материалов следственные органы примут процессуальное решение.*

2.2. Опишите причины и условия, способствующие совершению данных преступлений.

2.3. Разработайте перечень мероприятий, направленных на профилактику данных преступлений.

3. Технология «Тематическая дискуссия». Обсуждение результатов работы по заданию № 2. Презентация итогов работы каждой малой группой.

**Тема. Нормы трудового права и законодательства о прохождении службы в УИС как меры противодействия коррупции**

1. Технология «Действия по инструкции». Заполнение сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за истекший год.

1.1. Разбор сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в малых группах.

1.2. Моделирование типовой ситуации в сведениях о доходах, повлекшей за собой конфликт интересов.

2. Подготовка к деловой игре «Работа аттестационной комиссии по рассмотрению вопросов, связанных с соблюдением требований к служебному поведению и требований об урегулировании конфликта интересов».

3. Доклад о проделанной работе каждой малой группы по игровому проектированию – работа аттестационной комиссии по рассмотрению вопросов, связанных с соблюдением требований к служебному поведению и требований об урегулировании конфликта

интересов.

4. Деловая игра «Работа аттестационной комиссии по рассмотрению вопросов, связанных с соблюдением требований к служебному поведению и требований об урегулировании конфликта интересов».

4.1. Проведение заседания аттестационных комиссий в каждой малой группе.

4.2. Анализ недостатков деловой игры.

5. Оцените приведенный пример результатов опроса.

*Согласно результатам исследования Общественной палаты Российской Федерации около половины граждан готовы инициировать дачу взятки, «если «цена вопроса» дороже взятки» (51 %), а почти две трети наших граждан пойдут на коррупционное преступление, «если нет иных способов решить вопрос» (63 %). Уровень готовности уведомлять правоохранительные органы о вымогательстве взятки (12 %) показывает реальные трудности формирования нормативного правосознания и правовой культуры граждан. Эта ситуация объясняется гражданами тем, что они не доверяют способности правоохранительных органов бороться с коррупцией.*

5.1. Подготовьте мини-эссе, в котором изложите Вашу позицию о готовности (неготовности) уведомить правоохранительные органы о вымогательстве взятки.

5.2. Подготовьте уведомление федерального государственного служащего Федеральной службы исполнения наказаний о фактах обращения в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений от своего имени.

### **Тема. Финансовый контроль как мера противодействия коррупции в УИС**

1. Тематическая дискуссия с презентациями докладов.

Доклады по вопросам: счетная палата Российской Федерации в противодействии коррупции; роль ведомственного финансового контроля в противодействии коррупции в УИС; порядок назначения и ревизий финансово-хозяйственной деятельности УИС; Лимская декларация руководящих принципов контроля.

2. Анализ конкретных ситуаций, работа в малых группах – 30 мин.

Из сообщения в Российской газете:

*«Главным следственным управлением СК России по городу Москве возбуждено уголовное дело в отношении заместителя начальника отдела по обеспечению экономической безопасности на объектах учреждений и органов УИС оперативного управления ФСИН России Т. и старшего оперуполномоченного по особо важным делам этого отдела Ф., а также других лиц по признакам преступления, предусмотренного частью 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (покушение на мошенничество группой лиц по предварительному сговору в особо крупном размере). По версии следствия, оперативники при проведении ревизии Самарского филиала федерального государственного унитарного предприятия «Центр информационно-технического обеспечения и связи» ФСИН России выявили факты финансовых нарушений при производстве систем электронного мониторинга и необоснованного завышения их стоимости. Эту информацию Т. и Ф. решили использовать в собственных интересах и начали требовать от генерального директора коммерческой компании 2 миллиона евро, или 80 миллионов рублей, обещая предотвратить расторжение договора о производстве электронных браслетов. При этом в действительности они не имели реальной возможности повлиять на решение о расторжении или продлении договора.*

*Когда генеральный директор коммерческой фирмы согласился на передачу части оговоренной суммы в размере 40 миллионов рублей, в качестве посредников при получении денег Т. привлек своего родственника П. и знакомого С. Указанная сумма была передана предпринимателем П. в кафе одного из торговых центров Москвы. Затем, по данным следствия, поступило требование о передаче еще 40 миллионов рублей. Оперативными*

сотрудниками ФСБ и службы собственной безопасности ФСИН России удалось задержать С. при получении от предпринимателя еще 10 миллионов рублей. В этот день оперативным сотрудникам удалось задержать других соучастников преступления.

2.1. Определите причины и условия, способствовавшие совершению данного преступления.

2.2. Презентация полученных результатов представителями малых групп. Обсуждение.

Завершался курс подготовкой портфолио документов и заданий по курсу «Антикоррупционная деятельность в УИС», защита которого позволила закрепить полученные по курсу знания.

Пример. **Содержание портфолио документов и заданий по курсу «Антикоррупционная деятельность в УИС»**

№ темы	Название документов и заданий			
1	Таблица. Становление коррупционных отношений в истории российского общества			
	№ п/п	Нормативный акт	Ответственность за коррупционные преступления	Выводы (целесообразность нормы, действенность и т. д.)
	1			
	2			
	3			
1	Эссе на тему: «Как я понимаю коррупционные отношения в современном обществе? Почему это для меня значимо?»			
2	Таблица. Анализ понятия «теневая экономика»			
	Теневая экономика – это...		1.	
			2.	
			3.	
2	Вопрос: «Чем обусловлена взаимосвязь коррупции и теневой экономики? Опишите взаимообусловленность на конкретном примере».			
2	Таблица. Факторы развития теневой экономики в России			
	Наименование фактора	Содержание		Пример возможных последствий
		1.		
		2.		
		3.		
		4.		

№ темы	Название документов и заданий			
3	Таблица. Определения понятий «коррупция» и «неприятие коррупции»			
	№ п/п	Определение	Источник определения	Анализ определения
	1. Коррупция – это ...			
	1.1			
	1.2			
	2. Неприятие коррупции – это ...			
	2.1			
	2.2			
4	План профилактики коррупционных проявлений в территориальном органе УИС			
	№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Срок исполнения
				Ожидаемый результат
4	Анализ ситуаций практического занятия по теме № 4: описание причин и условий, способствующих совершению рассматриваемых преступлений; перечень мероприятий, направленных на профилактику данных преступлений			
5	Сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за истекший год			
5	Документы по деловой игре «Работа аттестационной комиссии по рассмотрению вопросов, связанных с соблюдением требований к служебному поведению и требований об урегулировании конфликта интересов»			
5	Уведомление о факте обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений от своего имени			
6	Научная статья о результатах проверок ФСИН России, ведомственном финансовом контроле. По согласованию с преподавателем тема статьи может быть выбрана самостоятельно			
7	Сообщение о результатах работы по анализу видов коррупционных правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в УИС			

При проведении ознакомительной, производственной и преддипломной практики особое внимание уделялось формированию, закреплению и развитию практических навыков специальных компетенций противодействия коррупции.

Так в рамках преддипломной практики в перечень планируемых результатов обучения были включены следующие положения для отработки в практических учреждениях и органах УИС

Знания: требований Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», других нормативных правовых актов, обеспечивающих



правовые основы противодействия коррупции в государстве в целом и в учреждениях и органах УИС, в частности.

Умения: выявлять лиц, склонных к совершению коррупционных преступлений в учреждениях и органах УИС, разрабатывать и осуществлять меры индивидуально-профилактического воздействия; применять нормы права по противодействию коррупционным проявлениям в уголовно-исполнительной системе; осуществлять в целях решения задач противодействия коррупции взаимодействие с различными учреждениями и органами УИС.

Навыки: анализа определенных ситуаций и принятия управленческих решений антикоррупционной направленности; соблюдения антикоррупционных требований, предъявляемых к работникам учреждений и органов УИС в соответствии с действующим законодательством.

С целью формирования единого образовательного пространства, направленного на организацию антикоррупционного образования, мотивов противодействия коррупции, координировались тематика рассматриваемых вопросов и работа общественных формирований филиала – общего собрания курсантов, совета курсантского самоуправления (этический совет курсантов, студентов и слушателей, совет учебных групп), совета ветеранов, комиссии по патриотическому воспитанию, совета наставников.

Работа органов самоуправления осуществлялась в следующих формах: научное общество, интеллектуальный клуб, этический совет, совет по культурно-досуговой работе, совет учебных групп, спортивное общество, юридическая клиника, пресс-центр, совет по международному и межвузовскому сотрудничеству, волонтерское движение. Активное участие в работе органов самоуправления принимали обучающиеся экспериментальной группы, что дало положительные результаты в части уяснения значимости проблемы противодействия коррупции.

При становлении гражданской позиции курсантов, социокультурных, духовно-нравственных правил и норм сотрудника УИС особое внимание уделялось взаимодействию с Псковским городским детским домом, Детской деревней SOS–Псков. В период проведения опытно-экспериментальной работы сотрудниками и курсантами велась волонтерская работа в Псковском детском доме по программе «Старший брат. Старшая сестра» с

воспитанниками автономной некоммерческой организации «Обитель милосердия Новомучеников и Исповедников Российских».

Организация этапа внедрения антикоррупционного образования на уровне высшего образования при подготовке курсантов позволили согласовать на уровне образовательной организации цели противодействия коррупции, скорректировать учебный процесс и внеучебную деятельность.

Таким образом, по результатам проведения этапа внедрения опытно-экспериментальной проверки модели антикоррупционного образования можно сделать следующие выводы:

1) выявление отклонений в системе личностных ценностей и контроль их формирования сотрудником УИС может повлечь за собой симптоматическое воздействие. Очевидно, что изучение права не всегда предопределяет исполнение положений отдельных нормативных правовых актов, а ужесточение санкций правовой системы не приводит к исчезновению преступности в государстве;

2) при проведении анализа сотрудником УИС себя, своих внутренних мотивов и желаний может происходить подмена проблемы либо попытка ухода от нее. Понимание коррупционного поведения как сиюминутного удовлетворения каких-либо потребностей обуславливает разложение ценностей. Перемещая ответственность на кого-либо («так все делают»), обучающийся сотрудник УИС пытается компенсировать свое поведение, однако это не проходит бесследно и вызывает комплекс личностных конфликтов.

Вместе с тем положительная цель делает обучающегося сотрудника УИС мотивированным к ее достижению. Возможность смотреть вглубь собственного «я», персонифицировано относиться к жизни наделяет обучающегося системой ответственности не только перед собой, но и перед окружающими и государством в целом. Жизнь приобретает осознанный характер движения к определенной цели, а не решения постоянно

возникающих мелких проблем. Окружающая действительность начинает восприниматься не как полоса постоянных препятствий, а как союзник в достижении гармоничного личностного развития;

3) многим сотрудникам УИС легче принимать окружающую действительность в мрачных тонах и коррупционных схемах. Это позволяет не оценивать свое место в данном процессе. Служба воспринимается как система запретов, ограничений, где имеются избранные – люди, которые могут самостоятельно интерпретировать нормативные правовые акты, а есть обычные сотрудники УИС, от которых ничего не зависит;

4) проблема защищающегося поведения очень актуальна для коррупционных отношений. Возникновение ситуации выбора поведения постоянно присутствует при организации служебной деятельности. Важно минимизировать альтернативу выбора мнимого материального благополучия вместо правопослушного поведения. В УИС, если нет общего представления о реализуемых целях и ценностях, то замещение может происходить с помощью извлечения определенных материальных и иных выгод;

5) общая цель формирования способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности предполагает открытость данных процессов, понятность для обучающихся сотрудников УИС и их окружения. При этом следует отметить, что человек в своем нормальном состоянии как существо общественное хочет быть частью структуры и стремиться не только к личному, но и к всеобщему благополучию;

6) существенная проблема антикоррупционного образования – взаимосвязь образовательного пространства и условий внешней среды, информационных потоков. Неконтролируемые потоки информации повсюду окружают сотрудника, формирует у него определенные представления и взгляды, потребности и желания.

### 4.3. Результаты опытно-экспериментальной работы

В результате проведенной работы по опытно-экспериментальной проверке положений антикоррупционного образования была выявлена положительная динамика формирования ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности и специальных компетенций.

Проанализируем результаты, полученные при оценке позиции курсантов в отношении сформированности у них специальных компетенций – способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

1. Сравнительный анализ позиции курсантов в отношении сформированности компонентов антикоррупционного образования (приложение 5) на момент начала и окончания обучения в вузе позволил выявить следующие изменения их значимости (таблица 26).

Таблица 26

Сравнение оценки обучающимися компонентов антикоррупционного образования

№ вопроса	Вариант ответа	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
1	1.1	4,3	4,5	4,2	5,1
	1.2	5,2	5,7	5,1	6,5
	1.3	6,5	6,9	5,8	7,3
	1.4	5,1	6	4,9	7,5
	1.5	4,9	5,4	5,2	6,9
2	2.1	6,2	6,3	6	6,5
	2.2	4,2	5,1	4,5	6,3
	2.3	5,8	6,5	5,9	7,6
	2.4	6,2	7,1	6,5	8,2
	2.5	6,3	6,8	6,5	8,5
3	3.1	4,2	4,5	4,1	6,7
	3.2	5,4	5,3	5,2	6,1
	3.3	4,2	4,3	3,7	5,8
	3.4	6,4	6,5	6,1	7,6
	3.5	6,8	6,9	5,9	7,8

№ вопроса	Вариант ответа	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
4	4.1	5,3	6,3	5,1	6,6
	4.2	5,2	5,6	4,8	7,1
	4.3	3,2	4,1	3,1	6,8
	4.4	6,2	6,4	6,4	7,9
	4.5	3,4	3,8	3,1	6,5
Сумма баллов		105	114	102,1	139,3

В экспериментальной группе произошли значительные изменения в оценке обучающимися компонентов антикоррупционного образования. Особенно выражены изменения в идентификации курсантом себя как гражданина и сотрудника УИС (на 53 %), рациональном отношении курсанта к службе (на 33 %). На 57 % увеличился показатель понимания курсантами смысла коррупционных отношений. Существенное увеличение также произошло по показателю осознанного отказа от вступления в коррупционные отношения (на 53 %).

Анкетирование позволило обнаружить изменения в личной оценке компонентов антикоррупционного образования (таблица 27).

Таблица 27

#### Анализ личной оценки позиции к компонентам антикоррупционного образования

№ п/п	Уровни оценки позиции	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
1	Критический	92 чел. – 78 %	76 чел. – 64 %	70 чел. – 78 %	8 чел. – 9 %
2	Допустимый	17 чел. – 14 %	23 чел. – 20 %	14 чел. – 16 %	29 чел. – 32 %
3	Оптимальный	9 чел. – 8 %	19 чел. – 16 %	6 чел. – 6 %	53 чел. – 59 %

Таким образом, в экспериментальной группе заметна положительная динамика в личной оценке курсантами позиции к компонентам антикоррупционного образования.

Эффект по показателям личной оценки компонентов антикоррупционного образования очевиден. Однако важно математическим путем доказать наличие и меру выраженности этого эффекта. Для определения

эффективности применяемых средств осуществлялся сравнительный анализ компонентов антикоррупционного образования в экспериментальной группе с аналогичными компонентами в контрольной группе. Для этого использовались данные о численности в обеих группах испытуемых курсантов с низкими и высокими значениями оценки коррупционных проявлений.

Мы использовали коэффициент сопряженности хи-квадрат ( $\chi^2$ ) для непараметрических показателей, четырехпольных таблиц.

Для вычисления коэффициентов сопряженности  $\chi^2$  применялась следующая формула:

$$\chi^2 = \frac{(a \times d - c \times b)^2 \times N}{(a + c) \times (b + d) \times (c + d) \times (a + b)}$$

где буквенные символы означают число курсантов, приходящихся на каждое из полей таблицы: из экспериментальной группы, контрольной группы; с высокими показателями оценок антикоррупционной деятельности, низкими показателями; N – общее число испытуемых.

Изначально число испытуемых (в %), относящихся к группам с высокими оценками антикоррупционной деятельности в обеих группах было примерно одинаковым, поэтому отсутствовала необходимость осуществлять сравнительный анализ по типу «было» – «стало» (с низкими значениями исследуемых показателей в обеих группах по 78 %; с высокими показателями в контрольной группе – 8 %, в экспериментальной – 6 %).

Обратимся к данным обеих групп по показателям оценок антикоррупционной деятельности, полученным по окончании формирующей части опытно-экспериментальной работы (таблица 28).

Получен коэффициент сопряженности = 66,9; уровень значимости ( $p \leq 0,001$ ), иными словами, уровень достоверности = 99,9 %. Это означает полное доказательство того, что применяемая структура антикоррупционного образования является высокоэффективной.

Четырехпольная таблица оценки позиции к компонентам антикоррупционного образования

Оценка позиции	n с высоким уровнем	n с низким уровнем
Э – число курсантов экспериментальной группы, 90 чел.	a 53	b 8
К – число курсантов контрольной группы, 116 чел.	c 19	d 76

Для наглядности представим различия в положительном изменении показателя оценки к компонентам антикоррупционного образования за 5 лет обучения у курсантов экспериментальной и контрольной групп (рисунок 2).

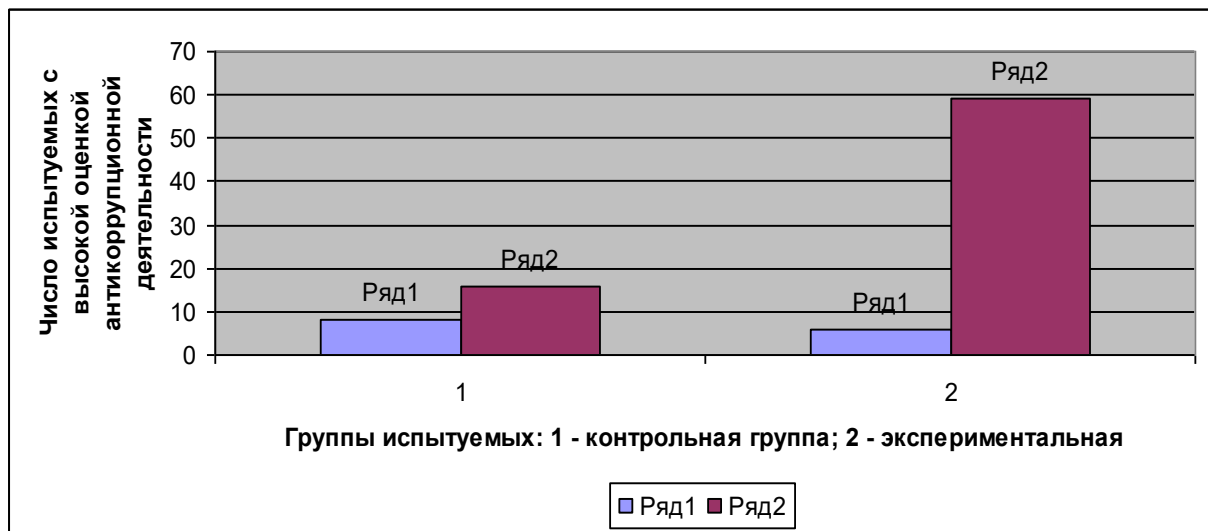


Рисунок 2. Число курсантов с оценками позиции к компонентам антикоррупционного образования.

Пояснения: ряд 1 – перед началом формирующего эксперимента; ряд 2 – по окончании формирующего эксперимента.

Оценка мотивации и потребностей курсантов, их предпочтений в выборе поведения (методика О. Ф. Потемкиной «Что важно в жизни?») позволила обнаружить результаты, представленные в таблице 29.

Таблица 29

Сравнительный анализ мотивации и потребностей курсантов,  
их предпочтений в выборе поведения

№ вопроса	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	1	4,2	4,3	4,4
2	5,3	5,7	5,4	7,2
3	3,3	3,7	3,6	4,2
4	2,1	2	2,2	1,9
5	3,3	3,7	3,2	5,7
6	6,5	6,6	6,4	7,8
7	3,3	3,5	3,4	2,1
8	2,9	2,8	3,1	1,9

В контрольной группе произошло некоторое изменение отдельных показателей, вызванное обучением в ведомственной образовательной организации и возрастными изменениями.

В экспериментальной группе наблюдалось существенное изменение отдельных показателей: ориентация на процесс выросла на 27 %, что вызвано увеличением интереса к получению образования в целом и становлением осознанного отношения к происходящим процессам. На 33 % увеличился показатель ориентации на результат. Опрос обучающихся, участвующих в эксперименте, показал, что данное изменение было вызвано желанием обучающихся к самореализации и самосовершенствованию как первостепенному жизненному принципу. Некоторое увеличение (на 17 %) показателя альтруистских ценностей наряду со снижением показателя эгоизма (на 14 %) произошло с принятием обучающимися себя как членов общества с соответствующими законами и правилами поведения. Наибольшее увеличение показателя ориентации курсантов на труд (на 78 %) связывается со сквозной тематикой деятельности как основы материального благополучия.

В процессе обучения особое внимание уделялось не только материальным результатам труда, но и его значимости при формировании ценностной основы деятельности (обратной связи деятельности и



формируемых ценностей). Показатель ориентации на деньги как проявления корыстной мотивации снизился на 39 %.

Анализ личностной позиции курсантов по отношению к коррупционным отношениям как проблеме деятельности УИС дал результаты, представленные в таблице 30.

В контрольной группе наблюдалась положительная динамика оценки обучающимися коррупционных проявлений. Однако группа в целом осталась на низком уровне оценки (средний показатель ответов – менее 170 баллов). В экспериментальной группе обнаруживается значительная динамика показателей до среднего уровня.

Таблица 30

Сравнительный анализ результатов анкетирования,  
направленного на оценку коррупционных проявлений

№ вопроса	Вариант ответа	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
1	1.1	5,2	6,1	5,7	6,3
	1.2	5,4	7,8	5,7	5,9
	1.3	4,8	4,9	4,4	7,8
	1.4	5,3	5,3	5	7,6
	1.5	4,8	5,3	4,7	7,8
2	2.1	7,1	7,0	6,9	6,7
	2.2	6,8	6,6	7,1	6,3
	2.3	7	7,2	7,2	8,3
	2.4	8,4	8,2	8,7	7,7
3	3.1	7,2	7,5	7,3	8,4
	3.2	7,1	7,3	7,1	8,2
	3.3	8,2	7,6	8,1	7,4
	3.4	7,9	7,2	8,2	8,5
	3.5	8,5	8,5	8,8	8,9
4	4.1	7,5	7,8	7,3	8,2
	4.2	8,1	7,8	8,4	8,9
	4.3	6,3	7,5	6,5	7,9
	4.4	6,4	7	6,3	8,9
	4.5	5,7	5,4	5,5	6,8
5	5.1	7,1	7,5	7	6,9
	5.2	6,9	6,8	7,1	7
	5.3	7,1	7,5	7,3	7,2
	5.4	7,3	7,4	7,1	7,4

№ вопроса	Вариант ответа	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
		5.5	6,7	7,6	6,6
Сумма баллов		162,8 (6,8)	168,8 (7)	164 (6,8)	182,2 (7,6)

В процентном и количественном соотношении динамику можно представить следующим образом (таблица 31).

Полученные результаты позволяют констатировать то, что в экспериментальной группе произошли существенные изменения в оценке коррупционных проявлений. В процессе развития ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности изменилось личностное отношение обучающихся к происходящим коррупционным процессам и сформированной ценностной основе (пп. 1.3–1.5, 2.3, 3.1, 3.2 анкеты).

Таблица 31

#### Уровни оценки коррупционных проявлений

№ п/п	Уровни оценки коррупционных проявлений	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
		1	Критический	87 чел. – 73 %	79 чел. – 68 %
2	Допустимый	16 чел. – 14 %	22 чел. – 19 %	12 чел. – 13 %	55 чел. – 61 %
3	Оптимальный	15 чел. – 13 %	17 чел. – 14 %	14 чел. – 16 %	26 чел. – 29 %

Результаты оценки предпочтений действий при возникновении коррупционных рисков позволяют утверждать о положительной динамике ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности. Обратимся к коэффициенту сопряженности (таблица 32).

Получено значение:  $\chi^2 = 37,2$ ; уровень значимости ( $p \leq 0,001$ ), то есть достоверность различий показателей внешних оценок ценностных ориентаций статистически подтверждена и равна 99,9 %. Это также свидетельствует о высокой эффективности применяемой структуры антикоррупционного образования.

Таблица 32

**Четырехполюсная таблица оценки ценностных ориентаций  
антикоррупционной деятельности**

Внешние оценки ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности	n с высоким уровнем	n с низким уровнем
Э – число курсантов экспериментальной группы, 35 чел.	a 26	b 9
К – число курсантов контрольной группы, 96 чел.	c 17	d 79

Сравнительный анализ оценки предпочтений при возникновении коррупционных рисков приведен в таблице 33.

Таблица 33

**Сравнительный анализ оценки предпочтений при возникновении  
коррупционных рисков (выбор возможного поведения)**

№ вопроса	Вариант ответа	Варианты выбора (контрольная группа / экспериментальная группа), в процентах												Среднее значение выбора	
		«0»		«+1»		«+2»		«+3»		«+4»		«+5»			
		к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г
1	1	17	15	22	20	35	30	9	12	17	23	–	–	1,87	2,08
		35	38	19	34	17	14	17	6	12	8	–	–	1,52	1,12
	2	4	6	35	32	9	11	9	9	26	28	17	14	2,69	2,21
		14	–	17	–	7	6	18	12	18	38	26	44	2,87	4,2
	3	26	24	22	19	17	21	35	36	–	–	–	–	1,61	1,69
		39	42	20	36	12	22	29	–	–	–	–	–	1,31	0,8
	4	9	11	22	17	17	18	9	12	26	28	17	14	2,72	2,71
		12	–	12	–	7	2	24	8	10	38	35	52	3,13	4,4
	5	35	32	30	28	13	13	13	10	9	17	–	–	1,31	1,52
		42	28	29	24	14	15	11	12	4	21	–	–	1,06	1,74
	6	35	37	31	33	17	16	13	13	–	–	4	1	1,24	1,09
		47	23	34	14	10	23	6	20	3	8	–	12	0,84	2,12
2	1	43	41	26	27	9	7	9	12	4	6	9	7	1,32	1,36
		50	62	21	34	7	4	8	–	6	–	8	–	1,23	0,42
	2	4	6	17	18	13	13	13	15	17	19	36	29	3,33	3,1
		6	2	12	4	11	7	14	14	18	31	39	42	3,43	3,94
	3	22	20	26	28	22	23	17	14	4	6	9	9	1,82	1,85
		28	12	29	16	20	14	14	20	3	18	6	20	1,53	2,76
	4	13	15	26	27	9	11	13	12	22	21	17	14	2,56	2,39
		18	7	20	11	10	7	12	18	16	28	24	29	2,6	3,36
	5	48	46	9	11	17	15	4	3	9	13	13	12	1,56	1,62

№ вопроса	Вариант ответа	Варианты выбора (контрольная группа / экспериментальная группа), в процентах												Среднее значение выбора	
		«0»		«+1»		«+2»		«+3»		«+4»		«+5»			
		к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г
	6	56	27	16	6	15	12	3	16	3	22	7	17	1,02	2,51
		52	47	17	14	9	11	17	19	5	9	–	–	1,06	1,29
		46	24	19	12	7	8	21	21	7	23	–	12	1,24	2,43
3	1	4	6	4	5	17	15	9	8	9	11	57	55	3,86	3,78
		2	–	4	2	8	6	12	14	12	16	58	66	3,94	4,5
	2	61	59	22	20	4	6	9	9	–	3	4	3	0,77	0,86
		63	70	24	24	3	6	6	–	4	–	–	–	0,64	0,36
	3	74	77	13	12	9	8	4	3	–	–	–	–	0,43	0,37
		68	80	15	14	5	4	12	2	–	–	–	–	0,61	0,28
	4	26	27	–	3	4	6	22	18	26	23	22	23	2,88	2,76
		14	8	7	4	12	4	10	10	19	30	38	44	3,27	3,82
	5	26	24	22	19	13	15	17	17	9	11	13	14	2	2,14
		38	26	18	21	11	10	17	8	7	18	9	17	1,64	2,22
	6	26	24	13	15	22	23	9	11	17	19	13	8	2,17	2,1
		38	22	10	10	14	18	10	14	12	21	16	15	1,96	2,47
4	1	30	28	26	29	–	2	30	28	–	–	14	13	1,86	1,82
		28	48	22	36	17	–	14	8	2	6	17	2	1,91	0,94
	2	17	19	27	26	17	18	–	3	17	15	22	19	2,39	2,26
		15	2	12	6	16	4	10	16	20	26	27	46	2,89	3,96
	3	22	20	30	27	4	5	17	15	13	16	14	17	2,11	2,31
		28	43	32	38	16	3	12	6	8	3	8	3	1,72	0,89
	4	36	34	30	31	9	11	4	5	4	7	17	12	1,49	1,56
		22	2	18	2	16	4	10	6	8	32	26	54	2,42	4,26
	5	61	57	22	23	–	–	–	3	4	6	13	11	1,03	1,11
		58	24	10	32	2	2	–	6	14	12	16	24	1,5	2,22
	6	70	67	13	15	4	4	–	–	–	–	13	14	0,86	0,79
		60	23	7	13	9	4	12	5	7	24	5	31	1,14	2,87
5	1	30	28	17	17	22	23	13	14	9	11	9	7	1,81	1,84
		26	46	12	24	14	16	7	8	27	4	14	2	2,39	1,06
	2	9	8	30	28	9	11	9	7	26	25	17	21	2,64	2,76
		12	2	18	8	10	6	13	12	28	38	19	34	2,84	3,78
	3	35	33	30	31	13	13	9	7	9	12	4	4	1,39	1,56
		29	38	24	36	12	16	12	6	10	4	13	–	1,89	1,02
	4	26	25	9	11	22	23	17	18	13	14	13	9	2,21	2,12
		28	4	12	7	14	18	21	32	13	23	12	16	2,15	3,11
	5	61	59	17	18	4	4	–	–	4	6	14	13	1,11	1,15
		55	32	14	12	7	6	12	8	5	14	7	28	1,19	2,44
	6	56	52	18	15	9	13	–	3	–	2	17	15	1,21	1,33
		60	36	19	12	2	7	10	12	2	9	7	24	0,96	2,18
6	1	35	33	17	19	13	11	22	23	4	4	9	10	1,7	1,76
		40	46	17	32	14	6	7	10	5	2	17	4	1,71	1,02
	2	13	12	13	15	9	9	13	12	39	37	13	15	2,88	2,92
		31	–	7	2	17	4	7	12	21	42	17	40	2,31	4,14
	3	48	46	13	15	22	22	13	15	–	–	4	2	1,16	1,14

№ вопроса	Вариант ответа	Варианты выбора (контрольная группа / экспериментальная группа), в процентах												Среднее значение выбора	
		«0»		«+1»		«+2»		«+3»		«+4»		«+5»		к/Г	э/Г
		к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г	к/Г	э/Г		
		33	58	21	26	14	16	17	–	5	–	10	–	1,7	0,58
	4	13	15	4	3	17	15	14	15	26	25	26	27	3,14	3,13
		28	–	10	–	12	3	14	16	19	34	17	47	2,42	4,25
	5	40	44	18	21	13	15	12	4	8	10	9	6	1,21	1,33
		42	18	16	6	15	6	14	22	6	31	7	17	1,47	2,63
	6	48	42	24	26	12	13	10	11	4	5	2	3	1,04	1,2
		42	16	25	8	12	7	16	33	5	21	–	15	1,17	2,8

Полученные данные позволяют провести сравнительный анализ выбора предпочтений в поведении курсантов (таблица 34).

Таблица 34

## Сравнительное значение выбора вероятности поведения

№ п/п	Алгоритм решения проблемы	Ср. значение выбора			
		к/Г		э/Г	
		значение (уровень)	изменение (в %)	значение	изменение (в %)
1.	Приемлемость коррупционного поведения, согласие	1,56 (н)	+ 0,01 (0,6 %)	1,62 (н)	– 0,8 (51 %)
		1,57 (н)		0,82 (в)	
2.	Неприемлемость коррупционного поведение, отказ	2,97 (н)	+ 0,1 (3,3 %)	2,84 (н)	+ 1,25 (69 %)
		3,07 (с)		4,09 (в)	
3.	Согласие на коррупционное поведение – все так делают (не хочу создавать проблем)	1,42 (н)	+ 0,04 (2,7 %)	1,49 (н)	– 0,43 (41 %)
		1,46 (н)		1,06 (с)	
4.	Опасение правовых и моральных последствий коррупционного поведения	2,5 (н)	+ 0,17 (6,4 %)	2,45 (н)	+ 1,42 (63 %)
		2,67 (н)		3,87 (в)	
5.	Анонимное сообщение о предложении подкупа	1,37 (н)	– 0,16 (9,5 %)	1,39 (н)	+ 0,91 (65 %)
		1,31 (н)		2,3 (с)	
6.	Обращение в соответствующие правоохранительные органы	1,27 (н)	– 0,05 (9,6 %)	1,3 (н)	+ 1,18 (91 %)
		1,22 (н)		2,48 (в)	

Результаты показывают существенное снижение показателя приемлемости коррупционного поведения в экспериментальной группе (на 51 %), увеличение показателя позиции отказа вступления в коррупционные отношения (на 81 %). Наименьшее увеличение произошло по показателю

приемлемости коррупционного поведения в связи с тем, что «все так делают» (на 41 %). Наибольшее увеличение – по показателю приемлемости обращения курсантов в соответствующие правоохранительные органы по фактам коррупции (на 91 %).

Для оценки достоверности сдвигов выбора возможного поведения и анализа ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности был использован G-критерий знаков. Расчет G-критерия знаков осуществлялся при анализе среднего значения выборов в контрольной и экспериментальной группах.

Оценку статистической достоверности сдвигов контрольной группы можно увидеть в таблице 35.

Таблица 35

Оценка статической достоверности сдвигов  
(контрольная группа)

	Результаты
Количество респондентов в группе	118
Количество сдвигов в группе:	
а) положительных	74
б) отрицательных	32
в) нулевых	12
Типичный сдвиг	положительный
G – критическое ( $G_{кр}$ )	$G_{кр} = \begin{cases} 12 (p \leq 0.05) \\ 32 (p \leq 0.01) \end{cases}$
G – эмпирическое ( $G_{эмп}$ )	$G_{эмп} = 8$
Сопоставление $G_{эмп}$ и $G_{кр}$	$G_{эмп} > G_{кр}$
Вывод	Сдвиг не является достоверным

Таким образом, в контрольной группе положительный сдвиг не является достоверным.

Аналогичным образом была проведена оценка статистической достоверности сдвигов в экспериментальной группе (таблица 36).

Оценка статической достоверности сдвигов  
(экспериментальная группа)

	Результаты
Количество респондентов в группе	90
Количество сдвигов в группе:	
а) положительных	84
б) отрицательных	4
в) нулевых	2
Типичный сдвиг	положительный
G – критическое ( $G_{кр}$ )	$G_{кр} = \begin{cases} 4 (p \leq 0.05) \\ 2 (p \leq 0.01) \end{cases}$
G – эмпирическое ( $G_{эмп}$ )	$G_{эмп} = 4$
Сопоставление $G_{эмп}$ и $G_{кр}$	$G_{эмп} \leq G_{кр}$
Вывод	Сдвиг является достоверным

В экспериментальной группе сдвиг является достоверным.

Анализ данных, представленных в таблице 36, показывает, что в результате антикоррупционного образования по всем показателям произошло существенное снижение вероятности коррупционного поведения курсантов.

Психофизиологическое исследование 10 обучающихся из контрольной группы и 10 обучающихся из экспериментальной группы на предмет уточнения возможного выбора курсантами определенного направления коррупционного поведения представлен в таблице 37. Эти результаты позволяют констатировать положительную динамику в оценке вступления в коррупционные отношения. В частности, обнаруживается существенная динамика снижения показателя вероятности вступления в коррупционные отношения, если об этом никто не узнает (в 2 раза). Необходимо отметить существенное снижение процента положительной оценки коррупционных преступлений на фоне увеличения вероятности сообщения в правоохранительные органы о фактах коррупции (на 57 %).

**Анализ тестирования по проблемам формирования  
ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности**

№ п/п	Вопрос	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
1	Тема этого теста Вас по какой-либо причине беспокоит?	0,30	0,36	0,25	0,27
2	В этом тесте могут быть вопросы, на которые Вы попытаетесь соврать?	0,91	0,85	0,83	0,63
3	Вы когда-нибудь занимались чем-либо противозаконным?	0,45	0,53	0,51	0,53
4	В данный момент Вы можете улучшить Ваше положение коррупционными действиями?	0,90	0,84	0,73	0,55
5	Вы когда-нибудь давали вознаграждения неофициально?	0,56	0,48	0,63	0,59
6	Вы могли бы вступить в коррупционные отношения, если об этом никто не узнает?	0,37	0,42	0,45	0,23
7	Вы положительно относитесь к коррупционным проявлениям?	0,33	0,28	0,38	0,19
8	Вы сообщите в правоохранительные органы, если узнаете о фактах коррупции?	0,52	0,55	0,47	0,74
9	Был ли вопрос, который обеспокоил Вас сильнее других?	0,9	0,77	0,76	0,84
10	Был ли вопрос, формулировку которого Вы хотели бы изменить или уточнить?	0,2	0,36	0,31	0,41
11	Был ли в этом тесте вопрос, в ответе на который Вы попытались солгать?	0,1	0,17	0,14	0,16

Проведение экспериментальной работы позволяет констатировать эффективность разработанной структуры антикоррупционного образования в образовательной организации УИС.

Анализ результатов экспериментальной работы показывает, что на начальном этапе (первый курс обучения) курсанты в качестве наименее действенных механизмов противодействия коррупции выделяют: формирование неприятия коррупционных проявлений, изменение мировоззрения личностного восприятия коррупции. Это свидетельствует о



недостаточном осмыслении значимости личностного отношения к проблеме противодействия коррупции у обучающихся.

Руководитель и координатор оценивают педагогические навыки, их научные достижения в области образования. Нужно понимать главные приоритеты их деятельности для того, чтобы максимально эффективно реализовать необходимые элементы антикоррупционного образования. Для анализа используются характеристика сотрудников, их моральное развитие, результаты при поступлении в образовательные организации, мотивация к службе в УИС и потребности обучающихся.

Полученные результаты показывают, что в экспериментальной группе наблюдается существенная положительная динамика в оценке уровня коррупционных проявлений. В процессе антикоррупционного образования положительные тенденции обнаруживаются в личностном отношении курсантов к происходящим процессам и сформированной ценностной основе антикоррупционной деятельности. В превентивных мерах противодействия коррупции – формировании антикоррупционного поведения, изменении взгляда на коррупцию как явление и развитии понимания «выгодности» правопослушного поведения – обучающимся видятся наиболее действенные механизмы преодоления коррупции. Следует отметить, что в процессе эксперимента произошло существенное снижение показателя возможной вероятности вступления курсантов в коррупционные отношения на фоне снижения положительной оценки коррупционных преступлений и существенного увеличения вероятности сообщения в правоохранительные органы о фактах коррупции.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в период опытно-экспериментальной работы по апробации положений антикоррупционного образования в образовательной организации УИС произошла оптимизация деятельности, что позволило сформировать у курсантов специальные компетенции, которые определяют способность нетерпимо относиться к

коррупционному поведению и готовность содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

Замкнутая территория минимизирует негативное внешнее воздействие, повышая эффективность формирования образовательного пространства, погружения курсанта в образовательно-служебную деятельность. Формирование единства образовательных целей у педагогических работников повышает интерес курсантов к занятиям, позволяет комплексно отслеживать динамику решения проблемы противодействия коррупции и формирования ценностных ориентаций.

Для оценки сформированности способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционному поведению в профессиональной деятельности нами был использован метод наблюдения за выпускниками филиала и проведен анализ их деятельности после одного года исполнения служебных обязанностей (см. анкету приложения 8). Преступлений коррупционной и иной направленности выпускниками контрольной и экспериментальной групп допущено не было. В обследовании приняли участие наставники, закрепленные за 62 курсантами контрольной группы и 57 курсантами экспериментальной группы. Полученные данные представлены в таблицах 38, 39.

Таблица 38

**Сформированность у выпускников позиции отказа вступления  
в коррупционные отношения (от 0 до 5)**

№ п/п	Структурные элементы	Содержание	КГ	ЭГ
1	Удовлетворенность потребности к:	благополучию	2,3	3,1
		безопасности	3,2	3,7
		общению в коллективе	3,4	3,3
		служебному взаимодействию	3,5	4,3
		нормам служебного поведения	2,6	3,7
		самореализации	3,1	3,6
2		элементарных установок, простейших ситуаций	2,4	3,8

№ п/п	Структурные элементы	Содержание	КГ	ЭГ
	Оценивание коррупционных рисков на уровне:	социальной ситуации в служебном коллективе, правоохранительной структуре	3,2	4,4
		общей направленности интересов	3,3	4,1
		целей жизнедеятельности	3,2	4,0
3	Предпочтение:	правопослушного поведения как субъективной осознанности	3	3,7
4	Поведение по противодействию коррупции, предупреждению коррупционных рисков:	на уровне единичных поведенческих актов	3,1	4,4
		на уровне поступков, привычных служебных действий	3,5	4,7
		служебных обязанностей	3,3	4,2
		целостности поведения	3,2	3,8
Среднее значение			3,1	3,9

Таблица 39

## Сформированность компонентов антикоррупционного образования

№ п/п	Ценностные ориентации	Содержание	КГ	ЭГ
1	Оценка гражданской позиции	восприятие себя личностью	3	3,6
		гармония внутреннего мира	2,7	2,9
		гражданские качества	3,5	3,8
		субъективность	3,2	3,7
		социальная автономность	4	4,2
		осознанная рациональность	4	4,3
2	Оценка социокультурных, духовно-нравственных правил и норм	гуманное представление о добре и зле	3,7	3,7
		моральное сознание	3,9	4
		социальные и культурные нормы общежития	3,5	3,7
		целесообразность применения норм и правил	4	4
		контроль желаний	3,6	3,9
		корректирование отношения к событиям и предметам	3,7	4
3	Оценка знаний	адекватное отражение в сознании представлений, понятий, суждений	3	3,5
		уяснение смысла коррупционных отношений	3,2	3,9
		коррупционных рисков в деятельности правоохранительных органов	3	3,8
		нормы права, морали и нравственности	3,2	3,8
4	Профессиональная социализация сотрудника УИС	включился в служебную деятельность	4	4
		корректирую внутренние потребности для включения в общественную и служебную деятельность	3,6	4,2
		готов выполнять действия по противодействию коррупции	3,7	4,2

№ п/п	Ценностные ориентации	Содержание	КГ	ЭГ
		отработан необходимый комплекс действий по противодействию коррупции	3,5	4,1
		сформировал структуру правопослушного поведения	3,7	4,3
Среднее значение			3,5	3,9

В результате анализа полученных данных обнаружилась существенная разница в поведении сотрудников контрольной и экспериментальной групп по противодействию коррупции, предупреждению коррупционных рисков (на 23 %). Это позволяет утверждать о возможности формирования профессионального мировоззрения сотрудников УИС на основе теоретически и методологически обоснованной системы взаимодействия субъектов образовательной деятельности УИС.

Особые опасения вызывают низкие показатели удовлетворенности потребности к благополучию, что в дальнейшем может крайне негативно сказаться на способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционному поведению.

В 2021 году после 5 лет исполнения служебных обязанностей нами было проведено дополнительное исследование по оценке сформированности способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционному поведению в профессиональной деятельности с использованием метода наблюдения за выпускниками филиала; осуществлен анализ их деятельности по исполнению служебных обязанностей (анкета приложения 8).

Следует отметить, что преступлений коррупционной и иной направленности выпускниками экспериментальной групп (выпуск 2016 г.) не было допущено. В обследовании приняли участие руководители подразделений, в которых проходят службу выпускники экспериментальной

группы (38 сотрудников). Полученные данные в сравнении с 2017 годом представлены в таблицах 40, 41.

Таблица 40

Сформированность у выпускников экспериментальной группы позиции отказа вступления в коррупционные отношения (от 0 до 5)

№ п/п	Структурные элементы	Содержание	2017 год	2021 год
1	Удовлетворенность потребности к:	благополучию	3,1	2,3
		безопасности	3,7	2,8
		общению в коллективе	3,3	3,1
		служебному взаимодействию	4,3	3,5
		нормам служебного поведения	3,7	2,8
		самореализации	3,6	3,5
2	Оценивание коррупционных рисков на уровне:	элементарных установок, простейших ситуаций	3,8	3,5
		социальной ситуации в служебном коллективе, правоохранительной структуре	4,4	3,5
		общей направленности интересов	4,1	4,0
		целей жизнедеятельности	4,0	3,7
3	Предпочтение:	правопослушного поведения как субъективной осознанности	3,7	4
4	Поведение по противодействию коррупции, предупреждению коррупционных рисков:	на уровне единичных поведенческих актов	4,4	3,8
		на уровне поступков, привычных служебных действий	4,7	3,7
		служебных обязанностей	4,2	4
		целостности поведения	3,8	3,2
Среднее значение			3,9	3,4

Таблица 41

Сформированность компонентов антикоррупционного образования

№ п/п	Ценностные ориентации	Содержание	2017 год	2021 год
1	Личная гражданская позиция выпускника	восприятие себя личностью	3,6	3,5
		гармония внутреннего мира	2,9	3
		гражданские качества	3,8	3,2
		субъективность	3,7	3,5
		социальная автономность	4,2	4
		осознанная рациональность	4,3	3,5
2	Социокультурные, духовно-	гуманное представление о добре и зле	3,7	3
		моральное сознание	4	3
		социальные и культурные нормы общежития	3,7	3,4

№ п/п	Ценностные ориентации	Содержание	2017 год	2021 год
	нравственные правила и нормы	целесообразность применения норм и правил	4	3,5
		контроль желаний	3,9	3
		корректирование отношения к событиям и предметам	4	3,8
3	Знания	адекватное отражение в сознании представлений, понятий, суждений	3,5	3,5
		уяснение смысла коррупционных отношений	3,9	3,2
		коррупционных рисков в деятельности правоохранительных органов	3,8	3,4
		нормы права, морали и нравственности	3,8	3,7
4	Профессиональная социализация сотрудника УИС	включился в служебную деятельность	4	4
		корректирую внутренние потребности для включения в общественную и служебную деятельность	4,2	3,7
		готов выполнять действия по противодействию коррупции	4,2	4
		отработан необходимый комплекс действий по противодействию коррупции	4,1	3,5
		сформировал структуру правопослушного поведения	4,3	4
Среднее значение			3,9	3,5

Анализ полученных данных показывает, что формирование у сотрудников УИС способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности требует обязательного пополнения и обновления знаний сотрудников, изучения новых форм и методов противодействия коррупции.

Очевидно, что профессиональная деятельность в условиях повышенных коррупционных рисков способствует снижению способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционному поведению.

Проведенная работа по организации антикоррупционного образования позволила получить следующие результаты:

1. В контрольной группе произошло некоторое изменение сформированности отдельных показателей компонентов антикоррупционного образования, но динамика их была незначительна.

2. В экспериментальной группе наблюдалось значительное изменение отдельных показателей:

- существенно выросло желание обучающихся к самореализации и самосовершенствованию как первостепенного жизненного принципа;

- увеличился показатель ориентации курсантов на труд (на 78 %) как основу материального благополучия;

- показатель ориентации на деньги как проявления корыстной мотивации снизился на 39 %;

- произошло снижение показателя вероятности вступления в коррупционные отношения – «если об этом никто не узнает» (в 2 раза);

- существенно снизилась положительная оценка коррупционных преступлений на фоне увеличения вероятности сообщения в правоохранительные органы о фактах коррупции (на 57 %); снизились показатели приемлемости коррупционного поведения в экспериментальной группе (на 51 %);

- увеличился показатель позиции отказа от вступления в коррупционные (на 81 %) и возможности обращения курсантов в соответствующие правоохранительные органы о фактах коррупции (на 91 %);

- улучшились показатели сформированности у выпускников способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности, что позволяет прогнозировать снижение вероятности вступления в коррупционные отношения.

Следует отметить, что антикоррупционное образование сотрудников УИС требует регулярного обновления знаний антикоррупционной направленности в рамках дополнительного профессионального образования.

Регулярная актуализация сформированных ценностей и ценностных ориентаций ценностей, определяющих устойчивый отказ от вступления в коррупционные отношения, является важным условием противодействия коррупционному поведению.

#### **Выводы по главе 4**

Опытно-экспериментальная работа по апробации положений антикоррупционного образования в образовательной организации УИС позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Разработанная структура антикоррупционного образования сотрудников УИС апробирована в деятельности образовательной организации.

Работа по организации антикоррупционного образования позволила сформулировать основные положения, направленные на формирования ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности при подготовке сотрудников УИС. Характерным критерием антикоррупционного образования является единство целей, задач, принципов, форм и методов, обеспечивающих целостность учебной и внеучебной деятельности образовательной организации УИС.

2. На первоначальном этапе внедрения антикоррупционного образования обеспечивается его адаптация к деятельности образовательной организации, проводится комплекс подготовительных мероприятий по реализации. Для обеспечения комплекса педагогических условий антикоррупционного образования анализируются имеющиеся в образовательной организации ресурсы.

На втором этапе согласуются цели антикоррупционного образования, проводится корректирование учебного процесса и внеучебной деятельности,



формируется база методического обеспечения подготовки педагогических работников и обучающихся сотрудников УИС, устанавливается система контроля организации антикоррупционного образования.

На третьем этапе проводится анализ динамики сформированности ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности у обучающихся сотрудников УИС за период их обучения, анализируются внешние и внутренние факторы организации антикоррупционного образования.

2. Опытно-экспериментальная работа по апробации положений антикоррупционного образования, связанная с разработкой учебно-методических материалов для комплексной подготовки педагогических работников и курсантов образовательной организации УИС, была построена на выводах и положениях по порядку формирования ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности.

Эффективность антикоррупционного образования обеспечивается за счет успешного использования совокупности внешних факторов и внутренних сущностей и явлений формирования неприятия коррупционных отношений. Комплекс организационно-педагогических условий, включающий в себя организацию ресурсного обеспечения, согласование общих целей противодействия коррупции, формирование и раскрытие ценностного потенциала субъектов, обеспечивает реализацию содержательных направлений антикоррупционного образования.

3. В процессе антикоррупционного образования наибольшая динамика наблюдалась в личностном отношении обучающихся курсантов к происходящим процессам и сформированной ценностной основе. В превентивных мерах противодействия коррупции – формировании неприятия коррупционных проявлений, изменении мировоззрения и становлении понимания «выгодности» правоупослушного поведения – обучающиеся видят наиболее действенные механизмы. Произошло существенное снижение показателя возможной вероятности вступления

обучающихся курсантов в коррупционные отношения на фоне снижения положительной оценки коррупционных преступлений и существенного увеличения вероятности сообщения в правоохранительные органы о фактах коррупции.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проделанная работа по теоретическому, методологическому и опытно-экспериментальному обоснованию антикоррупционного образования в образовательной организации УИС дала существенные результаты: разработанная педагогическая структура антикоррупционного образования, определяющая системность, согласованность, ценностную направленность деятельности субъектов образовательного процесса, трансформацию образовательной деятельности в профессиональную деятельность сотрудника УИС с постепенной сменой мотивов, целей, поступков, действий и результатов на профессиональные служебные, показала свою эффективность и возможность дальнейшего использования.

Сформулированные гипотетические предположения были реализованы.

Отнесение службы в УИС к деятельности с коррупционными рисками связано с повышенным уровнем субъективности принятия сотрудником юридически значимых решений, а также изменением ценностей сотрудника, вызванным профессиональной деформацией. Для организации исполнения служебных обязанностей в условиях повышенных коррупционных рисков требуется особая подготовка сотрудников в образовательных организациях УИС, направленная на формирование личностных качеств, мотивов, специальных компетенций и осознание механизмов, позволяющих эффективно противодействовать коррупции. Превалирование корыстных мотивов над требованиями служебного долга определяется принятием сотрудником УИС субъективной вероятности достижения успеха для удовлетворения своих потребностей.

Перспективными направлениями антикоррупционного образования являются восприятие обучающимися того, что правильно и ценно на практике, формирование правосознания обучающегося в части развития готовности к антикоррупционному поведению, практика противодействия коррупции,

выбор вариантов поведения в условиях морального и правового решения. Очевидно, что повышение эффективности антикоррупционного образования требует систематизации получаемых знаний в рамках преподаваемых в вузе УИС дисциплин и разработки специальной дисциплины, а также внеучебной работы. Требуют разработки и уточнения системы планирования и структурирования проводимых мероприятий, организации в образовательной организации УИС антикоррупционной среды. Содержание подготовки сотрудников УИС должно быть непротиворечиво и направлено на формирование качеств, которые позволят эффективно исполнять служебные обязанности в условиях повышенных коррупционных рисков.

Основные результаты научного исследования, полученные автором, соответствуют паспорту научной специальности 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования» и заключаются в следующих положениях.

1. В Российской Федерации создана законодательная база развития антикоррупционного образования как отдельного направления образования граждан. Антикоррупционное образование реализуется на всех уровнях образования с целью формирования у обучающихся компетенций нетерпимого отношения к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению такого поведения в профессиональной деятельности.

2. Антикоррупционное образование направлено на формирование у обучающихся ценностей, которые позволяют им организовать свою деятельность в соответствии с законом, не нарушать права и законные интересы других граждан. Содержание антикоррупционного образования ориентировано на развитие у обучающихся способности выбора правопослушного поведения в условиях различных вариантов поведения (морального и правового выбора), коррупционных рисков в профессиональной и иных сферах жизнедеятельности.

3. Ценностные ориентации антикоррупционной деятельности выражаются в направленности обучающегося на формирование и оценочное отношение к ценностям (честность, осознанность поведения, независимость, ответственность, бескорыстность, рациональность), определяющим устойчивый отказ субъекта от вступления в коррупционные отношения и активное противодействие коррупции.

4. Возрастные границы антикоррупционного образования в образовательных организациях приемлемы для формирования и коррекции ценностей и ценностных ориентаций (до 18–20 лет), а также для актуализации сформированных ценностей и ценностных ориентаций (старше 20 лет). Результатом формирования ценностей, определяющих противодействие коррупции, становится обладание навыками противодействия негативным жизненным ситуациям и коррупционным рискам.

5. Служба в УИС относится к деятельности с повышенными коррупционными рисками, а также вероятным изменением ценностей сотрудника, вызванной профессиональной деформацией и постоянным общением с преступниками. Разносторонняя специфика прохождения службы в УИС обуславливает подготовку сотрудников по соответствующим специальностям и направлениям подготовки. Вероятность выбора сотрудником УИС поведения в рамках норм права и морали напрямую связана с его профессиональной подготовкой, проведением направленной профилактической работы.

6. Антикоррупционное образование сотрудников УИС требует формирования у них в период обучения ценностей и ценностных ориентаций, которые определяют их осознанный выбор антикоррупционного поведения, делают служебную деятельность устойчивой к внешним факторам и влияниям. Эффективность подготовки сотрудников к антикоррупционному поведению достигается непротиворечивостью сформированных ценностных

ориентаций, способов их удовлетворения и целостности правопослушного поведения.

7. Способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению предполагает стабилизацию внутренней согласованности потребностей личности сотрудника УИС, предупреждение возможного конфликта ценностных ориентаций, удовлетворение которого возможно с помощью коррупционного поведения. Готовность содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности требует первостепенности выбора сотрудником УИС поведения по противодействию коррупции из множества других возможных вариантов поведения.

8. Систематизация антикоррупционного образования обеспечивает направленность предоставляемой обучающимся сотрудникам УИС информации, структурирует проводимые учебные действия. Процесс формирования у сотрудников УИС способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности приобретает управляемый и прогнозируемый характер.

9. Эффективность антикоррупционного образования обеспечивается за счет успешного использования совокупности внешних факторов и внутренних сущностей и явлений формирования неприятия коррупционных отношений. Комплекс организационно-педагогических условий, включающий в себя организацию ресурсного обеспечения, согласование общих целей противодействия коррупции, формирование и раскрытие ценностного потенциала субъектов, обеспечивает реализацию содержательных направлений антикоррупционного образования. Выдвинутые гипотетические положения при проведении опытно-экспериментальной работы подтвердили свою обоснованность. Доказана целесообразность разработки антикоррупционного образования на основе специфических особенностей деятельности образовательной организации УИС (совмещение образования и

службы, доминирование четко определенных управленческих и организационных нормативов, регламентация образовательного процесса и отношений обучающихся сотрудников УИС с постоянным составом образовательной организации, наличие ситуаций психологического и эмоционального напряжения, замкнутая территория с четким регламентом).

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, дают основание утверждать то, что цель и задачи, поставленные перед исследованием, решены. Внедрение полученных результатов в практику деятельности образовательной организации правоохранительного органа показала реальную возможность структурирования образовательного процесса в целях повышения эффективности формирования у сотрудников УИС ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности, оценки ими своих возможностей и постоянного осознанного контроля деятельности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### I. Нормативные акты

1. Лимская декларация руководящих принципов контроля : [принята IX Конгрессом Международной организации высших органов финансового контроля (ИНТОСАИ) в г. Лиме (Республика Перу) в 1977 г.]. – Текст : электронный // Система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=9332#02380677822761591> (дата обращения: 18.02.2021).

2. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка : [принят Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 34/169 от 17 декабря 1979 г.]. – Текст : электронный // Система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=IN> (дата обращения: 18.02.2021).

3. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию : [заключена в г. Страсбурге, 27 января 1999 г.]. – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/2560783/> (дата обращения: 18.02.2021).

4. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции : [заключена в г. Нью-Йорк, 31 октября 2003 г.]. – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/2563049/> (дата обращения: 18.02.2021).

5. О двадцати принципах борьбы с коррупцией: Резолюция Совета Европы (97) 24 : [принята Комитетом министров 6 ноября 1997 г. на 101-й сессии]. – Текст : электронный // Система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=9115#022351303769356845> (дата обращения: 18.02.2021).

6. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; с изменениями, одобренными в ходе



общероссийского голосования 1 июля 2020 г.]. – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/10103000/>. (дата обращения: 18.02.2021).

7. О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции : Федеральный закон от 8 марта 2006 г. № 40-ФЗ. – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12145648> (дата обращения: 18.02.2021).

8. О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию : Федеральный закон от 25 июля 2006 г. № 125-ФЗ. – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12148526> (дата обращения: 18.02.2021).

9. О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12164203> (дата обращения: 18.02.2021).

10. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70291362/#ixzz3bjN0IY4w> (дата обращения: 20.09.2020).

11. О стратегическом планировании в Российской Федерации : Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70684666> (дата обращения: 20.09.2020).

12. Об основах общественного контроля в Российской Федерации : Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70700452> (дата обращения: 20.09.2020).

13. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации : Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ (с изменениями

и дополнениями). – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71992738> (дата обращения: 20.09.2020).

14. Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих : Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/184842> (дата обращения: 20.09.2020).

15. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний : Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314 (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12137239> (дата обращения: 20.09.2020).

16. О мерах по противодействию коррупции : Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12160468> (дата обращения: 20.09.2020).

17. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года : Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537. – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/95521> (дата обращения: 20.09.2020).

18. О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы : Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12174916> (дата обращения: 20.09.2020).

19. О Национальном плане противодействия коррупции на 2012–2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции : Указ Президента Российской Федерации от 13 марта 2012 г. № 297 (с изменениями и

дополнениями). – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70147070> (дата обращения: 20.09.2020).

20. О Национальном плане противодействия коррупции на 2014–2015 годы : Указ Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 г. № 226 (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70635040> (дата обращения: 20.09.2020).

21. О Национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы : Указ Президента Российской Федерации от 01 апреля 2016 г. № 147. – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71264578> (дата обращения: 20.09.2020).

22. О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы : Указ Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 226. – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71877694> (дата обращения: 20.09.2020).

23. О Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы : Указ Президента Российской Федерации от 16 августа 2021 г. № 478. – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402519978> (дата обращения: 21.10.2021).

24. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809. – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=les3t7uxc228753854> (дата обращения: 22.12.2022).

25. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/194365> (дата обращения: 20.09.2020).

26. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 № 1772-р (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // Система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_106055](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106055) (дата обращения: 18.02.2021).

27. Об утверждении программы по антикоррупционному просвещению на 2014 – 2016 гг. : распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 мая 2014 г. № 816-р (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70555558> (дата обращения: 20.09.2020).

28. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260> (дата обращения: 20.09.2020).

29. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 апреля 2017 г. № 301 (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71721568> (дата обращения: 18.02.2021).

30. Об утверждении профессионального стандарта «Следователь-криминалист» : приказ Минтруда России от 23 марта 2015 г. № 183н (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70968812> (дата обращения: 18.02.2021).

31. Об утверждении Положения об аттестационной комиссии Федеральной службы исполнения наказаний по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников уголовно-исполнительной системы и урегулированию конфликта интересов и Порядка формирования и деятельности аттестационных комиссий территориальных органов ФСИН России по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников уголовно-исполнительной системы и урегулированию конфликта интересов : приказ ФСИН России от 9 декабря 2016 г. № 1040. – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71466680> (дата обращения: 18.02.2021).

32. Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы : приказ ФСИН России от 11 января 2012 г. № 5. – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70050194> (дата обращения: 18.02.2021).

33. Об утверждении Перечня коррупционно-опасных функций Федеральной службы исполнения наказаний : распоряжение ФСИН России от 05 сентября 2014 г. № 178-р (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71813506> (дата обращения: 18.02.2021).

## **II. Учебные, методические и научные источники**

34. Абадиев, А. М. Коррупционные сети в российском государственном управлении: политико-правовой анализ: дис. ... канд. юрид.

наук : 23.00.02 / Абадиев Ахмад Михайлович. – Ростов-на-Дону, 2008. – 148 с.  
– Текст : непосредственный.

35. Абадиев, А. М. Теневизация и дисфункциональность институционально-правового порядка как факторы развития коррупционных отношений / А. М. Абадиев. – Текст : непосредственный // Юристъ-Правоведъ. – 2008. – № 5. – С. 13–15.

36. Абрамов, Р. А. Вопросы формирования антикоррупционного мировоззрения в обществе / Р. А. Абрамов. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 2 (30). – С. 178–187.

37. Абрамова, Л. Г. С. И. Гессен: мировоззрение и личность – задача образования / Л. Г. Абрамова. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного университета. – 2008. – № 64.1. – С. 90–96.

38. Абрамова, М. В. К вопросу о сущности понятия «коррупционные риски» / М. В. Абрамова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы российского права. – 2012. – № 4. – С. 69–73.

39. Абсалямова, А. Г. Развитие межнациональных отношений студенческой молодежи в системе высшего педагогического образования: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Абсалямова Амина Габдулахатовна. – Уфа, 2007. – 483 с. – Текст : непосредственный.

40. Акатов, К. Н. Психологические особенности адаптации будущих сотрудников правоохранительных органов / К. Н. Акатов. – Текст : непосредственный // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2014. – № 5. – С. 125–140.

41. Акофф, Р., Эмери, Ф. О целеустремленных системах / Р. Акофф, Ф. Эмери ; переводе с английского – под редакцией И. А. Ушакова. – Москва : «Советское радио», 1974. – 272 с. – Текст : непосредственный.

42. Аксенова, Г. И. Проблема духовно-нравственного развития курсантов вузов ФСИН России / Г. И. Аксенова, Ю. С. Исмагилова. – Текст

: непосредственный // Прикладная юридическая психология. – 2010. – № 1. – С. 21–32.

43. Акутина, С. П. К проблеме классификации семейных духовно-нравственных ценностей / С. П. Акутина – Текст : непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. – № 94. – С. 9–15.

44. Алакшина, И. С. Коррупция как элемент социальной действительности современного российского общества: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Алакшина Ирина Сергеевна. – Краснодар, 2005. – 133 с. – Текст : непосредственный.

45. Александров, С. Г. Правовой механизм борьбы полиции с коррупцией: сравнительно-правовое исследование на примере Российской Федерации и ведущих зарубежных стран: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.01 / Александров Сергей Григорьевич. – Москва, 2005. – 314 с. – Текст : непосредственный.

46. Алексеев, С. Л. Формирование стандартов антикоррупционного поведения у студентов образовательных организаций / С. Л. Алексеев, Ю. С. Сергеева, Р. Н. Шайдуллин – Текст : непосредственный // Международный журнал экспериментального образования. – 2018. – № 1. – С. 5–10.

47. Алексеев, С. Л. Основы антикоррупционного права: учебное пособие / С. Л. Алексеев, Ю. С. Алексеева. – Под редакцией А. Ю. Епихина. – Казань: ЧОУ ВО «Академия социального образования», 2015. – 184 с. – Текст : непосредственный.

48. Алиев, Я. Л. Демократизация и укрепление связи с народом – ведущая традиция в прогрессе полиции / Я. Л. Алиев, П. П. Сальников. – Текст : непосредственный // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 9. – С. 37–52.

49. Амиантова, И. С. Противодействие коррупции : учебное пособие для вузов / И. С. Амиантова. – Москва: Издательство «Юрайт», 2021. – 149 с. – Текст : непосредственный.

50. Аминов, И. И. Юридическая психология : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / И. И. Аминов. – Москва : «ЮНИТИ-ДАНА», 2010. – 415 с. – Текст : непосредственный.

51. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – Москва : Просвещение, 2013. – 288 с. – Текст : непосредственный.

52. Анисимова, И. Д. Педагогические условия формирования гуманистического отношения курсантов юридического вуза МВД к человеку : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Анисимова Ирина Дмитриевна. – Самара, 2001. – 243 с. – Текст : непосредственный.

53. Антонян, Ю. М. Почему люди совершают преступления. Причины преступности / Ю. М. Антонян. – Москва: ИД «Камерон», 2005. – 304 с. – Текст : непосредственный.

54. Аргунова, А. А. Особенности ценностной ориентации российской молодежи / А. А. Аргунова. – Текст : непосредственный // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». – 2008. – № 7. – С. 241–252.

55. Ардельянова, Я. А. Социальный контроль коррупционных отношений: теоретико-методологический анализ: дис. ... канд. социологич. наук: 22.00.01 / Ардельянова Яна Андреевна. – М., 2013. – 132 с. – Текст : непосредственный.

56. Асмолов, А. Г. Социальные эффекты образовательной политики / А. Г. Асмолов. – Текст : непосредственный // Национальный психологический журнал. – 2010. – № 2 (4). – С. 100–106.

57. Асмолов, А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению



гражданского общества / А. Г. Асмолов. – Текст : непосредственный // Вопросы образования. – 2008. – № 1. – С. 65–86.

58. Астанин, В. В. Коррупция и борьба с ней в России второй половины XVI – XX вв.: криминологическое исследование : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Астанин Виктор Викторович. – Москва, 2001. – 209 с. – Текст : непосредственный.

59. Астанин, В. В. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (постатейный) / В. В. Астанин. – Санкт-Петербург : Юридический центр-пресс, 2009. – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71466680> (дата обращения: 18.02.2021).

60. Астанин, В. В. Неприятие коррупции и предупреждение коррупционных рисков в деятельности государственных служащих: учебное пособие / В. В. Астанин – Москва: Европейский учебный институт МГИМО(У) МИД РФ, 2011. – 276 с. – Текст : непосредственный.

61. Астафьев, В. А. Коррупция как особая форма экономических отношений в обществе: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Астафьев Владимир Анатольевич. – Тамбов, 2010. – 152 с. – Текст : непосредственный.

62. Асташина, Е. Е. Неприятие коррупции через образование (методические материалы) / Е. Е. Асташина. – Самара : Самарская молодежная организация «Педагогический клуб «Радуга»», 2006. – 62 с. – Текст : непосредственный.

63. Асташова, Н. А. Гуманистические основы педагогической деятельности / Н. А. Асташова. – Текст : электронный // Вестник Брянского государственного университета. – 2016. – № 1 (27). – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26273946&> (дата обращения: 18.02.2021).

64. Атанов, Г. А. Возрождение дидактики – залог развития высшей школы / Г. А. Антанов. – Донецк : ДОУ, 2003. – 180 с. – Текст : непосредственный.

65. Ахиезер, А. С. Россия: критика исторического опыта : в 3 т. Т. II. Теория и методология : словарь / А. С. Ахиезер. – Новосибирск : Сибирский хронограф, 1998. – 600 с. – Текст : непосредственный.

66. Ахметова, Н. А. Антикоррупционное право: учебно-методическое пособие (для бакалавров направления подготовки «Юриспруденция») / Н. А. Ахметова. – Волгоград : Издательство Волгоградского государственного университета, 2016. – 78 с. – Текст : непосредственный.

67. Ахметова, Н. А. Проблемы методологии и методики антикоррупционного обучения в российском юридическом вузе / Н. А. Ахметова, М. Л. Давыдова. – Текст : непосредственный // Право и современные государства. – 2013. – № 6. – С. 9–15.

68. Ахметова, Н. А. Основы антикоррупционного образования в современном учебном процессе / Н. А. Ахметова, В. Н. Гузенко. – Текст : непосредственный // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия «Новые образовательные системы и технологии обучения в вузе». – 2013. – Вып. 10. – № 13 (116). – С. 16–18.

69. Бабенко, А. Н. Взаимодействие ценностей и норм в процессе становления правовой системы / А. Н. Бабенко. – Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». – 2015. – Т. 15. – № 3. – С. 7–11.

70. Бабенко, А. Н. Государство и правовые ценности / А. Н. Бабенко. – Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». – 2007. – № 9 (81). – С. 3–7.

71. Бабенко, А. Н. Значение правовых ценностей для процесса правового воспитания / А. Н. Бабенко. – Текст : непосредственный // Вестник

Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». – 2008. – № 2 (102). – С. 4–11.

72. Бабенко, А. Н. Трансформация правовых ценностей граждан современной России / А. Н. Бабенко, О. А. Зарубина. – Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». – 2008. – № 8 (108). – С. 4–8.

73. Бабурин, С. В. К вопросу о влиянии стресса на учебную деятельность курсантов первого курса ведомственного вуза / С. В. Бабурин, Э. В. Зауторова. – Текст : непосредственный // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2015. – № 1 (60). – С. 47–49.

74. Баева, Л. В. Ценности изменяющегося мира: экзистенциальная аксиология истории : монография / Л. В. Баева. – Астрахань : Издательство Астраханского государственного университета, 2004. – 277 с. – Текст : непосредственный.

75. Бай, Т. В. Социокультурный аспект ценностей образования / Т. В. Бай. – Текст : непосредственный // Омский научный вестник. – 2008. – № 4 (69). – С. 8–9.

76. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 050100 Педагогическое образование / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. – Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». – Ярославль, 2014. – 282 с. – Текст : непосредственный.

77. Байбородова, Л. В. Ценностно-смысловые основы воспитательной деятельности : учебник для студентов бакалавриата направлений «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование» / Л. В. Байбородова, М. И. Рожков. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. – 367 с. – Текст : непосредственный.

78. Байковская, Н. А. Развитие идеи Л. Кольберга о межкультурной универсальности становления моральных суждений в современных исследованиях / Н. А. Байковская. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2013. – № 2. – С. 190–202.

79. Бандура, А. Теория социального научения / А. Бандура. – Санкт-Петербург : Евразия, 2000. – 320 с. – Текст : непосредственный.

80. Барсукова, Т. И. Воспитание в современном российском обществе: социокультурный анализ : дис. ... докт. социологич. наук: 22.00.06 / Барсукова Татьяна Ивановна. – Ставрополь, 2006. – 379 с. – Текст : непосредственный.

81. Бастрыкин, А. И. Об итогах работы следственных органов Следственного комитета за 2010 год и задачах на 2011 год / А. И. Бастрыкин. – Текст : электронный. – Режим доступа: <https://sledcom.ru/news/item/512294/>. (дата обращения: 18.02.2021).

82. Бастрыкин, А. И. Об итогах работы следственных органов Следственного комитета за 2014 год и задачах на 2015 год / А. И. Бастрыкин. – Текст : электронный. – Режим доступа: <https://sledcom.ru/news/item/898707> (дата обращения: 18.02.2021).

83. Бастрыкин, А. И. Отберите дворец у тещи / А. И. Бастрыкин. – Текст : электронный. – Режим доступа: <https://sledcom.ru/press/smi/item/508894/?print=1> (дата обращения: 18.02.2021).

84. Бастрыкин, А. И. Перспективы создания в России финансовой полиции и пути совершенствования деятельности по противодействию финансовой преступности / А. И. Бастрыкин. – Текст : непосредственный // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения : сборник научно-практических трудов. – Вып. 3. – Москва : Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2014. – 298 с.

85. Беляев, И. В. Царь и великий князь Иоанн IV Васильевич Грозный, Московский и всея Руси / И. В. Беляев. – Москва : Общество распространения полезных книг, 1866. – 82 с. – Текст : непосредственный.

86. Беляков, А. В. Большая актуальная политическая энциклопедия / под общей редакцией А. В. Белякова, О. А. Матвейчева. – Москва : Эксмо, 2009. – 412 с. – Текст : непосредственный.

87. Берберян, А. С. Развитие личности в парадигме личностно-центрированного обучения в системе высшего образования Армении / А. С. Берберян – Текст : непосредственный // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия «Педагогика, психология». – 2010. – № 2 (2). – С. 23–28.

88. Бердероде-Сантос, М. Э. Компасито: пособие по обучению детей правам человека / М. Э. Бердероде-Сантос, Д. Клейес, Р. Фазах, А. Шнайдер, Ж. Селени, Н. Флауренс. – Венгрия : Издано Директоратом по делам молодежи и спорта Совета Европы, 2008. – 350 с. – Текст : непосредственный.

89. Бережная, Е. В. Математические методы моделирования экономических систем : учебное пособие. – 2-е издание, переработанное и дополненное. / Е. В. Бережная, В. И. Бережной. – Москва : Финансы и статистика, 2006. – 432 с. – Текст : непосредственный.

90. Библия. Ветхий и Новый заветы. Синодальный перевод. Библейская энциклопедия архимандрита Никифора. Книга пророка Исаии. – 1891. – 1–23. – Текст : электронный. – Режим доступа: <https://rus-bibl-enc-nikifora.slovaronline.com> (дата обращения: 18.02.2021).

91. Бикеев, И. И. Антикоррупционное образование в России: состояние и перспективы / И. И. Бикеев, П. А. Кабанов. – Текст : непосредственный // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 3. – С. 178–188.

92. Бикмухаметов, А. Э. Дополнительное антикоррупционное профессиональное образование муниципальных служащих: уровни и основные направления подготовки / А. Э. Бикмухаметов, И. М. Юсупов. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 4. – С. 13–15.

93. Бим-Бад, Б. М. Демокрит: педагогические идеи // Б. М. Бим-Бад. – Текст : электронный. – Режим доступа: [http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article\\_full.php?aid=587&binn\\_rubrik\\_pl\\_articles=171](http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=587&binn_rubrik_pl_articles=171) (дата обращения: 18.02.2021).

94. Бим-Бад, Б. М. Джон Дьюи как педагог / Б. М. Бим-Бад. – Текст : электронный. – Режим доступа: [http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article\\_full.php?aid=588](http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=588) (дата обращения: 18.02.2021).

95. Бим-Бад, Б. М. Ксенофонт как педагогический мыслитель / Б. М. Бим-Бад – Текст : электронный. – Режим доступа: [http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article\\_full.php?aid=233](http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=233). (дата обращения: 18.02.2021).

96. Бим-Бад, Б. М. Педагогическая система Яна Амоса Коменского / Б. М. Бим-Бад, Г. П. Мельников. – Текст : электронный. – Режим доступа: [http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article\\_full.php?aid=203](http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=203) (дата обращения: 18.02.2021).

97. Бим-Бад, Б. М. Песталоцци: концепция развивающего обучения / Б. М. Бим-Бад. – Текст : электронный. – Режим доступа: [http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article\\_full.php?aid=589](http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=589) (дата обращения: 18.02.2021).

98. Бим-Бад, Б. М. Платон: педагогическое учение / Б. М. Бим-Бад – Текст : электронный. – Режим доступа: [http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article\\_full.php?aid=210](http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=210) (дата обращения: 18.02.2021).

99. Богачев, П. В. Новое в осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд: анализ общих положений нового законодательства / П. В. Богачев. – Текст : непосредственный // Глобальный научный потенциал. – 2013. – № 9). – С. 92–95.

100. Богданов, А. А. Тектология: всеобщая организационная наука: в 2 книгах. Книга 1. / А. А. Богданов : ответственный редактор : Л. И. Абалкин и др. – Москва : Экономика, 1989. – 304 с. – Текст : непосредственный.

101. Болотов, В. А. Менеджеры развития человеческих ресурсов / В. А. Болотов, В. В. Сериков. – Текст : непосредственный // Бизнес.

Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 6. – С. 24–31.

102. Большая психологическая энциклопедия / А. Б. Альмуханова и др. – Москва : Эксмо, 2007. – 542 с. – Текст : непосредственный.

103. Большая советская энциклопедия. 1-е издание. – Т. 42 : Нидерланды – Оклагома / главный редактор О. Ю. Шмидт. – Москва : Советская энциклопедия, 1939. – 448 с. – Текст : непосредственный.

104. Большая советская энциклопедия. 1-е издание. – Т. 51: Серна – Созерцание / главный редактор О. Ю. Шмидт. – Москва : Советская энциклопедия, 1945. – 443 с. – Текст : непосредственный.

105. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. – Ростов-на-Дону : Учитель, 1999. – 560 с. – Текст : непосредственный.

106. Бондарцова, Ю. Л. Особенности формирования антикоррупционного мышления у курсантов ведомственного вуза / Ю. Л. Бондарцова. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского юридического института. – 2014. – № 1 (12). – С. 69–73.

107. Борзенко, Ю. А. Антикоррупционное образование курсантов / Ю. А. Борзенко. – Текст : непосредственный // Вестник Кузбасского института. – 2013. – № 4 (17). – С. 127–130.

108. Борисенко, Е. Н. Стратегия педагогического сопровождения формирования социальной компетентности студента вуза / Е. Н. Борисенко. – Текст : непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 1 (18). – С. 189–196.

109. Борисов, А. Б. Большой экономический словарь / А. Б. Борисов. – Москва : Книжный мир, 1999. – 895 с. – Текст : непосредственный.

110. Борисова, Е. А. Коррупция в системе высшего образования: перспективы социального контроля (региональный аспект): дис. ... канд.

социологич. наук: 22.00.08 / Борисова Екатерина Алексеевна. – Москва, 2013. – 222 с. – Текст : непосредственный.

111. Бочаров, В. М. Система формирования социальной компетентности специалиста органов внутренних дел в процессе профессиональной подготовки: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / Бочаров Виталий Михайлович. – Ставрополь, 2005. – 407 с. – Текст : непосредственный.

112. Бочков, С. С. Правовые требования к государственному контракту в сфере изменений законодательства о государственных закупках / С. С. Бычков. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного университета приборостроения и информатики. Серия «Социально-экономические науки». – 2014. – № 52. – С. 120–132.

113. Брянчанинов, И. Полное собрание творений: в 7 т. Т. 1 / И. Брянчанинов. – Москва : Паломник, 2006. – 623 с. – Текст : непосредственный.

114. Булаева, М. Н. Подготовка будущих менеджеров инженерно-педагогического образования к административно-управленческой деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Булаева Марина Николаевна. – Нижний Новгород, 2009. – 208 с. – Текст : непосредственный.

115. Буланова, Л. Н. Антикоррупционное образование студентов средствами профессионально-ориентированного иностранного языка (на примере имитационного моделирования в рамках темы «Контракт») / Л. Н. Буланова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 4. – С. 39–48.

116. Булгаков, В. А. Влияние «теневой экономики» на гармонизацию интересов субъектов экономики России / В. А. Булгаков, А. С. Сиротовский. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2011. – № 1 (103). – С. 28–33.

117. Бурлаков, Т. В. Неприятие коррупции как одно из основных направлений работы с кадрами в уголовно-исполнительной системе /



Т. В. Бурлаков. – Текст : непосредственный // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2012. – № 9. – С. 2–9.

118. Быков, С. А. Анализ проблем коррумпированности органов власти и правоохранительных органов в аспекте обеспечения экономической безопасности России / С. А. Быков. – Текст : непосредственный // Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). – 2011. – № 1. – С. 10–12.

119. Валишевский, К. Ф. Иван Грозный (1530–1584) : перевод с французского / К. Ф. Валишевский. – Москва : Тип. «Общественная польза», 1912. – 420 с. – Текст : непосредственный.

120. Ванюхина, Н. В. Проблема антикоррупционного взаимодействия субъектов образовательного процесса / Н. В. Ванюхина, А. И. Скоробогатова, Ф. А. Саглам. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 4 (32). – С. 15–19.

121. Василенко, Н. В. Подводные камни «антикоррупционного» образования: коррупция и реципроктность / Н. В. Василенко. – Текст : непосредственный // Экономика образования. – 2011. – № 4. – С. 4–20.

122. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А. А. Вербицкий. – Москва : Издательство «Высшая школа», 1991. – 207 с. – Текст : непосредственный.

123. Вербицкий, А. А. Деловая игра как форма контекстного обучения в подготовке психологов / А. А. Вербицкий, Н. В. Жукова. – Текст : непосредственный // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2012. – № 3 (9). – С. 70–76.

124. Вербицкий, А. А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А. А. Вербицкий. – Москва : ИЦ ПКПС, 2004. – 92 с. – Текст : непосредственный.

125. Вербицкий, А. А. Контекстное образование в России и США : монография / А. А. Вербицкий. – Санкт-Петербург : Нестор-История, 2019. – 314 с. – Текст : непосредственный.

126. Вербицкий, А. А. Контекстно-компетентностный подход к модернизации образования / А. А. Вербицкий. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2010. – № 5. – С. 32–37.

127. Вербицкий, А. А. Кросскультурные контексты образования / А. А. Вербицкий. – Текст : непосредственный // Вестник Международного института менеджмента ЛИНК. – 2008. – № 20. – С. 37–46.

128. Вербицкий, А. А. Проблемы воспитания в контексте психологических теорий обучения / А. А. Вербицкий. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология образования. – 2010. – № 4. – С. 82–86.

129. Вербицкий, А. А. Проблемы воспитания в современном образовании / А. А. Вербицкий. – Текст : непосредственный // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2010. – № 1 (1). – С. 85–88.

130. Вербицкий, А. А. Теория и технология контекстного образования / А. А. Вербицкий. – Москва : МПГУ, 2017. – 268 с. – Текст : непосредственный.

131. Вернадский, Г. В. Киевская Русь / Г. В. Вернадский. – Тверь : ЛЕАН ; Москва : АГРАФ, 2004. – 448 с. – Текст : непосредственный.

132. Вершинина, Л. В. Формирование ценностного сознания будущего учителя в аксиологическом педагогическом пространстве : автореф. дис. докт. пед. наук: 13.00.01 / Вершинина Лидия Васильевна. – Оренбург, 2009. – 48 с. – Текст : непосредственный.

133. Вершинина, Н. А. Определение научных результатов исследования / Н. А. Вершинина, Н. И. Загузов, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына. – Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 1. – С. 9–32.

134. Вигасин, А. А. Хрестоматия по истории Древнего Востока / Составление и комментарий А. А. Вигасина. – Москва : Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1997. – 404 с. – Текст : непосредственный.

135. Винникова, О. А. Анализ состояния ведущих педагогических категорий «компетенции» и «знания и умения» в профессиональном образовании / О. А. Винникова. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2012. – № 11. – С. 88–93.

136. Воробьева, В. В. Ценностные ориентации на образование как субъективный идеал образованности / В. В. Воробьева, В. И. Гороя. – Текст : непосредственный // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2011. – № 4. – С. 89–94.

137. Воронин, А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике / А. С. Воронин. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТИ-УИП, 2006. – 135 с. – Текст : непосредственный.

138. Воронцов, С. А. О необходимости совершенствования системы отбора, подготовки и воспитания юристов уголовно-правовой специализации, призванных защищать публичные ценностно-правовые начала / С. А. Воронцов. – Текст : непосредственный // Евразийская адвокатура. – 2014. – № 3 (10). – С. 74–77.

139. Выборнов, Р. А. Модели и методы управления организационными системами с коррупционным поведением участников / Р. А. Выборнов. – Москва : ИПУ РАН, 2006. – 110 с. – Текст : непосредственный.

140. Выготский, Л. С. Психология / Л. С. Выготский. – Москва : ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1008 с. – Текст : непосредственный.

141. Выготский, Л. С. Психология развития как феномен культуры / Л. С. Выготский ; под редакцией М. Г. Ярошевского. – Москва : Издательство «Институт практической психологии» ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1996. – 512 с. – Текст : непосредственный.

142. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на встрече с коллективом Счетной палаты Российской Федерации. – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/996355.html> (дата обращения: 18.02.2021).

143. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XVIII Международных Рождественских чтений. – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1048821.html> (дата обращения: 18.02.2021).

144. Гавров, С. Н. Образование в процессе социализации личности / С. Н. Гавров, Н. Д. Никандров. – Текст : непосредственный // Вестник Университета Российской академии образования. – 2008. – № 5. – С. 21–29.

145. Гамза, В. А. Теневая экономика и коррупция: как разорвать замкнутый круг? / В. А. Гамза. – Текст : непосредственный // Следователь. – 2008. – № 3. – С. 15–19.

146. Ганченко, И. О. Развитие личности педагога в системе непрерывного профессионального самообразования : дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Ганченко Игорь Олегович. – Краснодар, 2004. – 342 с. – Текст : непосредственный.

147. Гафурова, Н. В. Моделирование педагогического процесса интеллектуально-личностного развития учащихся : автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Гафурова Наталья Владимировна. – Красноярск, 2005. – 44 с. – Текст : непосредственный.

148. Гацко, М. Ф. Антикоррупционная политика государства: учебное пособие / М. Ф. Гацко. – Ногинск : Ногинский филиал РАНХиГС, 2015. – 118 с. – Текст : непосредственный.

149. Георгиева, Т. С. Христианство и русская культура : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Т. С. Георгиева. – Москва : Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС-ПРЕСС», 2001. – 239 с. – Текст : непосредственный.

150. Гиг, Дж. Прикладная общая теория систем : перевод с английского / Дж. Гиг. – Москва : Мир, 1981. – 336 с. – Текст : непосредственный.

151. Гладких, Б. А. Основы системного подхода и их приложение к разработке территориальных автоматизированных систем управления / Б. А. Гладких, В. М. Люханов, Ф. И. Перегудов. – Томск: Издательство Томского университета, 1976. – 244 с. – Текст : непосредственный.

152. Гладких, В. И. Противодействие коррупции на государственной службе : учебное пособие для вузов / В. И. Гладких, В. М. Алиев, В. Г. Степанов-Егиянц. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 207 с. – Текст : непосредственный.

153. Гладышева, И. А. Педагогические условия воспитания социальной ответственности у студентов негосударственного вуза : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Гладышева Ирина Александровна. – Кострома, 2006. – 227 с. – Текст : непосредственный.

154. Глинский, Б. А. Моделирование как метод научного исследования (гносеологический анализ) / Б. А. Глинский, Б. С. Грязнов, Б. С. Дынин, Е. П. Никитин. – Москва : Издательство Московского университета, 1965. – 248 с. – Текст : непосредственный.

155. Глущенко, Н. С. Образование как ведущий фактор развития индивидуальности человека в процессе социализации / Н. С. Глущенко. – Текст : непосредственный // Вестник Алтайской государственной педагогической академии. – 2011. – № 8. – С. 234–236.

156. Годунов, И. В. Основы противодействия коррупции : учебник / И. В. Годунов. – Москва : Российская академия образования, Университет Российской академии образования, Научно-исследовательский институт противодействия организованной преступности, 2012. – 302 с. – Текст : непосредственный.

157. Голованова, Е. И. Правовые основы борьбы с коррупцией в России в XVI–XIX вв. : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Голованова Екатерина Игоревна. – Москва, 2002. – 187 с. – Текст : непосредственный.

158. Голованова, Н. Ф. Социализация и воспитание ребенка : учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – Санкт-Петербург : Речь, 2004. – 272 с. – Текст : непосредственный.

159. Головин, А. Ю. Антикоррупционное воспитание в сфере высшего профессионального образования (по опыту работы Тульского государственного университета) / А. Ю. Головин, Е. С. Дубонос, С. Н. Ковалев. – Текст : непосредственный // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. – № 1-2. – С. 3–16.

160. Голубева, Н. В. Кейс-метод в оценке профессиональных и социально-психологических компетенций персонала / Н. В. Голубева. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2013. – № 7 (667). – С. 81–92.

161. Горбова, В. В. Философско-антропологические измерения коррупции : дис. ... канд. философск. наук: 09.00.13/ Горбова Варвара Вячеславовна. – Воронеж, 2016. – 137 с. – Текст : непосредственный.

162. Горбунова, О. Н. Место образования в обществе, экономика которого основана на знаниях / О. Н. Горбунова. – Текст : непосредственный // Социально-экономические явления и процессы. – 2008. – № 2. – С. 15–23.

163. Гришаева, Ю. М. Концепция формирования эколого-профессиональной компетентности студентов гуманитарного вуза : дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08/ Гришаева Юлия Михайловна. – Москва, 2014. – 369 с. – Текст : непосредственный.

164. Грохольская, О. Г. Введение в профессиональную деятельность / О. Г. Грохольская, Н. Д. Никандров. – Текст : непосредственный // Научные исследования в образовании. – 2012. – № 7. – С. 3–18.

165. Грохольская, О. Г. Профессиональная деятельность, ее сущность, структура и содержание. Особенности личностной составляющей развития специалиста-профессионала / О. Г. Грохольская, Н. Д. Никандров. – Текст : непосредственный // Научные исследования в образовании. – 2013. – № 1. – С. 18–24.

166. Губин, В. И. Знание и понимание в гуманитарном образовании / В. И. Губин. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2004. – № 5. – С. 39–42.

167. Гулина, М. А. Словарь-справочник по социальной работе / М. А. Гулина. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 400 с. – Текст : непосредственный.

168. Гумилев, Л. Н. Древняя Русь и Великая степь / Л. Н. Гумилев. – Москва : «ФТМ», 1989. – 508 с. – Текст : непосредственный.

169. Гуревич, П. С. Философия человека : в 2 ч. Ч. 1 / П. С. Гуревич. – Москва : ИФ РАН, 2001. – 209 с. – Текст : непосредственный.

170. Гуцелюк, Е. Ф. Электронный аукцион как потенциальный фактор снижения уровня коррупции при размещении государственного и муниципального заказа: миф или реальность / Е. Ф. Гуцелюк. – Текст : непосредственный // Terra Economicus. – 2011. – Т. 9. – № 1-2. – С. 51–56.

171. Гуцин, А. Ю. Определение эффективности и способы ее оценки в системе государственного заказа / А. Ю. Гуцин. – Текст : непосредственный // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 9-1. – С. 204–208.

172. Давыдова, М. Л. Юридические конструкции как основа профессионального юридического образования / М. Л. Давыдова. – Текст : непосредственный // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2013. – Т. 12. – № 2 (105). – С. 124–127.

173. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 ч. Ч. 4. Р-V. 2-е издание, исправленное и значительно умноженное по рукописи автора / В. И. Даль. – Санкт-Петербург – Москва : Издание книгопродавца-

типографа М. О. Вольфа, 1882. – 710 с. – Текст : электронный. – Режим доступа: <https://www.prilib.ru/item/457657> (дата обращения: 18.02.2021).

174. Даниил, игумен. Житие и хождение Даниила, игумена Русской земли / игумен Даниил. – Москва : Нобель Пресс, 2011. – 34 с. – Текст : непосредственный.

175. Данилова, М. Н. Образование: сокрытое сокровище? / Данилова М. Н., Путилина Л. В. – Текст : непосредственный // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – № 79. – С. 645–655.

176. Дахин, А. Н. Моделирование компетентности участников открытого общего образования / А. Н. Дахин. – Москва : НИИ школьных технологий, 2009. – 291 с. – Текст : непосредственный.

177. Дахин, А. Н. Моделирование компетентности участников открытого общего образования : автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Дахин Александр Николаевич. – Новосибирск, 2010. – 44 с. – Текст : непосредственный.

178. Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров) : аналитический доклад. – Москва : Институт социологии РАН, 2011. – 304 с. – Текст : непосредственный.

179. Дворецкий, М. Ю. История развития и направления оптимизации уголовной ответственности за коррупцию / М. Ю. Дворецкий. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2010. – № 1 (81). – С. 305–310.

180. Делимова, Ю. О. Моделирование в педагогике и дидактике / Ю. О. Делимова. – Текст : непосредственный // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – 2013. – № 3 (19). – С. 33–38.

181. Джери, Д. Большой толковый социологический словарь : в 2 т. Т. 1 / Д. Джери, Дж. Джери. – Москва : АСТ, 1999. – 544 с. – Текст : непосредственный.



182. Джуринский, А. Н. История зарубежной педагогики : учебное пособие для вузов / А. Н. Джуринский. – Москва : Издательский дом «Форум», 1998. – 113 с. – Текст : непосредственный.

183. Дзида, Г. А. О соотношении понятий компетенции, способности личности и понятий знания, умения и навыка / Г. А. Дзида. – Текст : непосредственный // Ямальский вестник. – 2016. – № 2 (7). – С. 50–56.

184. Дзюба, М. А. Образование и основа социализации личности / М. А. Дзюба. – Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1 «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». – 2010. – № 4. – С. 208–214.

185. Дистервег, А. Избранные педагогические сочинения / А. Дистервег. – Москва : Учпедгиз, 1956. – 378 с. – Текст : непосредственный.

186. Днепров, С. А. Проблемы антикоррупционного воспитания в профессиональном образовании будущих специалистов / С. А. Днепров, В. В. Никоряк – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 2. – С. 11–20.

187. Додонов, Б. И. Эмоция как ценность / Б. И. Додонов. – Москва : Политиздат, 1978. – 272 с. – Текст : непосредственный.

188. Дониная, И. А. Педагогическая стратегия становления конкурентоспособности персонала общеобразовательной организации / И. А. Дониная // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 713. – Текст : непосредственный.

189. Дубоносов, Е. С. О методике преподавания дисциплин антикоррупционной направленности в высших учебных заведениях / Е. С. Дубоносов, С. Н. Ковалев. – Текст : непосредственный // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2013. – № 1-2. – С. 17–23.

190. Дьюи, Дж. Психология и педагогика мышления (Как мы мыслим) : перевод с английского / Дж. Дьюи. – Москва : Лабиринт, 1999. – 186 с. – Текст : непосредственный.

191. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм / перевод с французского, составление, послесловие и примечание А. Б. Гофмана. – Москва : Изд. «Канон», 1995. – 352 с. – Текст : непосредственный.

192. Евтихов, О. В. Формирование профессиональной компетентности курсантов в образовательной среде вуза правоохранительных органов : дис. ... докт. пед. наук, 13.00.08 / Евтихов Олег Владимирович. – Красноярск, 2015. – 424 с. – Текст : непосредственный.

193. Егорова, Н. Н. Профессиональное отчуждение как фактор возникновения правового нигилизма у обучающихся образовательных организаций МВД России / Н. Н. Егорова. – Текст : непосредственный // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – 2016. – № 1 (7). – С. 77–79.

194. Елишев, С. О. Изучение понятий «ценность», «ценностные ориентации» в междисциплинарном аспекте / С. О. Елишев. – Текст : непосредственный // Ценности и смыслы. – 2011. – № 2. – С. 82–96.

195. Ерошенков, Н. В. Воспитание профессиональной нравственности курсантов в вузе МВД России / Н. В. Ерошенков. – Текст : непосредственный // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2015. – № 1. – С. 35–39.

196. Ерошенков, Н. В. Моделирование процесса профессионально-нравственной подготовки будущих полицейских в вузе МВД России / Н. В. Ерошенков. – Текст : непосредственный // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2013. – Т. 20. № 27 (170). – С. 217–222.

197. Ерошенков, Н. В. Оптимизация процесса профессионально-нравственной подготовки курсантов в вузах МВД России / Н. В. Ерошенков. – Текст : непосредственный // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2015. – № 4. – С. 66–69.

198. Ерошенков, Н. В. Профессионально-нравственная подготовка кадров для силовых структур в вузе МВД России / Н. В. Ерошенков. – Текст : непосредственный // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии : материалы 20-й всероссийской научно-методической конференции. – Иркутск, 2015. – С. 38–41.

199. Ерошенков, Н. В. Сущность и специфика профессиональной нравственности курсантов вузов МВД России / Н. В. Ерошенков. – Текст : непосредственный // Научные ведомости. Серия «Гуманитарные науки». – 2015. – № 24 (221). – Вып. 28. – С. 134–140.

200. Ерошенков, Н. В. Характеристика образовательной среды вуза МВД России как совокупности ее микросред / Н. В. Ерошенков. – Текст : непосредственный // Образовательная среда сегодня: стратегии развития. – 2015. – № 1(2). – С. 203–206.

201. Ефимова, Е. М. Аксиологический подход как методологическая основа формирования социальной устойчивости профессионала / Е. М. Ефимова. – Текст : электронный. – Режим доступа: <https://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2013/07/15/efimova.pdf> (дата обращения: 14.01.2019).

202. Ефремова, Т. Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка / Т. Ф. Ефремова. – Москва : Издательства «Дрофа», «Русский язык», 2000. – 1233 с. – Текст : непосредственный.

203. Жаркова, А. А. Развитие личности участника социально-культурной деятельности на основе парадигмального подхода / А. А. Жаркова. – Текст : непосредственный / Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 2 (27). – С. 187–190.

204. Жаркова, Г. И. Теоретико-методологические основы и эвристический потенциал ситуационно-прогностического подхода к развитию информационной культуры личности : дис. ... док. пед. наук: 13.00.01 / Жаркова Галина Алексеевна. – Ульяновск, 2014. – 569 с. – Текст : непосредственный.

205. Жилин, Д. М. Теория систем: опыт построения курса. – 2-е издание, исправленное / Д. М. Жилин. – Москва : Едиториал, 2004. – 184 с. – Текст : непосредственный.

206. Жужома, М. Ю. Экономический механизм противодействия коррупции как угрозе финансовой безопасности Российской Федерации : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Жужома Михаил Юрьевич. – Москва, 2008. – 151 с. – Текст : непосредственный.

207. Журавлева, О. Н. Формирование антикоррупционного мировоззрения как актуальная проблема образования / О. Н. Журавлева. – Текст : непосредственный // Преподавание истории в школе. – 2011. – № 3. – С. 39–44.

208. Законы Ману / Перевод С. Д. Эльмановича, Г. Ф. Ильина. – Москва : Издательство восточной литературы, 1960. – 362 с. – Текст : непосредственный.

209. Захарьев, В. В. Инновационные вызовы для системы образования в условиях экономики знаний / В. В. Захарьев. – Текст : непосредственный // Инновации. – 2007. – № 4. – С. 81–85.

210. Зеер, Э. Ф. Профессионально-образовательное пространство личности / Э. Ф. Зеер. – Екатеринбург : Издательство Российского государственного профессионально-педагогического университета, 2002. – 126 с. – Текст : непосредственный.

211. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия

/ И. А. Зимняя. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 42 с. – Текст : непосредственный.

212. Змеёв, С. И. Андрагогические основы обучения в высшей школе / С. И. Змеёв. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Серия «Образование и педагогические науки». – 2009. – № 562. – С. 79–90.

213. Змеёв, С. И. Андрагогические основы организации обучения в высшей школе. Теория и практика : монография / С. И. Змеёв, А. С. Соколова. – Москва : Издательство Первого Московского государственного медицинского университета им. И. М. Сеченова, 2011. – 220 с. – Текст : непосредственный.

214. Змеёв, С. И. Технология обучения взрослых: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / С. И. Змеёв. – Москва : Издательский центр «Академия», 2002. – 128 с. – Текст : непосредственный.

215. Ибука, М. После трех уже поздно / М. Ибука. – Москва : Альпина Нон-фикшн, 2011. – 224 с. – Текст : непосредственный.

216. Иванова, С. В. Функционирование моделей взаимодействия в педагогическом образовании: нивелирование рисков / С. В. Иванова. – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2014. – № 3 (40). – С. 107–110.

217. Ивойлов, И. В. Правовая социализация студенческой молодежи и социология управления / И. В. Ивойлов. – Текст : непосредственный // Право и образование. – 2007. – № 1. – С. 123–131.

218. Ивойлов, И. В. Управление правовой социализацией молодежи / И. В. Ивойлов. – Текст : непосредственный // Право и образование. – 2003. – № 5. – С. 113–126.

219. Игнатов, С. Б. Экологическая деонтология в естественнонаучном образовании студентов вуза : дис. ... докт. пед. наук : 13.00.02 / Игнатов Сергей Борисович. – Екатеринбург, 2014. – 394 с. – Текст : непосредственный.

220. Игнатова, В. В. Содействие как педагогическая стратегия / В. В. Игнатова, Л. А. Барановская – Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 14. – С. 44–52.

221. Игнатьева, Е. Ю. О менеджменте знаний и неявном знании в образовании / Е. Ю. Игнатьева. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2006. – № 12. – С. 36–41.

222. Иголович, В. А. Компетентностный подход в образовании и прикладная направленность профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов как субъектов деятельности / В. А. Иголович, Н. И. Иголович. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – № 1 (53). – С. 233–237.

223. Идрисова, С. Ф. Проблемы реализации концепции непрерывного антикоррупционного образования элиты / С. Ф. Идрисова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 2. – С. 156–160.

224. Иларион Киевский. Слово о законе и благодати / Иларион Киевский. – Москва : Институт русской цивилизации, 2016. – 176 с. – Текст : непосредственный.

225. Иларион, митрополит. Духовность и нравственный контроль как противодействие коррупции / митрополит Иларион – Текст : электронный. – Режим доступа: <https://pravoslavie.ru/50582.html> (дата обращения: 18.02.2021).

226. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 512 с. – Текст : непосредственный.

227. Ильина, Н. Ф. Становление инновационной компетентности педагога в региональном пространстве непрерывного образования : дис. ... докт. пед. наук : 13.00.08 / Ильина Нина Федоровна. – Красноярск, 2014. – 361 с. – Текст : непосредственный.

228. Ильина, Н. Ф. Стратегия становления региональной системы непрерывного инновационного педагогического образования / Н. Ф. Ильина.

– Текст : непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2011. – № 2 (4). – С. 21–28.

229. Иоанн Златоуст. Уроки о воспитании / Иоанн Златоуст. – Москва : Издательская группа «Паремия», 2016. – 47 с. – Текст : непосредственный.

230. Исаев, Ф. И. Педагогические условия профессионально-нравственной подготовки курсантов в образовательной среде вуза МВД России / Ф. И. Исаев, Н. В. Ерошенков. – Текст : непосредственный // Вестник ТГУ. – 2013. – № 12 (128). – С. 214–218.

231. Каган, М. С. Философская теория ценности / М. С. Каган. – Санкт-Петербург : ТОО ТК «Петрополис», 1997. – 205 с. – Текст : непосредственный.

232. Казакова, Е. И. Об измерении сформированности универсальных компетенций / Е. И. Казакова, И. Ю. Тарханова. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2018. – № 9. – С. 79–83.

233. Казакова, Е. И. Оценка усвоения универсальных компетенций студентов при освоении образовательных программ / Е. И. Казакова, И. Ю. Тарханова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 5. – С. 127–135.

234. Канарш, Г. Ю. Социальная справедливость: философские концепции и российская ситуация : монография / Г. Ю. Канарш. – Москва : Издательство Московского гуманитарного университета, 2011. – 236 с. – Текст : непосредственный.

235. Кант, И. Критика практического разума / И. Кант. – Санкт-Петербург : Наука, 2006. – 530 с. – Текст : непосредственный.

236. Кант, И. Критика способности суждения / И. Кант. – Санкт-Петербург : Наука, 2006. – 512 с. – Текст : непосредственный.

237. Карпов, Э. С. Бюджетный контроль в Российской Федерации: монография / Э. С. Карпов. – Москва : Издательство «НИЦ Инфа-М», 2014. – 139 с. – Текст : непосредственный.

238. Карпов, Э. С. Место и роль финансового контроля в противодействии коррупции в Российской Федерации / Э. С. Карпов. – Текст : непосредственный // Вестник Владимирского юридического института. – 2012. – № 4 (25). – С. 79–83.

239. Касьянов, В. В. Социология права: учебное пособие / В. В. Касьянов, В. Н. Нечипуренко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2001. – 480 с. – Текст : непосредственный.

240. Касьянов, В. С. Формы, факторы и видовые признаки системной коррупции / В. С. Касьянов. – Текст : непосредственный // Государственное и муниципальное управление : ученые записки СКАГС. – 2013. – № 1. – С. 136–146.

241. Касьянова, Е. И. Моральное сознание как неотъемлемый компонент нравственных основ толерантности / Е. И. Касьянова. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2007. – № 16. – С. 9–17.

242. Качкина, Т. Б. Противодействие коррупции через образование : методическое пособие / Т. Б. Качкина, А. В. Качкин. – Ульяновск : Ульяновский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2009. – 102 с. – Текст : непосредственный.

243. Качкина, Т. Б. Коррупция и основные элементы стратегии противодействия ей : учебное пособие / Т. Б. Качкина, А. В. Качкин. – Ульяновск : ОАО «Областная типография «Печатный двор»», 2010. – 80 с. – Текст : непосредственный.

244. Кессиди, Ф. Х. Гераклит и диалектический материализм / Ф. Х. Кессиди. – Текст : непосредственный // Философия и общество. – 2009. – № 4. – С. 64–73.

245. Ким, Т. К. Структура, специфика и воспитательные возможности современной семьи / Т. К. Ким. – Текст : непосредственный // Преподаватель XXI век. – 2010. – № 1. – С. 331–338.



246. Кириллова, Г. Д. Обоснование проблемы технологии развивающего обучения / Г. Д. Кириллова. – Текст : непосредственный // Технологии развивающего обучения : сборник научных трудов. – Санкт-Петербург: «Эпиграф», 2002. – 339 с.

247. Кириллова, Т. В. Формирование негативного отношения к коррупционным проявлениям у обучающихся образовательных организаций силовых структур / Т. В. Кириллова. – Текст : непосредственный // Перспективы развития науки и технологии : сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. – Пермь, 2021. – С. 317–322.

248. Кирпичников, А. И. Взятка и коррупция в России / А. И. Кирпичников. – Санкт-Петербург : Альфа, 1997. – 352 с. – Текст : непосредственный.

249. Кирьякова, А. В. Аксиологическая концепция ориентации личности в мире образования / А. В. Кирьякова. – Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. – 1999. – № 1. – С. 13–19.

250. Кирьякова, А. В. Теория ориентации личности в мире ценностей : монография / А. В. Кирьякова. – Оренбург : Южный Урал, 1996. – 187 с. – Текст : непосредственный.

251. Киселев, В. В. Психологические детерминанты антикоррупционного поведения сотрудников государственной организации : дис. ... канд. псих. наук : 19.00.03 / Киселев Вадим Васильевич. – Москва, 2016. – 258 с. – Текст : непосредственный.

252. Киселев, М. В. Организационно-педагогические условия профессиональной подготовки сотрудников пенитенциарных учреждений в системе непрерывного образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Киселев Михаил Валентинович. – Томск, 2007. – 23 с. – Текст : непосредственный.

253. Кладова, А. А., Страхова, Н. В. Антикоррупционное образование в школе : учебное пособие / А. А. Кладова, Н. В. Страхова. – Ярославль : ГОАУ ЯО ИРО, 2015. – 36 с. – Текст : непосредственный.

254. Клевцова, М. С. Персонификация как предмет современных психолого-педагогических исследований / М. С. Клевцова. – Текст : непосредственный // Среднее профессиональное образование. – 2012. – № 10. – С. 38–40.

255. Клим, А. М. Антикоррупционное образование и воспитание : понятие и сущность / А. М. Клим. – Текст : непосредственный // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2015. – № 2 (38). – С. 23–26.

256. Ключевский, В. О. История сословий в России: полный курс лекций / В. О. Ключевский. – Петроград : Литературно-издательский Отдел Комиссариата Народного Просвещения, 1918. – 276 с. – Текст : непосредственный.

257. Ключевский, В. О. Сочинения : в 9 т. Т. I. Курс русской истории. Часть I. Курс лекций / В. О. Ключевский. – Москва : Мысль, 1987. – 432 с. – Текст : непосредственный.

258. Ключевский, В. О. Сочинения : в 9 т. Т. II. Курс русской истории. Часть II / В. О. Ключевский. – Москва : Мысль, 1988. – 448 с. – Текст : непосредственный.

259. Ключевский, В. О. Сочинения : в 9 т. Т. III. Курс русской истории. Часть III / В. О. Ключевский. – Москва : Мысль, 1988. – 416 с. – Текст : непосредственный.

260. Ключевский, В. О. Сочинения : в 9 т. Т. IV. Курс русской истории. Часть IV / В. О. Ключевский. – Москва : Мысль, 1989. – 400 с. – Текст : непосредственный.

261. Ковтуненко, Л. В. Особенности формирования антикоррупционной культуры курсантов образовательных организаций МВД России /

Л. В. Ковтуненко, О. А. Титова // Перспективы науки. – 2021. – № 4 (139). – С. 147–150. – Текст : непосредственный.

262. Ковтуненко, Л. В. Формирование антикоррупционной культуры курсантов образовательных организаций МВД России как мера профилактики коррупционных преступлений / Л. В. Ковтуненко, О. А. Титова // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2022. – № 4 (98). – С. 216–221. – Текст : непосредственный.

263. Кодан, С. В. Антикоррупционная подготовка в стратегии и практике противодействия коррупции / С. В. Кодан // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции : сборник трудов по итогам Всероссийской научной конференции / ответственный редактор В. Н. Руденко. – Екатеринбург, 2014. – С. 272–279.

264. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва : Издательский центр «Академия», 2003. – 176 с. – Текст : непосредственный.

265. Козлова, Г. Н. Воспитание в системе деятельности отечественной общеобразовательной средней школы (первая половина XX в.) : дис. ... докт. пед. наук / Козлова Галина Николаевна. – Нижний Новгород, 2005. – 364 с. – Текст : непосредственный.

266. Козлова, Н. И. Профессионально-педагогическая подготовка преподавателя высшей школы в контексте андрагогической модели / Н. И. Козлова. – Текст : непосредственный // Гуманитарный вектор. Серия «Педагогика, психология». – 2010. – № 2. – С. 13–17.

267. Козырев, В. А. Научное обеспечение развития педагогического образования в России / В. А. Козырев, Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицына. – Текст : непосредственный // Universum: вестник Герценовского университета. – 2007. – № 2. – С. 34–37.

268. Колесников, А. К. О роли мягких и жестких моделей в социально-педагогическом исследовании / А. К. Колесников, И. П. Лебедева. – Текст : непосредственный // Образовательные технологии. – 2013. – № 3. – С. 85–95.

269. Колесников, В. В. Коррупция как угроза национальной безопасности : о специфике криминологического подхода / В. В. Колесников, В. Н. Быков, О. А. Борисов. – Текст : непосредственный // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2007. – № 3-4. – С. 50–57.

270. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения : в 2 ч. / Я. А. Коменский. – Москва : Учпедгиз, 1955. – Часть 1. – 655 с. – Текст : непосредственный.

271. Комментарий к Федеральному закону «О противодействии коррупции» / Ответственные редакторы С. Ю. Наумова, С. Е. Чаннова. – Москва : Юстицинформ, 2009. – 272 с. – Текст : непосредственный.

272. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» / под редакцией В. Е. Усанова. – Москва : Институт научной и педагогической информации РАО, 2013. – 475 с. – Текст : непосредственный.

273. Кон, И. С. В поисках себя. Личность и ее самосознание / И. С. Кон. – Москва : Политиздат, 1984. – 151 с. – Текст : непосредственный.

274. Кондракова, И. Э. Образовательные стандарты и развитие личности: совпадение векторов или параллельное существование? / И. Э. Кондракова, А. П. Тряпицына. – Текст : непосредственный // Universum: вестник Герценовского университета. – 2012. – № 2. – С. 14–18.

275. Коноплянский, Д. А. Педагогическая стратегия формирования конкурентоспособности выпускника высшего учебного заведения и принципы ее реализации / Д. А. Коноплянский. – Текст : непосредственный // Вестник Университета Российской академии образования. – 2015. – № 5. – С. 40–46.

276. Константинов, Н. А. История педагогики : учебник для студентов педагогических институтов. – 5-е издание, дополненное и переработанное / Н. А. Константинов, Е. Н. Медынский, М. Ф. Шабаева. – Москва : Просвещение, 1982. – 447 с. – Текст : непосредственный.

277. Корнетов, Г. Б. Прогрессивистская педагогика Джона Дьюи / Г. Б. Корнетов // Школьные технологии. – 2007. – № 6. – С. 54–64. – Текст : непосредственный.

278. Коррупция в системе общественных отношений : учебно-методический комплекс дисциплины по специальности 080101.65 «Экономическая теория». – Краснодар : ФГБОУ ВПО КубГУ, 2011. – 20 с. – Текст : непосредственный.

279. Кострова, Ю. Б. Региональная экономическая безопасность и антикоррупционная политика: оценка, управление, совершенствование : монография / Ю. Б. Кострова, В. Н. Минат. – Рязань : Издательство «Концепция», 2014. – 312 с. – Текст : непосредственный.

280. Кострулева, И. В. Содержание и организация патриотического воспитания учащихся в условиях регионализации образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Кострулева Ирина Васильевна. – Ставрополь, 2004. – 169 с. – Текст : непосредственный.

281. Косыбаева, Ж. З. Неприятие коррупции в вузах Казахстана: новые механизмы, подходы и способы / Ж. З. Косыбаева. – Текст : непосредственный // Право и государство. – 2014. – № 2. – С. 12–14.

282. Котельников, В. Ю. Коррупция в сфере размещения бюджетного заказа как угроза экономической безопасности государства / В. Ю. Котельников. – Текст : непосредственный // Управление экономическими системами. – 2012. – № 37. – С. 42.

283. Котенко, И. В. Гражданское воспитание детей в предметно-пространственной среде средствами цветового воздействия : дис. ... канд. пед.

наук: 13.00.01 / Костенко Ирина Викторовна. – Ставрополь, 2004. – 176 с. – Текст : непосредственный.

284. Краевский, В. В. Методология педагогического исследования: пособие педагога-исследователя / В. В. Краевский. – Самара : Издательство СамГПИ, 1994. – 165 с. – Текст : непосредственный.

285. Краевский, В. В. Общие основы педагогики : учебник для студ. высших педагогических учебных заведений / В. В. Краевский. – Москва : Издательский центр «Академия», 2003. – 256 с. – Текст : непосредственный.

286. Крестьянкин, И. Опыт построения исповеди / архимандрит Иоанн Крестьянкин. – Москва : Издательство Сретенского монастыря, 2006. – 66 с. – Текст : непосредственный.

287. Крестьянкин, И. Размышления о бессмертной душе / архимандрит Иоанн Крестьянкин. – Псков : Псковская областная типография, 2012. – 143 с. – Текст : непосредственный.

288. Криминальная мотивация / под редакцией В. Н. Кудрявцева. – Москва : Наука, 1986. – 303 с. – Текст : непосредственный.

289. Крыжевская, Н. Н. Формирование профессионального правового сознания как условие профилактики профессиональной деформации у курсантов вузов системы МВД / Н. Н. Крыжевская. – Текст : непосредственный // Российский психологический журнал. – 2012. – Т. 9. – № 1. – С. 77–83.

290. Кузнецова, О. А. Неприятие коррупции как цель правоохранительной политики: отечественный и зарубежный опыт / О. А. Кузнецова. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2014. – № 1 (129). – С. 147–157.

291. Кузнецова, С. В. К вопросу о лично ориентированном образовании / С. В. Кузнецова. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. – 2004. – № 282. – С. 256–261.

292. Кузовков, Ю. В. История коррупции в России / Ю. В. Кузовков. – Москва : Анима-Пресс, 2010. – 139 с. – Текст : непосредственный.

293. Куприянов, И. С. Бытовая коррупция в современной России: социальное содержание и основные тенденции: на материалах исследований в Ивановской области : дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Куприянов Илья Сергеевич. – Иваново, 2011. – 203 с. – Текст : непосредственный.

294. Куракин, А. В. Противодействие коррупции посредством применения мер дисциплинарного характера : учебное пособие для вузов / А. В. Куракин, В. Г. Коврова. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 90 с. – Текст : непосредственный.

295. Курьякова, Т. С. Педагогические условия обеспечения персонификации личности студента – будущего педагога в вузе / Т. С. Курьякова. – Текст : непосредственный // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия «Педагогика, психология». – 2011. – № 3. – С. 175–178.

296. Кушниренко, С. П. Коррупция и ее преступные проявления: особенности уголовного преследования. Криминологический и криминалистический аспекты исследования, обзор судебной практики : практическое пособие / С. П. Кушниренко, В. Д. Пристанков. – Санкт-Петербург : Специальная литература, 2004. – 223 с. – Текст : непосредственный.

297. Лапин, Н. И. Модернизация базовых ценностей россиян / Н. И. Лапин. – Текст : непосредственный // Социологические исследования. – 1996. – № 5. – С. 3–23.

298. Лапин, Н. И. Послекризисная Россия: проблемы закрепления социального порядка (по результатам национального мониторинга «Наши ценности и интересы сегодня»: 1990–2002 гг.) / Н. И. Лапин. – Текст : непосредственный // Безопасность Евразии. – 2003. – № 4 (14). – С. 263–291.

299. Ларисова, И. А. Педагогические условия формирования творческой самореализации подростков в образовательном процессе / И. А. Ларисова. – Текст : непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2011. – № 129. – С. 220–225.

300. Лебедев, С. А. Философия науки: словарь основных терминов / С. А. Лебедев. – Москва : Академический Проект, 2004. – 320 с. – Текст : непосредственный.

301. Лебеденко, И. М. Воспитательная среда образовательной организации МВД России / И. М. Лебеденко. – Текст : непосредственный // Международный журнал психологии и педагогики в служебной деятельности. – 2016. – № 1. – С. 76–78.

302. Левитес, Д. Г. «Возвращение» воспитания в школу / Д. Г. Левитес. – Текст : непосредственный // Школьные технологии. – 2010. – № 2. – С. 92–98.

303. Лельчицкий, И. Д. Формирование профессиональных компетенций бакалавров социальной работы с использованием метода кейс-стади / И. Д. Лельчицкий, М. В. Мороз. – Текст : непосредственный // Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология». – 2013. – № 1. – С. 158–164.

304. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1975. – 304 с. – Текст : непосредственный.

305. Леонтьев, А. Н. Потребности, мотивы и эмоции / А. Н. Леонтьев. – Москва : Издательство Московского университета, 1971. – 38 с. – Текст : непосредственный.

306. Леонтьев, Д. А. Духовность, саморегуляция и ценности / Д. А. Леонтьев. – Текст : непосредственный // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2005. – № 7 (51). – С. 16–21.



307. Леонтьева, Э. О. Неформальные отношения в сфере образования (из опыта международных исследований коррупции) / Э. О. Леонтьева. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2008. – № 3. – С. 99–101.

308. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. – Москва : Педагогика, 1981. – 186 с. – Текст : непосредственный.

309. Лещинский, В. И. Краткий справочник по курсу «История образования и педагогической мысли»: великие педагоги, значительные события, факты на оси времени : учебное пособие / В. И. Лещинский, Л. В. Мозгарев, С. В. Неделина, Е. Е. Седова. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2004. – 188 с. – Текст : непосредственный.

310. Лизогуб, А. Н. Теневая экономика – финансовая основа воспроизводства коррупционных отношений в современной России / А. Н. Лизогуб. – Текст : непосредственный // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2008. – № 3. – С. 9–12.

311. Лихачев, Н. П. Вновь найденная Двинская грамота / Н. П. Лихачев. – Санкт-Петербург : Типография Императорской академии наук, 1901. – 10 с. – Текст : непосредственный.

312. Лодатко, Е. А. Типология педагогических моделей / Е. А. Лодатко. – Текст : непосредственный // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия «Педагогика, психология». – 2014. – № 1 (16). – С. 126–128.

313. Локк, Дж. Сочинения : в 3 т. Т. 1 / под редакцией И. С. Нарского. – Москва : Мысль, 1985. – 623 с. – Текст : непосредственный.

314. Ломакина, Г. Р. Преемственность стандартов среднего общего и высшего профессионального образования / Г. Р. Ломакина. – Текст :

непосредственный // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия «Педагогика». – 2013. – Т. 14. – № 2. – С. 76–83.

315. Лукичев, И. Г. Актуальные проблемы организации рефлексивной оценки социального опыта слушателями образовательных учреждений правоохранительных органов / И. Г. Лукичев. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия «Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика». – 2012. – Т. 18. – № 1-2. – С. 43–47.

316. Лунев, А. Н. Научно-методическое обеспечение повышения эффективности антикоррупционной политики в высшей школе / А. Н. Лунев, Н. Б. Пугачева, И. В. Терентьева, Э. А. Юсупова – Текст : непосредственный // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – С. 337.

317. Лунев, А. Н. Социальная практика как философское основание педагогического стратегирования в техническом вузе / А. Н. Лунев, Н. Б. Пугачева. – Текст : непосредственный // Общество: философия, история, культура. – 2013. – № 4. – С. 11–16.

318. Любимов, Л. Л. О концепции духовно-нравственного воспитания в школе / Л. Л. Любимов. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2010. – № 2. – С. 109–124.

319. Ляпкало, К. Л. Стратегии развития познавательных ценностей студентов колледжа в процессе педагогического общения / К. Л. Ляпкало. – Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2013. – Т. 5. – № 2. – С. 124–128.

320. Майер, А. А. Управление процессом социализации детей дошкольного и младшего школьного возраста в образовании : дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Майер Алексей Александрович. – М., 2011. – 369 с. – Текст : непосредственный.

321. Макаров, А. И. Модель педагогического процесса: факторы психологии понимания и возникновения смыслов / А. И. Макаров, Д. Е. Скворцов. – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2014. – № 1 (38). – С. 79–84.

322. Макарова, О. Ю. Педагогическая система профессионального воспитания студентов медицинских вузов : дис. ... док. пед. наук: 13.00.08 / Макарова Ольга Юрьевна. – Казань, 2014. – 514 с. – Текст : непосредственный.

323. Макиавелли, Н. Избранное / Н. Макиавелли. – Москва : Рипол Классик, 1999. – 800 с. – Текст : непосредственный.

324. Малько, А. В. Антикоррупционная политика в современной России : монография / под редакцией А. В. Малько. – Саратов: Издательство Саратовской государственной академии права, 2006. – 239 с. – Текст : непосредственный.

325. Малько, А. В. Коррупция и методы ее исследования / А. В. Малько, М. П. Петров // Методология юридической науки: состояние, проблемы, перспективы : сборник. – Вып. 1 / под редакцией М. Н. Марченко. – Москва : Издательская группа «Юрист», 2006. 223 с. – Текст : непосредственный.

326. Манько, А. В. Коррупция в России. Особенности национальной болезни / А. В. Манько. – Москва : Аграф, 2012. – 248 с. – Текст : непосредственный.

327. Маслов, С. И. Аксиологический подход в педагогике / С. И. Маслов, Т. А. Маслова. – Текст : непосредственный // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. – № 3-2. – С. 202–212.

328. Махонина, И. Н. Экономико-правовые аспекты применения аудиторского финансового контроля в борьбе с коррупцией / И. Н. Махонина, Р. В. Махонин. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2013. – № 1 (117). – С. 44–52.

329. Мацкевич, И. М. Механизмы противодействия коррупционным рискам в учреждениях, исполняющих наказания / И. М. Мацкевич, Е. А. Антонян, И. И. Аминов. – Москва : Издательство «Научный консультант». – 2017. – 178 с. – Текст : непосредственный.

330. Мацкевич, И. М. Проблема противодействия коррупционным рискам в уголовно-исполнительной системе / И. М. Мацкевич, И. И. Аминов. – Текст : непосредственный // Российский следователь. – 2016. – № 24. – С. 34–37.

331. Мацумото, Д. Психология и культура / Д. Мацумото. – Санкт-Петербург : Питер, 2003. – 718 с. – Текст : непосредственный.

332. Медведенко, Н. В. Определение понятий компетентностного подхода, компетентности и компетенций в современном образовании / Н. В. Медведенко. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – № 3 (34). – С. 33–35.

333. Межведилов, А. М. Противодействие коррупции : учебное пособие / А. М. Межведилов, Л. Т. Бакулина, И. О. Антонов, М. В. Талан, Ю. В. Виноградова, А. Д. Гильфанова – Казань : Издательство Казанского университета, 2016. – 192 с. – Текст : непосредственный.

334. Мельников, В. В. Проблема классификации подходов к определению понятия «стратегия» / В. В. Мельников. – Текст : непосредственный // Проблемы развития современной экономики. – 2014. – № 5. – С. 87–91.

335. Менг, Т. В. Основные направления развития образовательной среды в университетах общества знаний / Т. В. Менг. – Текст : непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2006. – Т. 7. – № 17. – С. 26–34.

336. Месарович, М. Теория иерархических многоуровневых систем / М. Месарович, Д. Мако, И. Такахара. – Москва : Издательство «Мир», 1973. – 344 с.

337. Мещерякова, Е. И. Интегративные тенденции в подготовке специалистов для органов внутренних дел / Е. И. Мещерякова. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. – № 4. – С. 93–98.

338. Мещерякова, Е. И. Методологические предпосылки использования интегративного подхода к подготовке специалистов для органов внутренних дел / Е. И. Мещерякова. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – № 2. – С. 205–211.

339. Мещерякова, Е. И. Особенности влияния образовательной среды ведомственного вуза на профессионально-личностное становление курсантов / Е. И. Мещерякова. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского института МВД России. – 2011. – № 4. – С. 172–175.

340. Минцберг, Г. Школы стратегий / Г. Минцберг, Б. Альстренд, Дж. Лэмпел / Перевод с английского под редакцией Ю. Н. Каштуровского. – Санкт-Петербург : Издательство «Питер», 2000. – 336 с. – Текст : непосредственный.

341. Мирзоев, Р. Г. Основные процедуры системных исследований : учеб. пособие / Р. Г. Мирзоев, А. Ф. Харченко. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, 2000. – 180 с. – Текст : непосредственный.

342. Мирошина, Т. А. Педагогическая модель формирования гражданской позиции студентов вуза / Т. А. Мирошина, Т. Б. Игоница. – Текст : непосредственный // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2014. – № 1 (1). – С. 140–145.

343. Михайлюк, В. А. Коррупционное поведение как особая форма девиации сотрудников органов внутренних дел: социокультурный анализ : дис. ... канд. социологич. наук: 22.00.06/ Михайлюк Виталий Александрович. – Майкоп, 2017. – 137 с. – Текст : непосредственный.

344. Мишин, Г. К. О теоретической разработке проблемы коррупции / Г. К. Мишин. – Текст : непосредственный // Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы : сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Москва, 9–10 сентября 1999 г.). – Москва : Юристъ, 2001. – С. 263–271.

345. Могилевский, В. Д. Методология систем: вербальный подход / В. Д. Могилевский. – Москва : Издательство «Экономика», 1999. – 256 с. – Текст : непосредственный.

346. Молотников, А. Е. Слияния и поглощения. Российский опыт: монография / А. Е. Молотников. – Москва : Вершина, 2006. – 344 с. – Текст : непосредственный.

347. Молчанов, С. В. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (постатейный) / С. В. Молчанов, Э. В. Туманов, А. А. Спектор. – Москва : Юркомпании, 2009. – 136 с. – Текст : непосредственный.

348. Морен, Э. Метод. Природа природы / Э. Морен. – Москва : Прогресс-Традиция, 2005. – 464 с. – Текст : непосредственный.

349. Музалевская, Е. А. Коррупция в системе государственной службы в России: истоки и тенденции (1995–2005 гг.): дис. ... канд. историч. наук : 07.00.02 / Музалевская Елена Александровна. – М., 2006. – 219 с. – Текст : непосредственный.

350. Мурзалиева, А. Н. Вместе против коррупции: методическое пособие по проведению внеклассных занятий для учителей общеобразовательных школах / А. Н. Мурзалиева, Ж. М. Нарбекова / под редакцией М. Ю. Никифорова. – Бишкек : Next Print, 2010. – 128 с. – Текст : непосредственный.

351. Мытарев, М. В. Аналитический обзор реализации образовательных программ в сфере противодействия коррупции в Нижегородской академии МВД России / М. В. Мытарев, Е. Л. Шапошников. – Текст : непосредственный

// Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 2 (26). – С. 174–179.

352. Навазова, Т. Г. Методология непрерывного профессионального образования / Т. Г. Навазова. – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2005. – № 3. – С. 17–22.

353. Назаренко, А. В. Система повышения качества компетентностно-ориентированного экологического профессионально-педагогического образования : дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / Назаренко Александр Владимирович. – М., 2014. – 447 с. – Текст : непосредственный.

354. Насырова, Э. Ф. Деятельностный подход в модульном обучении студентов / Э. Ф. Насырова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 4. – С. 62–66.

355. Национальная педагогическая энциклопедия. – Текст : электронный // Режим доступа: <https://didacts.ru> (дата обращения: 18.02.2021).

356. Несговора, Н. П. Эколого–педагогическое проектирование как основа подготовки обучающихся к профессиональной деятельности : автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.02 / Несговора Наталья Павловна. – Екатеринбург, 2012. – 45 с. – Текст : непосредственный.

357. Нестеров, А. Г. Европейская концепция непрерывного образования в начале 21 века / А. Г. Нестеров. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2012. – № 5. – С. 29–32.

358. Никандров Н. Д. Перегрузка как вечное зло / Н. Д. Никандров. – Текст : непосредственный // Экономические стратегии. – № 4. – 2008. – С. 106–111.

359. Никандров, Н. Д. Вера и нравственность: православные традиции и современность / Н. Д. Никандров. – Текст : непосредственный // Акмеология. – № 1. – 2004. – С. 55–60.

360. Никандров, Н. Д. Воспитание и социализация в современной России: риски и возможности / Н. Д. Никандров. – Текст : непосредственный // Мир психологии. – 2007. – № 1. – С. 126–139.

361. Никандров, Н. Д. Воспитание и социализация молодежи: проблемы гармонизации / Н. Д. Никандров. – Текст : непосредственный // Проблемы современного образования. – 2011. – № 2. – С. 5–10.

362. Никандров, Н. Д. Образование жизни общества и самосознание граждан / Н. Д. Никандров. – Текст : непосредственный // Вестник Университета РАО. – 2011. – № 2. – С. 8–21.

363. Николаев, С. М. Антикоррупционная подготовка в уголовно-исполнительной системе : учебное пособие / С. М. Николаев. – Псков : Псковский филиал Академии ФСИН России, 2015. – 115 с. – Текст : непосредственный.

364. Николаев, С. М. Развитие антикоррупционного образования в Российской Федерации : монография / С. М. Николаев. – Псков : Псковский юридический институт ФСИН России, 2013. – 112 с. – Текст : непосредственный.

365. Николаев, С. М. Теория и методология подготовки курсантов вузов УИС к профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков : монография / С. М. Николаев. – Псков : Псковский филиал Академии ФСИН России, 2018. – 210 с. – Текст : непосредственный.

366. Николаев, С. М. Ценностные ориентации противодействия коррупции у сотрудников правоохранительных органов : монография / С. М. Николаев. – Псков : Псковский филиал Академии ФСИН России, 2016. – 235 с. – Текст : непосредственный.

367. Николаев, С. М. Антикоррупционная деятельность в уголовно-исполнительной системе : учебное пособие / С. М. Николаев. – Псков : Псковский юридический институт ФСИН России, 2013. – 170 с. – Текст : непосредственный.



368. Николаев, С. М. Антикоррупционная подготовка сотрудников УИС : практические рекомендации / С. М. Николаев. – Псков : Псковский филиал Академии ФСИН России, 2014. – 64 с. – Текст : непосредственный.

369. Николаев, С. М. Реализация антикоррупционного образования в уголовно-исполнительной системе : монография / С. М. Николаев. – Псков : Псковский филиал Академии ФСИН России, 2015. – 185 с. – Текст : непосредственный.

370. Никонова, Э. И. Коррупция и борьба с ней: теория и практика : учебное пособие для студентов всех форм обучения / составители Э. И. Никонова, Л. В. Абдрахманова, – Казань : Издательство ООО «16 ПРИНТ», 2016. – 194 с. – Текст : непосредственный.

371. Нисневич, Ю. А. Влияние мотивации на коррупционное поведение должностных лиц в системе публичной власти / Ю. А. Нисневич, Е. А. Томилова. – Текст : непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Политология». – 2016. – № 1. – С. 25–35.

372. Новая философская энциклопедия : в 4 т. Т. 1 / Редакционный совет: В. С. Степин, А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, А. П. Огурцов и др. – Москва : Мысль, 2010. – 744 с. – Текст : непосредственный.

373. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / под редакцией и с предисловием А. Н. Насонова. – Москва; Ленинград : Издательство академии Наук СССР, 1950. – 659 с. – Текст : непосредственный.

374. Новиков, А. М. Методология / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – Москва : СИНТЕГ, 2007. – 668 с. – Текст : непосредственный.

375. Новиков, А. М. Методология образования. 2-е издание / А. М. Новиков. – Москва : Издательство «Эгвес», 2006. – 488 с. – Текст : непосредственный.

376. Новиков, Д. А. Теория управления организационными системами / Д. А. Новиков. – Москва : МПСИ, 2005. – 584 с. – Текст : непосредственный.

377. Новичкова, Г. А. Историко-философские очерки западной педагогической антропологии / Г. А. Новичкова. – Москва : Институт философии РАН, 2001. – 143 с. – Текст : непосредственный.

378. Новосельцев, В. И. Теоретические основы системного анализа / В. И. Новосельцев. – Москва : Майор, 2006. – 592 с. – Текст : непосредственный.

379. Нурбаев, М. С. Организационно-правовые аспекты выявления и предотвращения коррупционных рисков в деятельности сотрудников и работников Федеральной службы исполнения наказаний : монография. – Псков : Псковский государственный университет, 2017. – 94 с. – Текст : непосредственный.

380. Нюшенкова, М. Л. Моделирование и реализация процесса обучения студентов предпринимательской деятельности в социально-культурной сфере : автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / Нюшенкова Маргарита Лаврентьевна. – Уфа, 2004. – 48 с. – Текст : непосредственный.

381. Об опыте иностранных государств по реализации антикоррупционных образовательных программ : письмо Министерства образования и науки от 31 мая 2011 г. № МОН-П-1389. – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71354370/#friends> (дата обращения: 20.09.2020).

382. Образование в области прав человека в школьной системе Европы, Центральной Азии и Северной Америки: сборник примеров успешных практик. – Варшава : Poligrafus Andrzej Adamiak, 2009. – 282 с. – Текст : непосредственный.

383. Образование: сокрытое сокровище. Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века. – Москва : МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 1996. – 31 с. – Текст : непосредственный.

384. Овакимян, Ю. О. Теория и практика моделирования обучения : автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Овакимян Юрий Оганесович. – М., 1989. – 30 с. – Текст : непосредственный.

385. Овчарова, Р. В. Криминальная мотивация несовершеннолетних правонарушителей и ее коррекция / Р. В. Овчарова, Ю. А. Малюшина, – Курган : Издательство Курганского государственного университета, 2011. – 176 с. – Текст : непосредственный.

386. Овчинников, О. М. Актуальные проблемы противодействия коррупции в уголовно-исполнительной системе / О. М. Овчинников. – Текст : непосредственный // Научное мнение. – 2014. – № 6. – С. 70–73.

387. Одинцова, Л. Н. Преступления коррупционного характера : курс лекций / Л. Н. Одинцова. – Новокузнецк : ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2013. – 204 с. – Текст : непосредственный.

388. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : ИНФОТЕХ, 2009. – 944 с. – Текст : непосредственный.

389. О'Коннор, Дж. Искусство системного мышления: необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем / Дж. О'Коннор. – Москва : Альпина Бизнес Букс, 2006. – 256 с. – Текст : непосредственный.

390. Оленский, С. Ф. Повышение качества образования студентов юридических специальностей: проблемы эффективности формирования антикоррупционного мировоззрения / С. Ф. Оленский. – Текст : непосредственный // Юрист. – 2011. – № 19. – С. 43–47.

391. Осин, Е. Н. Смыслоутрата и отчуждение / Е. Н. Осин, Д. А. Леонтьев. – Текст : непосредственный // Культурно-историческая психология. – 2007. – № 4. – С. 68–77.

392. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России в 2012 году : информационно-аналитический сборник

– Тверь : ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2013. – 293 с. – Текст : непосредственный.

393. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России в 2013 году : информационно-аналитический сборник – Тверь : ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2014. – 281 с. – Текст : непосредственный.

394. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России в 2015 году : информационно-аналитический сборник – Тверь: ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2016. – 402 с. – Текст : непосредственный.

395. Остапенко, В. С. Приоритетные направления формирования научного мировоззрения курсантов образовательных учреждений МВД России / В. С. Остапенко. – Текст : непосредственный // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2010. – № 9 (53). – С. 132–135.

396. Остапенко, В. С. Развитие правового аспекта мировоззрения курсантов при изучении юридических дисциплин в образовательных учреждениях МВД России / В. С. Остапенко. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2009. – № 2 (70). – С. 229–234.

397. Павленко, Н. И. Екатерина Великая / Н. И. Павленко. – Москва : Молодая гвардия, 2003. – 495 с. – Текст : непосредственный.

398. Павленко, И. А. Коррупция в сфере государственных закупок / И. А. Павленко. – Текст : непосредственный // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 10. – С. 378–380.

399. Павлов, Я. А. Генезис профессиональной подготовки кадров в образовательных учреждениях милиции в 30-е – 40-е годы XX века – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 3 (46). – С. 55–57.

400. Памятка государственному служащему уголовно-исполнительной системы по соблюдению требований законодательства Российской Федерации, определяющего понятие и порядок урегулирования конфликта интересов : письмо ФСИН России от 29 ноября 2012 г. № 7-22525-02. – Текст : электронный // Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/anticorrupt2014/metodicheskie-materialy> (дата обращения: 20.09.2020).

401. Паршуков, Н. В. Доктринальный анализ понятия «государственный заказ» / Н. В. Паршуков. – Текст : непосредственный // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2013. – № 6. – С. 292–295.

402. Перченков, Р. Л. Технологическое образование на основе системного подхода за рубежом / Р. Л. Перченков, Г. Ю. Семенова – Текст : непосредственный // Научные исследования в образовании. – 2008. – № 8. – С. 32–38.

403. Песталоцци, И. Г. Избранные педагогические произведения : в 3 т. Т. 1 / И. Г. Песталоцци. – Москва : Просвещение, 1961. – 720 с. – Текст : непосредственный.

404. Песталоцци, И. Г. Избранные педагогические сочинения : 2-х т. Т. 2. / И. Г. Песталоцци. – Москва : Педагогика, 1981. – 416 с. – Текст : непосредственный.

405. Писарева, С. А. Особенности работы преподавателя вуза со взрослыми студентами / С. А. Писарева. – Текст : непосредственный // Вестник Тюменского областного государственного института развития регионального образования. – 2013. – № 3 (27). – С. 45–46.

406. Писарева, С. А. Подходы к анализу диссертационного исследования по педагогике как средства развития педагогической науки / С. А. Писарева. – Текст : непосредственный // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2005. – № 1. – С. 11–17.

407. Плаксий, С. И. Стратегия развития российских вузов / С. И. Плаксий. – Текст : непосредственный // Знание. Понимание. Умение. – 2006. – № 4. – С. 15–22.

408. Победить коррупцию: исламские рецепты / Мусульманский информационно-аналитический канал. – Текст : электронный // Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/anticorrupt2014/metodicheskie-materialy> (дата обращения: 20.09.2020).

409. Погоньшева, Д. А. Оптимизационное моделирование профессиональной подготовки студентов аграрного вуза : автореф. дис. ... докт. педагогич. наук: 13.00.08 / Погоньшева Диана Алексеевна. – Москва, 2010. – 41 с. – Текст : непосредственный.

410. Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. Собрание I. Т. VII. С 1723 по 1727 г. / под редакцией М. М. Сперанского. – Санкт-Петербург : Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – 933 с. – Текст : непосредственный.

411. Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. Собрание II. Т. I. С 12 декабря 1825 по 1827 г. / Под редакцией М. М. Сперанского. – Санкт-Петербург: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – 1527 с. – Текст : непосредственный.

412. Полное собрание русских летописей. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. – Москва ; Ленинград : Издательство Академии наук СССР, 1950. – 576 с. – Текст : непосредственный.

413. Помазуев, А. Е. Коррупционные риски: понятие и значение для механизма противодействия коррупции / А. Е. Помазуев. – Текст : электронный // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2016. – № 2 (34). – С. 62–69. Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_26003981\\_87938058.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26003981_87938058.pdf) (дата обращения: 18.02.2021).

414. Попов, Е. Б. Гуманистическая педагогика в образовательной деятельности : автореф. дис. ... докт. педагогич. наук: 13.00.01 / Попов Евгений Борисович. – Санкт-Петербург. – 47 с. – Текст : непосредственный.

415. Правовые основы противодействия коррупции : учебник и практикум для вузов / А. И. Землин, О. М. Землина, В. М. Корякин, В. В. Козлов ; под общей редакцией А. И. Землина. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 197 с. – Текст : непосредственный.

416. Правоохранительные органы : учебник / В. С. Четвериков. – 3-е изд. – Москва : ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 378 с. – Текст : непосредственный.

417. Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник для вузов / под ред. В. М. Семенова, В. А. Байдукова. – Москва : НОРМА, 2008. – 320 с. – С. 20. – Текст : непосредственный.

418. Правоохранительные органы Российской Федерации: краткий учебный курс / А. В. Гриненко, Ю. С. Жариков. – 3-е издание, перераб. – Москва : НОРМА, 2008. – 272 с. – Текст : непосредственный.

419. Просалова, В. С. Теоретические основы понятия «стратегия» / В. С. Просалова. – Текст : непосредственный // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2011. – № 7. – С. 19–23.

420. Противодействие коррупции : учебник и практикум для академического бакалавриата / под общей редакцией Е. В. Охотского. – 2-е издание, исправленное. – Москва : Издательство «Юрайт», 2016. – Серия «Бакалавр. Академический курс». – 367 с. – Текст : непосредственный.

421. Противодействие коррупции : учебно-методическое пособие / ответственные редакторы М. Е. Жихаревич, Т. Б. Пасман ; 2-е издание, переработанное и дополненное – Москва : Американская ассоциация юристов, 2013. – 200 с. – Текст : непосредственный.

422. Профессионально важные качества личности сотрудника уголовно-исполнительной системы : монография / под общей редакцией

О. Н. Ракитской. – Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2012. – 110 с. – Текст : непосредственный.

423. Психология человека от рождения до смерти / под общей редакцией А. А. Реана. – Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2002. – 678 с. – Текст : непосредственный.

424. Психолого-педагогическая подготовка современного преподавателя вуза на основе реализации компетентностного подхода : монография / под общей редакцией О. Б. Даутовой, А. В. Торховой. – Санкт-Петербург : Издательство Политехнического университета. – Санкт-Петербург, 2014. – 296 с. – Текст : непосредственный.

425. Пшеничнюк, Д. В. Психологические условия формирования у студентов способов распознавания коррупционного поведения : дис. ... канд. псих. наук: 19.00.07 / Диана Владимировна Пшеничнюк. – Москва, 2017. – 266 с. – Текст : непосредственный.

426. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева, – Москва : Инфра-М, 1999. – 479 с. – Текст : непосредственный.

427. Реализация антикоррупционных программ на муниципальном уровне : научно-практическое издание. – Москва : Американская ассоциация юристов, 2013. – 124 с. – Текст : непосредственный.

428. Резер, Т. М. Противодействие коррупции в сфере образования : учебное пособие / Т. М. Резер, И. В. Верстунина. – Екатеринбург : издательство Уральского государственного экономического университета, 2015. – 115 с. – Текст : непосредственный.

429. Ресурсосбережение. Термины и определения. ГОСТ Р 52104 2003 : постановление Госстандарта Российской Федерации от 3 июля 2003 г. № 235-ст. – Текст : электронный // Система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/58041581> (дата обращения: 20.09.2020).



430. Рожков, Н. А. Русская история в сравнительно-историческом освещении (основы социальной динамики) : в 12 т. Т. 4 / Н. А. Рожков. – Ленинград ; Москва: Издательство «Книга», 1926–1928. – 487 с. – Текст : непосредственный.

431. Рожков, Н. А. Учебник русской истории для средних учебных заведений и для самообразования. – 7-е издание / Н. А. Рожков. – Петроград : Издательство «Книга», 1922. – 125 с. – Текст : непосредственный.

432. Российская педагогическая энциклопедия : в 2-х т. Т. 1 / под редакцией В. Г. Панова. – Москва : Научное издательство «Большая российская энциклопедия», 1993. – 608 с. – Текст : непосредственный.

433. Российский вуз в европейском образовательном пространстве : методические рекомендации преподавателям вузов по вхождению в Болонский процесс / под редакцией А. П. Тряпицыной. – Санкт-Петербург : Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2006 г. – 175 с. – Текст : непосредственный.

434. Российское законодательство X–XX веков : в 9 т. Т. 1. Законодательство Древней Руси. – Москва : Юридическая литература, 1984. – 432 с. – Текст : непосредственный.

435. Российское законодательство X–XX веков : в 9 т. Т. 2. Период образования и развития централизованного государства. – Москва : Юридическая литература, 1985. – 520 с. – Текст : непосредственный.

436. Российское законодательство X–XX веков : в 9 т. Т. 3. Акты Земских соборов. – Москва : Юридическая литература, 1985. – 512 с. – Текст : непосредственный.

437. Румянцева, Е. Е. Противодействие коррупции : учебник и практикум для вузов / Е. Е. Румянцева. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 267 с. – Текст : непосредственный.

438. Русинов, Р. К. Реализация компетентностной парадигмы профессионального образования сотрудников правоохранительных органов /

Р. К. Русинов. – Текст : непосредственный // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 2 (28). – С. 170–176.

439. Рыбалкин, Д. А. Формирование антикоррупционной позиции курсантов вузов МВД России средствами социально-культурной деятельности : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Рыбалкин Дмитрий Александрович. – Казань, 2014. – 194 с. – Текст : непосредственный.

440. Савченко, В. И. Устойчивое развитие и коррупция, образовательные аспекты / В. И. Савченко. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 9. – С. 325–327.

441. Садовский, В. Н. Основания общей теории систем / В. Н. Садовский. – Москва : Издательство «Наука», 1974. – 278 с.

442. Сафонов, С. В. Проектирование сквозных образовательных программ среднего и высшего профессионального образования: на примере специальностей машиностроительного профиля: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Сафонов Сергей Владимирович. – Воронеж, 2002. – 174 с. – Текст : непосредственный.

443. Светенко, Т. В. Теоретические основы моделирования инновационных образовательных систем : дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Светенко Татьяна Владимировна. – Санкт-Петербург, 1999. – 332 с. – Текст : непосредственный.

444. Святейший Патриарх Кирилл. Во имя духовного преображения Отечества. – Текст : электронный. – Режим доступа: [http://pravoslavie.org.ua/2010/02/svyateyshiy\\_patriarh\\_kirill\\_vo\\_imya\\_duhovnogo\\_preobrazheniya\\_otechestva](http://pravoslavie.org.ua/2010/02/svyateyshiy_patriarh_kirill_vo_imya_duhovnogo_preobrazheniya_otechestva) (дата обращения: 20.09.2020).

445. Святейший Патриарх Кирилл. Решение проблем правоохранительных органов невозможно без нравственного консенсуса в обществе. – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2111726.html> (дата обращения: 20.09.2020).

446. Севрюгин, К. В. Неприятие коррупции в системе государственной службы Российской Федерации: административно-правовое исследование : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Севрюгин Константин Викторович. – Тюмень, 2011. – 200 с. – Текст : непосредственный.

447. Селевко, Г. К. Компетентности и их классификация / Г. К. Селевко. – Текст : непосредственный // Народное образование. – 2004. – № 4. – С. 136–144.

448. Семитко, А. П. Проблемы подготовки юристов в контексте новых образовательных стандартов / А. П. Семитко. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 6. – С. 124–130.

449. Сенге, Питер М. Пятая дисциплина. Искусство и практика обучающейся организации / Питер М. Сенге. – Москва : Олимп-Бизнес, 2009. – 417 с. – Текст : непосредственный.

450. Сергеева, Ю. С. Формирование у студентов – будущих бакалавров юриспруденции компетентности в сфере противодействия коррупции : дис. канд. педаг. наук: 13.00.08 / Сергеева Юлия Сергеевна. – Москва, 2018. – 220 с. – Текст : непосредственный.

451. Сергиенко, В. О. Коррупционные практики в российском обществе: влияние и включенность в социальные позиции населения : автореф. дис. ... канд. социологич. наук: 22.00.04 / Сергиенко Владимир Олегович. – Ростов-на-Дону, 2013. – 38 с. – Текст : непосредственный.

452. Симатов, А. А. Электронный аукцион как способ противодействия коррупции в системе размещения государственного и муниципального заказа / А. А. Симатов. – Текст : непосредственный // Гуманитарный вектор. – 2010. – № 3. – С. 150–157.

453. Ситников, А. А. Гражданская позиция как составляющая профессиональной подготовки будущих юристов / А. А. Ситников. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Педагогика». – 2012. – № 2. – С. 29–34.

454. Скляренко, И. С. Педагогическая система формирования профессиональных ценностных установок у курсантов вузов МВД России : дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / Скляренко Ирина Сергеевна. – М., 2014. – 531 с. – Текст : непосредственный.

455. Слостенин В. А., Чижакова Г. И. Введение в педагогическую аксиологию : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. – Москва : Издательский центр «Академия», 2003. – 192 с. – Текст : непосредственный.

456. Сморгова, Е. И. Гражданская позиция личности как социальный феномен / Е. И. Сморгова. – Текст : непосредственный // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2011. – № 1. – С. 128–131.

457. Сморгова, Е. И. К уточнению понятия «гражданская позиция» / Е. И. Сморгова. – Текст : непосредственный // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2010. – № 4. – С. 38–42.

458. Современная энциклопедия. – Текст : электронный // Режим доступа: <http://niv.ru/doc/encyclopedia/modern/index.htm> (дата обращения: 20.09.2020).

459. Соколова, И. И. Развитие фундаментальных исследований в области педагогического образования – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2012. – № 1 (30). – С. 9–13.

460. Соколова, И. И. Теоретические основы конструирования образовательных профессиональных программ высшего педагогического образования по направлению «Естествознание» : дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / Соколова Ирина Ивановна. – СПб, 1998. – 509 с. – Текст : непосредственный.

461. Соловьев, С. М. История России с древнейших времен : в 29 т. Т. 7 / С. М. Соловьев. – Санкт-Петербург : Товарищество «Общественная польза», 1872. – 879 с. – Текст : непосредственный.

462. Сопряженные образовательные системы: модели, структура, возможности : сборник научных трудов / под редакцией А. А. Остапенко. – Краснодар : Просвещение-Юг, 2012. – 47 с. – Текст : непосредственный.

463. Сорокин, П. А. Главные тенденции нашего времени / П. А. Сорокин. – Москва : Наука, 1997. – 350 с. – Текст : непосредственный.

464. Состояние бытовой коррупции в Российской Федерации (на основании результатов социологического исследования, проведенного во втором полугодии 2010 года). – Москва : Министерство экономического развития Российской Федерации, общероссийский фонд «Общественное мнение», 2011. – 56 с. – Текст : непосредственный.

465. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2021 года. – Москва : Генеральная прокуратура Российской Федерации, 2022. – 64 с. – Текст : непосредственный.

466. Социологический словарь Socium – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://sociology.niv.ru/doc/dictionary/socium/index.htm> (дата обращения: 20.09.2020).

467. Стальмахович, Д. А. Феномен коррупции, влияющей на противодействие наркопреступности в учреждениях уголовно-исполнительной системы Камчатского края / Д. А. Стальмахович. – Текст : непосредственный // Современные проблемы противодействия наркопреступности и распространению наркомании в Азиатско-Тихоокеанском регионе : сборник материалов Международной научно-практической конференции 28–29 апреля 2010 г., г. Хабаровск. – Хабаровск, 2010. – С. 90–96.

468. Старшинова, Т. А. Концептуальные подходы к понятию «стратегия» / Т. А. Старшинова, Н. М. Перепелица. – Текст : непосредственный // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Экономика и управление». – 2015. – № 3. – С. 105–110.

469. Степашин, С. В. Государственный финансовый контроль в противодействии коррупции / С. В. Степашин. – Текст : непосредственный // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2012. – № 3. – С. 15–17.

470. Столяренко, А. М. Энциклопедия юридической психологии / А. М. Столяренко. – Москва : Издательство «Юнити-Дана», 2003. – 607 с. – Текст : непосредственный.

471. Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы / под редакцией И. А. Зимней. – 2-е издание, дополненное и переработанное – Москва : Агентство «Издательский сервис», 2004. – 480 с. – Текст : непосредственный.

472. Стратилатова, И. И. Гуманистическая составляющая аксиологического подхода к исследованию формирования культуры принятия управленческих решений / И. И. Стратилатова. – Текст : непосредственный // Образование и саморазвитие. – 2008. – № 4 (10). – С. 124–128.

473. Стригуненко, Ю. В. Инновации как основа оптимизации образовательного процесса в учебных заведениях МВД России / Ю. В. Стригуненко. – Текст : непосредственный // Вестник МГИМО Университета. – 2013. – № 3 (30). – С. 177–184.

474. Стулов, С. А. Коррупция и статусная рента в системе теневых экономических отношений / С. А. Стулов, Е. А. Александрова. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2010. – Т. 16. – № 4. – С. 357–360.

475. Суетина, Н. М. Ценность и ценностные ориентации: концептуализация различных подходов / Н. М. Суетина. – Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1 «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». – 2008. – № 8. – С. 165–169.

476. Сурина, И. А. Ценностные ориентации / И. А. Сурина. – Текст : непосредственный // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 4. – С. 162–164.

477. Сутужко, В. В. Общенаучные аспекты теории оценки / В. В. Сутужко. – Текст : непосредственный // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7 «Философия. Социология и социальные технологии». – 2009. – № 1. – С. 42–46.

478. Сутужко, В. В. Основания оценки в различных сферах бытия и сознания / В. В. Сутужко. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 28. – С. 11–19.

479. Сутужко, В. В. Структура, принципы и классификация понятия «оценка» / В. В. Сутужко. – Текст : непосредственный // Эпистемология и философия науки. – 2008. – Т. 18. – № 4. – С. 108–124.

480. Сутужко, В. В. Ценностные ориентации как основа оценивания / В. В. Сутужко. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2009. – № 1 (69). – С. 177–183.

481. Сюзева, Н. В. Антикоррупционная субкультура образовательной организации : дис. ... канд. культурологи: 24.00.01 / Сюзева Наталья Валентиновна. – Екатеринбург, 2016. – 182 с. – Текст : непосредственный.

482. Талапина, Э. В. Комментарий к законодательству Российской Федерации о противодействии коррупции (постатейный) / Э. В. Талапина. – Москва : Волтерс Клувер, 2010. – 184 с. – Текст : непосредственный.

483. Танаева, З. Р. Компетентностный подход к подготовке сотрудников правоохранительных органов в свете реализации ФГОС ВПО / З. Р. Танаева. – Текст : непосредственный // Правопорядок: история, теория, практика. – 2014. – Т. 1. – № 1 (2). – С. 73–75.

484. Тарский, Ю. И. Методология моделирования в контексте исследования образовательных систем / Ю. И. Тарский. – Текст : непосредственный // Моделирование социально-педагогических систем:

Материалы региональной научно-практической конференции (16–17 сентября 2004 г.). – Пермь, 2004. – С. 25–32.

485. Тарханова, И. Ю. Современные регуляторы становления новой дидактики высшего образования / И. Ю. Тарханова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 2 (107). – С. 45–52.

486. Тирских, А. А. Региональная криминологическая характеристика коррупции в органах внутренних дел: по материалам Восточно-Сибирского региона : дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Тирских Анатолий Афанасьевич. – Иркутск, 2006. – 168 с. – Текст : непосредственный.

487. Тихомиров, Е. А. Первый царь московский Иоанн IV Васильевич Грозный: краткий обзор его царствования – Текст : непосредственный / Е. А. Тихомиров. – Москва : Издательство «Москва», 1892. – 119 с.

488. Тихомиров, М. Н., Епифанов, П. П. Соборное уложение 1649 года / М. Н. Тихомиров, П. П. Епифанов. – Москва : Издательство Московского университета, 1961. – 431 с. – Текст : непосредственный.

489. Толстой, Л. Н. Война и мир. – Т. 3. / Л. Н. Толстой. – Москва : Издательство «Дрофа», 2006. – 448 с. – Текст : непосредственный.

490. Топольская, Е. А. Теоретико-методологические основания развития социально-культурной рефлексии личности в учреждениях культуры и образования : дис. ... докт. пед. наук: 13.00.05 / Топольская Евгения Анатольевна. – М., 2014. – 400 с. – Текст : непосредственный.

491. Третьякова, Е. Н. Российская молодежь в контексте освоения духовных ценностей и социокультурного опыта – Текст : непосредственный // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2008. – № 4 (17). – С. 167–174.

492. Третьякова, Н. В. Обеспечение качества здоровьесберегающей деятельности образовательных организация : автореф. дис. ... докт. пед. наук :



13.00.01 / Третьякова Наталия Владимировна. – Екатеринбург, 2014. – 43 с. – Текст : непосредственный.

493. Трунцевский, Ю. В. Конституционно-правовые основы противодействия коррупции : учебное пособие для вузов / Ю. В. Трунцевский, А. К. Есаян ; под общей редакцией Ю. В. Трунцевского. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 481 с. – Текст : непосредственный.

494. Тряпицына, А. П. Исследование взаимообусловленности процессов модернизации общего и педагогического образования / А. П. Тряпицына. – Текст : непосредственный // Вестник ТОГИРРО. – 2013. – № 3 (27). – С. 90–92.

495. Тряпицына, А. П. Самоопределение исследователя как фактор повышения качества диссертационных исследований по педагогическим наукам / А. П. Тряпицына. – Текст : непосредственный // Вестник ТОГИРРО. – 2012. – № 1. – С. 6–12.

496. Тряпицына, А. П. Современные методологические подходы к исследованию педагогического образования / А. П. Тряпицына, С. А. Писарева. – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2014. – № 3 (40). – С. 4–10.

497. Тульженкова, З. Л. Общие, творческие и социальные способности в процессе выбора специальности и профессионального развития / З. Л. Тульженкова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова. Педагогика и психология. – 2011. – № 1. – С. 53–59.

498. Уемов, А. И. Системный подход и общая теория систем / А. И. Уемов. – Москва : Мысль, 1978. – 272 с. – Текст : непосредственный.

499. Усманова, Н. М. Эффективность использования кейс-метода в образовательном процессе / Н. М. Усманова. – Текст : непосредственный // Вестник современной науки. Спецвыпуск. Педагогика. – 2015. – № 3. – С. 74–78.

500. Участие гражданского общества в борьбе с коррупцией обсудили в пятницу члены Совета Федерации и приглашенные эксперты // Российская газета. – 2012. – 25 июня. – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/06/25/senatori.html> (дата обращения : 15.07.2020).

501. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков. – Москва : Издательство «Альта-Принт, Дом. XXI век», 2009. – 1248 с. – Текст : непосредственный.

502. Федулова, А. Б. Семейные ценности и социальное образование молодых родителей в современном обществе / А. Б. Федулова, Е. В. Рыбак. – Текст : непосредственный // Арктика и Север. – 2013. – № 11. – С. 70–77.

503. Фельдштейн, Д. И. Психология становления личности. – Москва : Международная педагогическая академия, 1994. – 192 с. – Текст : непосредственный.

504. Фельдштейн, Д. И. Психолого-педагогические диссертационные исследования в системе организации современных научных знаний / Д. И. Фельдштейн. – Текст : непосредственный // Научные исследования в образовании. – 2011. – № 5. – С. 3–19.

505. Философия культуры. Становление и развитие / под редакцией М. С. Кагана, Ю. В. Перова, В. В. Прозерского, Э. П. Юровской. – Санкт-Петербург : Издательство «Лань», 1998. – 448 с. – Текст : непосредственный.

506. Философский энциклопедический словарь / главная редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. – Москва : Советская энциклопедия. 1983. – 840 с. – Текст : непосредственный.

507. Финансовое право : учебник / ответственные редакторы : Е. Ю. Грачева, Г. П. Толстопятенко. – Москва : Издательство «Проспект», 2004. – 536 с. – Текст : непосредственный.

508. Флетчер, Дж. О государстве русском. – 3-е издание / Дж. Флетчер. – Санкт-Петербург : Типография А. С. Суворина, 1906. – 165 с. – Текст : непосредственный.

509. Формирование антикоррупционного мышления у школьников: образовательная программа для обучающихся 9–11 классов : методические рекомендации / под редакцией И. Е. Рубиной. – Петрозаводск: VERSO, 2011. – 151 с. – Текст : непосредственный.

510. Фролова, Н. Б. Семейные индикаторы риска аддиктивного поведения / Н. Б. Фролова. – Текст : непосредственный // Современная зарубежная психология. – 2012. – № 3. – С. 105–116.

511. Фролова, Т. М. Оптимизация учебно-методического обеспечения образовательного процесса в вузе МВД России на основе современных информационных технологий : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Фролова Татьяна Михайловна – Санкт-Петербург, 2014. – 170 с. – Текст : непосредственный.

512. Фрумин, И. Д. Интеллектуальная нищета высоких стремлений / И. Д. Фрумин. – Текст : непосредственный // Вопросы образования. – 2011. – № 4. – С. 27–52.

513. Хабибулин, Т. А. Борьба с коррупцией на уровне субъекта Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Хабибуллин Тимур Адикович. – М., 2004. – 191 с. – Текст : непосредственный.

514. Хакен Г. Тайны природы. Синергетика учение о взаимодействии / Г. Хакен. – Москва ; Ижевск : Институт компьютерных исследований, 2003. – 320 с. – Текст : непосредственный.

515. Хамдеев, А. Р. Педагогическое обеспечение формирования антикоррупционной культуры студентов вуза : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Хамдеев Айдар Рузалинович. – Казань, 2015. – 340 с. – Текст : непосредственный.

516. Хлонова, Н. В. Коррупция в системе государственной службы России и Германии и ее предупреждение : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Хлонова Наталья Валерьевна. – Владивосток, 2011. – 254 с. – Текст : непосредственный.

517. Хоггарт, Р. Оксфордская иллюстрированная энциклопедия. В 9 т. Том 7. Народы и культуры / под редакцией Р. Хоггарта. – Москва : Издательский дом «Инфра-М», Издательство «Весь мир», 2002. – 416 с. – Текст : непосредственный.

518. Хофман, Ф. Мудрость воспитания. Педагогика (Очерки развития педагогической теории) / Ф. Хофман / Пер. с нем. Б. М. Бим-Бада. – Москва : Педагогика, 1979. – 159 с. – Текст : непосредственный.

519. Хрипков, М. Ю. Теневая экономика и коррупция / М. Ю. Хрипкова. – Текст : непосредственный // Вестник Финансового университета. – 2013. – № 2 (74). – С. 98–103.

520. Хромов, И. Л. Коррупционная ситуация в уголовно-исполнительной системе: криминологические и уголовно-правовые проблемы / И. Л. Хромов. – Текст : непосредственный // Вестник Владимирского юридического института. – 2011. – № 1. – С. 36–45.

521. Хубиев, Б. Б. Семья как социально-ценностная общность форм бытия человека : монография / Б.Б. Хубиев. – Нальчик : КБГУ, 2007. – 171 с. – Текст : непосредственный.

522. Худойкина, Т. В. Становление российского законодательства в сфере борьбы с коррупцией / Т. В. Худойкина, Е. В. Шекшаева. – Текст : непосредственный // Вестник Мордовского университета. – 2009. – № 4. – С. 106–108.

523. Целыковский, И. В. Антикоррупционное образование и противодействие коррупции в высших учебных заведениях / И. В. Целыковский – Текст : непосредственный // Противодействие коррупции: правовое обеспечение, основные аспекты и антикоррупционные стандарты поведения в научных и образовательных организациях : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Саратов : Саратовский государственный технический университет имени Ю. А. Гагарина, 2018. – С. 196–198.

524. Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл – Р». – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://www.transparency.org> (дата обращения: 05.10.2021).

525. Цыганов, А. В. Инновационные подходы в моделировании учебного процесса / А. В. Цыганов. – Текст : непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2010. – № 136. – С. 136–143.

526. Чечулин, В. Л. Логико-семантические модели в психологии и их приложение : монография / В. Л. Чечулин. – Пермь : Пермский государственный национальный университет, 2014. – 142 с. – Текст : непосредственный.

527. Чистяков, О. И. Российское законодательство X–XX веков : в 9 т. Т. 6. Законодательство первой половины XIX века / под редакцией О. И. Чистякова. – Москва : Юридическая литература, 1988. – 432 с. – Текст : непосредственный.

528. Шабаева, М. Ф. История педагогики : учебно-методическое пособие / М. Ф. Шабаева. – Москва : Просвещение, 1981. – 367 с. – Текст : непосредственный.

529. Шаповаленко, И. В. Возрастная психология / И. В. Шаповаленко. – Москва : Гардарика, 2005. – 349 с. – Текст : непосредственный.

530. Шарапова, Е. А. Формирование антикоррупционной направленности личности в профессиональном воспитании студента вуза : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Шарапова Елена Алексеевна. – Краснодар, 2016. – 180 с. – Текст : непосредственный.

531. Шаронина, Л. В. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономики в России / Л. В. Шаронина. – Текст : непосредственный // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2009. – № 3. – С. 83–88.

532. Шварц, Д. Дж. Искусство мыслить масштабно / Д. Дж. Шварц. – Москва : Попурри, 2007. – 304 с. – Текст : непосредственный.

533. Шедий, М. В. Антикоррупционное образование кадров как фактор повышения эффективности государственной политики противодействия коррупции / М. В. Шедий. – Текст : непосредственный // Вестник государственного и муниципального управления. – 2014. – № 2-1 (12). – С. 150–154.

534. Шокина, И. Н. Личностно-деятельностный подход – основа мотивации к образованию / И. Н. Шокина. – Текст : непосредственный // Поволжский торгово-экономический журнал. – 2011. – № 2. – С. 81–89.

535. Шуматов, В. Б. Формирование умений и навыков в системе профессиональной компетенции студентов медицинских вузов / В. Б. Шуматов, Е. В. Крукович, А. Я. Осин, Н. Г. Садова. – Текст : непосредственный // Тихоокеанский медицинский журнал. – 2010. – № 4. – С. 82–86.

536. Шушерина, О. А. Стратегический подход к профессионально-культурному становлению студента вуза / О. А. Шушерина. – Текст : непосредственный // Инновации в образовании. – 2005. – № 4. – С. 75–83.

537. Щербатов, М. М. О повреждении нравов в России / М. М. Щербатов. – Москва : Im-Werden-Verlag, 2001. – 42 с. – Текст : непосредственный.

538. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе : учебное пособие / Г. И. Щукина. – Москва : Просвещение, 1979. – 160 с. – Текст : непосредственный.

539. Юдин, Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность / Э. Г. Юдин. – Москва : Эдиториал УРСС, 1997. – 440 с. – Текст : непосредственный.

540. Юдин, Э. Г. Системный подход и принципы деятельности / Э. Г. Юдин. – Москва : Наука, 1978. – 391 с. – Текст : непосредственный.

541. Юридическая педагогика : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / под редакцией В. Я. Кикотя, А. М. Столяренко. – Москва : Юнити-Дана, Закон и право, 2004. – 895 с. – Текст : непосредственный.

542. Юридический словарь. – Текст : электронный. – Режим доступа: [dic.academic.ru/contents.nsf/lower](http://dic.academic.ru/contents.nsf/lower) (дата обращения : 15.06.2020).

543. Юсупов, А. Л. Дисциплинарная ответственность за нарушения законодательства о противодействии коррупции : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Юсупов Артур Леонидович. – Саратов, 2014. – 204 с. – Текст : непосредственный.

544. Юхачев, С. П. О динамике теневой и коррупционной экономической активности в современной России / С. П. Юхачев, В. А. Астафьев. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2009. – № 12 (80). – С. 32–40.

545. Ядов, В. А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция. – 2-е расширенное издание / В. А. Ядов. – Москва : ЦСПиМ, 2013. – 376 с. – Текст : непосредственный.

546. Ядровская, М. В. Модели в педагогике / М. В. Ядровская. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 366. – С. 139–143.

547. Яковлев, Е. В. Аксиологический подход в педагогическом исследовании: сущность, значение, проблемы реализации / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – Текст : непосредственный // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2010. – № 3. – С. 85–92.

548. Якушкина, М. С. Образовательная среда и образовательное пространство как понятия современной педагогической науки / М. С. Якушкина. – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2013. – № 2 (35). – С. 66–69.

549. Янов, О. А. Антикоррупционное образование в Великобритании, США и Сингапуре / О. А. Янов – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы антикоррупционного просвещения и антикоррупционного образования : сборник научных статей по материалам II Сибирского антикоррупционного форума. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2018. – С. 120–127.

550. Янова, М. Г. Стратегические подходы к формированию организационно-педагогической культуры будущего учителя / М. Г. Янова. – Текст : непосредственный // Научно-педагогический журнал Восточной Сибири Magister Dixit. – 2011. – № 3. – С. 181–191.

551. Яровая, И. А. Не терять репутацию // Российская газета. – 2012. – 30 августа. – Текст : электронный. – Режим доступа : <http://www.rg.ru/2012/08/30/orujie.html> (дата обращения :15.06.2020).

552. Amukowa, W., Gunga, S. O. The Role of Anti-Corruption Education in the Light of Aristotelian Concept of Akrasia: An Epistemic Inquiry into the Anti-corruption Initiatives in Kenya – Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2013. – № 4. – S. 353–368.

553. Anti-corruption education at school. Methodical material for general and higher education schools. – Ministry of Education and Science of the Republic of Lithuania, 2006. – 312 p.

554. Anti-corruption education consultancy. – Windhoek, Republic of Namibia, 2014. – 30 p.

555. Anti-Corruption education consultancy: company profile and training programs 2014. – Windhoek, Republic of Namibia, 2014. – 30 p.

556. Anticorruption efforts in Iraq: progress made in implementing revised management plan. – SIGIR, 2008. – 16 p.

557. Anti-corruption handbook for development practitioners. Ministry for foreign affairs of Finland, Department for Development Policy. – Finland, Erveko Oy, 2012. – 220 p.



558. Anticorruption in Transition. A Contribution to the Policy Debate. – Washington, USA, 2000. – 133 p.
559. Anticorruption programs in Sub-Saharan Africa will require time and commitment. – Washington, 2004. – 74 p.
560. Can Equality in Education be a New Anti-Corruption Tool: Cross-Country Evidence (1990–2005). – London, 2008. – 66 p.
561. Corruption in general education in Vietnam. – Hanoi, 2007. – 86 p.
562. Fighting corruption in the education sector. Methods, tools and good practices. – USA, 2011. – 96 p.
563. Fighting corruption in the education sector. Methods, tools and good practices. – New York, USA, 2011. – 96 p.
564. Global Corruption Report: Education. – USA, 2013. – 448 p.
565. Hallak, J., Poisson, M. Corrupt schools, corrupt universities: What can be done? / International Institute for Educational Planning, 2007. – 321 p.
566. Indawati, N. The Development of Anti-Corruption Education Course for Primary School Teacher Education Students // Journal of Education and Practice. – 2015. – № 35. – S. 48–54.
567. Kasymova, M. O. Normative-legal base of the republic of Kazakhstan in the field of combating corruption: retrospective analysis // The Topical Issues of Public Law. – 2012. – № 5. – S. 19–28.
568. Kenya Anti-Corruption Commission Integrity Centre Milimani / Valley Rd. Junction. – 2006. – 70 p.
569. Knowles, M., The Modern Practice of Adult Education: From Pedagogy to Andragogy. – 2-nd ed. – Chicago: Follett 1980. – 62 p.
570. Koichumanov, T. Corruption fighting and preventive measures in Kyrgyzstan: today and tomorrow // Central Asia and the Caucasus. – 2006. – № 1 (37). – S. 141–148.

571. Komalasari K. Integration of Anti-Corruption Education in School's Activities / K. Komalasari, D. Saripudin // American Journal of Applied Sciences. – 2015. – № 12 (6). – S. 445–451.
572. Michael, B. The Future of Anti-corruption Measures in Lithuania / B. Michael, E. Kennon, J. Hansen. – 2006. – No 16. – S. 7–15.
573. Mukodi Mukodi. Anti Corruption Perception And Modeling: A Critical Study Among Educational Institutions In Pacitan, Indonesia / Mukodi Mukodi, Afid Burhanuddin, Haryono Hadi Abdullah. // Journal of Physics Conference Series. November 2019. – S. 174–191.
574. National Anti-Corruption Strategy. – 2010. – 50 p.
575. National seminar on Anti-Corruption issues in education. – Baku, Azerbaijan, 2006. – 92 p.
576. Organized Crime and Corruption in Georgia. – USA, 2007. – 144 p.
577. Parji. A View of Indonesian Anti Corruption Class for Academic Students / Parji, Fida Chasanatun // Proceedings of the Social Sciences, Humanities and Education Conference (SoSHEC 2019). – January 2019. – S. 327–329.
578. Polanyi M. The tacit dimension / M. Polanyi // London: Routledge, 1966. – 50 p.
579. Police Corruption and Strategies for its Prevention in the Emirate of Abu Dhabi. – United Arab Emirates, 2008. – 300 p.
580. Romina Ifeoma Asiyai. Corruption in Secondary Schools: Administrative Strategies for Its' Management / Romina Ifeoma Asiyai // Journal of Educational and Social Research. – V. 10 – № 1. – January 2020. – S. 106–116.
581. Sarmini Sarmini. The importance of anti corruption education teaching materials for the young generation / Sarmini Sarmini, I Made Swanda, Ulin Nadiroh // The 2nd International Joint Conference on Science and Technology (IJCST) 2017 // Journal of Physics: Conf. Series 953 (2018) 012167 – S. 2–6.
582. Sarmini Sarmini. Analysis of teaching materials of civic education is characterized by the value of character in building an anti-corruption culture /

Sarmini Sarmini, Totok Suyanto, Ulin Nadiroh // Journal of Physics Conference Series, January 2018. – S. 1–4.

583. Southern Sudan Anti-Corruption Strategy, 2010–2014. – Rumbek, 2009. – 45 p.

584. Stealing the Future: Corruption in the Classroom. Ten Real World Experiences. – Germany, 2005. – 88 p.

585. Sulistyawati, S. Anti Corruption Education Through Characters Building Value / S. Sulistyawati, N. Purba // Journal Of Humanities And Social Science. – 2017. – № 1. – S. 7–11.

586. Teaching Integrity to Youth. Examples from 11 countries. – Germany, 2004. – 84 p.

587. Tiihonen, S. The history of corruption in central government / S. Tiihonen // Netherlands: Amsterdam, Ios Pr. Inc., 2003. – 228 p.

588. Torrance, T. F. Michael Polanyi and the Christian faith – a personal report / T. F. Torrance // Tradition & discovery. The Polanyi society periodical. Greenville, 1998. – Vol. 24. – №.1

589. USAID Anti-Corruption Strategy. – Washington, 2005. – 44 p.

590. Widya Widya. Validity and practicality of integrated science teaching materials based on Creative Problem Solving model as an efforts for the establishment of anticorruption characters / Widya Widya, Ena Suma Indrawati, Desy Eka Muliani // The 2nd International Conference on Research and Learning of Physics. IOP Conf. Series: Journal of Physics: Conf. Series 1481 (2020) 012079.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

### АНКЕТА «ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ К КОРРУПЦИИ»

Уважаемые коллеги!

Псковский юридический институт ФСИН России (Псковский филиал Академии ФСИН России) проводит исследование по вопросу организации антикоррупционного образования сотрудников правоохранительных органов. Просим Вас внимательно ознакомиться с предложенной анкетой и ответить на поставленные вопросы. Результаты анкетирования будут использованы только в научных целях и никаким образом не отразятся на Вас.

Внимательно прочитайте вопрос, напротив наиболее подходящего Вам ответа поставьте любой значок (крестик, галочка, кружок и т. д.).

Надеемся на Вашу искренность и заранее благодарим за оказанное содействие.

№ п/п	Вопросы	Ответы
1	Пол: всего	2046
	мужской	1698
	женский	348
2	Ваш возраст:	
	17–18	
	19–20	12 %
	21–23	27 %
	24–26	20 %
	27–29	16 %
	30–35	15 %
	35–40	7 %
	Более 40	3 %
3	Регион:	
	Центральный ФО	24 %
	СКФО	5 %
	СЗФО	31 %
	Дальневосточный ФО	6 %
	Сибирский ФО	11 %
	Уральский ФО	6 %
	Приволжский ФО	9 %
	Южный ФО	8 %
4	Являюсь:	
	курсантом образовательной организации правоохранительного органа	38 %
	практическим сотрудником правоохранительного органа	62 %

№ п/п	Вопросы	Ответы
5	Образование:	
	среднее общее образование	
	среднее профессиональное образование	4 %
	Высшее образование	выпускник ведомственной образовательной организации правоохранительного органа выпускник гражданской образовательной организации
6	Основным источником, из которого сложилось Ваше мнение о состоянии коррупции в России, является:	
	телевидение	81 %
	личный опыт	9 %
	печатные издания	13 %
	интернет	18 %
	учебные занятия	21 %
7	Доводилось ли Вам давать взятку в течение последних трех лет?	
	нет, ни разу	94 %
	да, один раз	1 %
	да, 2–3 раза	1 %
	да, 4–9 раз	1 %
	да, 10 и более раз	1 %
	затрудняюсь ответить	2 %
8	Как Вы считаете, чем обусловлен столь высокий уровень коррупции в правоохранительных органах?	
	отсутствие системного антикоррупционного образования	64 %
	менталитет и традиции общества	23 %
	комплекс социальных и экономических факторов	22 %
	незрелость правовой системы	9 %
	низкий моральный уровень должностных лиц	22 %
	несовершенство законодательства	19 %
9	На кого ложится наибольшая ответственность в случае дачи-получения взятки?	
	на взяткополучателя	44 %
	на взяткодателя	13 %
	на взяткодателя и взяткополучателя в равной мере	41 %
	затрудняюсь с ответом	2 %
10	Коррупция – это <i>(из свободных ответов)</i> :	
	взятка	50 %
	уголовная ответственность и совершение преступления	25 %
	хищение	9 %
	злоупотребление служебным положением	9 %
	обогащение	7 %
11	Последствиями коррупции являются <i>(из свободных ответов)</i> :	
	арест, судимость, тюрьма	41 %
	увольнение со службы в правоохранительных органах	7 %
	нарушение закона	5 %
	низкая заработная плата и социальная напряженность	6 %

№ п/п	Вопросы	Ответы
12	Какие меры по формированию нетерпимости коррупции у российских граждан являются, по Вашему мнению, наиболее действенными?	
	создание системы приема на службу, основанной на принципах эффективности и добросовестности	24 %
	разработка и внедрение критериев и процедур отбора, подготовки и ротации кадров	19 %
	выплата служащим надлежащего содержания	46 %
	осуществление образовательной и учебной деятельности служащих	4 %
	регулярное проведение мониторинга коррупционных правонарушений	21 %
	обязательная антикоррупционная экспертиза законодательных, нормативных и административных правовых актов	20 %
	разработка и соблюдение административного регламента работы государственных органов с физическими и юридическими лицами	14 %
13	Какие, по Вашему мнению, виды коррупционных правонарушений наиболее распространены в России?	
	подкуп должностного лица	58 %
	хищение	12 %
	злоупотребление влиянием в корыстных целях	24 %
	злоупотребление служебным положением	44 %
	незаконное обогащение	15 %
	воспрепятствование осуществлению правосудия	8 %
	отмывание коррупционных доходов	16 %
	сокрытие коррупционных доходов	13 %
14	Коррупция выгодна гражданам, поскольку:	
	помогает ускорить принятие решений	59 %
	экономит время и деньги	26 %
	переносит принципы конкуренции свободного рынка в сферу определенных приоритетов	9 %
	компенсирует низкие зарплаты государственных служащих и экономит бюджетные средства	8 %
	затрудняюсь ответить	19 %
15	Выделите наиболее опасное социально-политическое последствие коррупции в государстве:	
	не доверяя коррумпированным должностным лицам, граждане не доверяют государству	56 %
	снижается участие в общественной деятельности, интерес к работе демократических органов	15 %
	снижается политическая конкуренция	6 %
	растет социальное напряжение, снижается политическая стабильность государства	23 %
	затрудняюсь ответить	
16	Выделите наиболее действенные направления реализации антикоррупционной стратегии государства (не более трех):	
	обеспечение участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции	31 %
	расширение системы правового просвещения населения	29 %
	модернизация гражданского законодательства	32 %

№ п/п	Вопросы	Ответы
	дальнейшее развитие правовой основы противодействия коррупции	25 %
	совершенствование профилактики коррупционных и других правонарушений	50 %
	периодическое исследование состояния коррупции и эффективности мер, принимаемых по ее предупреждению и по борьбе с ней	7 %
	совершенствование организационных основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов	6 %
	повышение качества профессиональной подготовки специалистов в сфере противодействия коррупции	16 %
	распространение ограничений, запретов и обязанностей, установленных законодательными актами Российской Федерации в целях предупреждения коррупции, на лиц, замещающих государственные должности	16 %
17	Задачами антикоррупционного образования являются:	
	ознакомление с явлением коррупции: сутью, причинами, последствиями	27 %
	формирование нетерпимости к проявлениям коррупции	16 %
	демонстрация возможности борьбы с коррупцией	28 %
	воспитание в себе ценностных установок (уважение к демократическим ценностям; честность, ответственность; постоянное совершенствование личной, социальной, познавательной и культурной компетенции и т. д.)	36 %
	реализация расширения возможностей (общаться; критически мыслить и решать проблемы; рационально планировать и организовывать деятельность, распоряжаться временными, финансовыми и другими ресурсами; действовать творчески, инициативно, осмысленно и самостоятельно, брать на себя ответственность за свои действия; общаться и сотрудничать, конструктивно устранять разногласия и прекращать конфликты; принимать участие в жизни школы, местной общественности, общества, при необходимости брать на себя роль лидера и т. п.)	28 %
18	В изучение каких дисциплин, по Вашему мнению, наиболее целесообразно интегрировать антикоррупционное образование?	
	отечественная история	9 %
	философия	6 %
	культурология	9 %
	социология	12 %
	политология	11 %
	дисциплины изучения различных отраслей права	31 %
	специальный курс антикоррупционного образования	46 %
19	Какие из предлагаемых заданий были бы Вам наиболее интересны для выполнения в рамках получения антикоррупционного образования?	
	подготовить для анализа материал о характере и масштабе коррупционных преступлений	29 %
	собрать, подготовить и сравнить со статистическими материалами исследовательские данные, а также с сообщения в прессе о преступлениях	23 %
	спланировать и осуществить проект об организации противодействия коррупции в определенном направлении	25 %

№ п/п	Вопросы	Ответы
	исследовать, на каких ценностях основано неприятие коррупции	14 %
	подготовить и провести проблемную выставку картин	3 %
	подготовить слайд-шоу	9 %
	проанализировать материал, отснятый во время судебных заседаний	18 %
	иное	
20	Какой из представленных взглядов наиболее соответствует Вашему мнению?	
	коррупция представляет собой большое препятствие для работы правоохранительных органов	50 %
	коррупция представляет собой, скорее, препятствие для работы правоохранительных органов	17%
	коррупция не мешает, но и не способствует жизни, работе правоохранительных органов	9 %
	коррупция, скорее, способствует решению проблем в деятельности правоохранительных органов	8 %
	коррупция способствует решению проблем в деятельности правоохранительных органов	5%
	затрудняюсь ответить	11 %
21	Причины, по которым Вы стараетесь избегать дачи взяток:	
	не умею себя вести в подобных ситуациях	10 %
	нет лишних денег	15 %
	так я нарушаю действующее законодательство	17 %
	это противоречит моим взглядам	33 %
	думаю, что это не поможет в решении проблемы	1 %
	до сих пор удавалось решать все вопросы без взяток	25 %
	не случилось такой ситуации, в которой требовали бы дать взятку	21 %



**АНКЕТА**  
**«ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ К КОРРУПЦИИ БЫВШЕГО**  
**СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА,**  
**ОСУЖДЕННОГО ЗА СОВЕРШЕНИЕ КОРРУПЦИОННОГО**  
**ПРЕСТУПЛЕНИЯ»**

Псковский юридический институт ФСИН России (Псковский филиал Академии ФСИН России) проводит исследование вопросов организации антикоррупционного образования. Просим Вас внимательно ознакомиться с предложенной анкетой и ответить на поставленные вопросы. Результаты анкетирования будут использованы только в научных целях и никаким образом не отразятся на Вас.

Внимательно прочитайте вопрос, напротив наиболее подходящего Вам ответа поставьте любой значок (крестик, галочка, кружок и т. д.).

Надеемся на Вашу искренность и заранее благодарим за оказанное содействие.

№ п/п	Вопросы	Ответы	
1	Пол: всего	498	
	мужской	453	
	женский	45	
2	Ваш возраст:		
	24–26	9%	
	27–29	15%	
	30–35	24%	
	35–40	31%	
	Выше	21%	
3	До осуждения являлся сотрудником:		
	органов внутренних дел	62%	
	Федеральной службы исполнения наказаний	13%	
	Федеральной службы судебных приставов	14%	
	Федеральной таможенной службы	3%	
	Федеральной службы контроля за незаконным оборотом наркотиков	3%	
	иное	5%	
4	Отбываю наказание:		
	лишение свободы в исправительном учреждении	24%	
	не связанное с лишением свободы	76%	
5	Образование:		
	среднее общее образование	12%	
	среднее профессиональное образование	9%	
	Высшее образование	выпускник ведомственной образовательной организации правоохранительного органа	43%
		выпускник гражданской образовательной организации	36%

№ п/п	Вопросы	Ответы
6	Основным источником, из которого сложилось Ваше мнение о состоянии коррупции в России, является:	
	телевидение	21%
	личный опыт	98%
	печатные издания	37%
	интернет	28%
	учебные занятия	9%
7	Как Вы считаете, чем обусловлен столь высокий уровень коррупции в правоохранительных органах?	
	отсутствие системного антикоррупционного образования	83%
	менталитет и традиции общества	54%
	комплекс социальных и экономических факторов	57%
	незрелость правовой системы	49%
	низкий моральный уровень должностных лиц	74%
	несовершенством законодательства	61%
8	На кого ложится наибольшая ответственность в случае дачи-получения взятки?	
	на взяткополучателя	74%
	на взяткодателя	14%
	на взяткодателя и взяткополучателя в равной мере	11%
	затрудняюсь с ответом	1%
9	Какие меры по формированию нетерпимости коррупции у российских граждан являются, по Вашему мнению, наиболее действенными?	
	создание системы приема на службу, основанной на принципах эффективности и добросовестности	42%
	разработка и внедрение критериев и процедур отбора, подготовки и ротации кадров	51%
	выплата служащим надлежащего содержания	68%
	осуществление образовательной и учебной деятельности служащих	74%
	регулярное проведение мониторинга коррупционных правонарушений	37%
	обязательная антикоррупционная экспертиза законодательных, нормативных и административных правовых актов	18%
	разработка и соблюдение административного регламента работы государственных органов с физическими и юридическими лицами	12%
10	Какие, по Вашему мнению, виды коррупционных правонарушений наиболее распространены в России?	
	подкуп должностного лица	82%
	хищение	34%
	злоупотребление влиянием в корыстных целях	59%
	злоупотребление служебным положением	62%
	незаконное обогащение	48%
	воспрепятствование осуществлению правосудия	23%
	отмывание коррупционных доходов	56%
сокрытие коррупционных доходов	78%	
11	Коррупция выгодна гражданам, поскольку:	
	помогает ускорить принятие решений	92%
	экономит время и деньги	87%

№ п/п	Вопросы	Ответы
	переносит принципы конкуренции свободного рынка в сферу определенных приоритетов	9%
	компенсирует низкие зарплаты государственных служащих и экономит бюджетные средства	74%
	затрудняюсь ответить	3%
12	Выделите наиболее опасное социально-политическое последствие коррупции в государстве:	
	не доверяя коррумпированным должностным лицам, граждане не доверяют государству	95%
	снижается участие в общественной деятельности, интерес к работе демократических органов	63%
	снижается политическая конкуренция	8%
	растет социальное напряжение, снижается политическая стабильность государства	82%
	затрудняюсь ответить	2%
13	Выделите наиболее действенные направления реализации антикоррупционной стратегии государства (не более трех):	
	обеспечение участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции	23%
	расширение системы правового просвещения населения	89%
	модернизация гражданского законодательства	46%
	дальнейшее развитие правовой основы противодействия коррупции	49%
	совершенствование профилактики коррупционных и других правонарушений	73%
	периодическое исследование состояния коррупции и эффективности мер, принимаемых по ее предупреждению и по борьбе с ней	23%
	совершенствование организационных основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов	9%
	повышение качества профессиональной подготовки специалистов в сфере противодействия коррупции	94%
	распространение ограничений, запретов и обязанностей, установленных законодательными актами Российской Федерации в целях предупреждения коррупции, на лиц, замещающих государственные должности	82%
14	Задачами антикоррупционного образования являются:	.
	ознакомление с явлением коррупции: сутью, причинами, последствиями	56%
	формирование нетерпимости к проявлениям коррупции	84%
	демонстрация возможности борьбы с коррупцией	41%
	воспитание в себе ценностных установок (уважение к демократическим ценностям; честность, ответственность; постоянное совершенствование личной, социальной, познавательной и культурной компетенции и т. д.)	91%
	реализация расширения возможностей (общаться; критически мыслить и решать проблемы; рационально планировать и организовывать деятельность, распоряжаться временными, финансовыми и другими ресурсами; действовать творчески, инициативно, осмысленно и самостоятельно, брать на себя ответственность за свои действия; общаться и сотрудничать, конструктивно решать разногласия и	78%

№ п/п	Вопросы	Ответы
	конфликты; принимать участие в жизни школы, местной общественности, общества, при необходимости брать на себя роль лидера и т. п.).	
15	В изучение каких дисциплин, по Вашему мнению, наиболее целесообразно интегрировать антикоррупционное образование?	
	отечественная история	21%
	философия	17%
	культурология	41%
	социология	37%
	политология	17%
	дисциплины изучения различных отраслей права	71%
	специальный курс антикоррупционного образования	83%
16	Какие из предлагаемых заданий были бы Вам наиболее интересны для выполнения в рамках получения антикоррупционного образования?	
	подготовить для анализа материал о характере и масштабе коррупционных преступлений	54%
	собрать, подготовить и сравнить со статистическими материалами исследовательские данные, а также сообщения в прессе о преступлениях	38%
	спланировать и осуществить проект об организации противодействия коррупции в определенном направлении	41%
	исследовать, на каких ценностях основано неприятие коррупции	57%
	подготовить и провести проблемную выставку картин	9%
	подготовить слайд-шоу	7%
	проанализировать материал, отснятый во время судебных заседаний	19%
	иное	12%
17	Какой из представленных взглядов наиболее соответствует Вашему мнению?	
	коррупция представляет собой большое препятствие для работы правоохранительных органов	82%
	коррупция представляет собой, скорее, препятствие для работы правоохранительных органов	9%
	коррупция не мешает, но и не способствует жизни, работе правоохранительных органов	4%
	коррупция, скорее, способствует решению проблем в деятельности правоохранительных органов	5%
	коррупция способствует решению проблем в деятельности правоохранительных органов	
	затрудняюсь ответить	

### Диагностика мотивационно-потребностной сферы (О. Ф. Потемкина)

Вариант 1. Вопросы	Да	Нет
1. Сам процесс выполняемой работы увлекает Вас больше, чем этап ее завершения?		
2. Для достижения цели Вы обычно не жалеете сил?		
3. Вам часто говорят, что Вы больше думаете о других, чем о себе?		
4. Вы обычно много времени уделяете своей особе?		
5. Вы обычно долго не решаетесь начать делать то, что Вам не интересно, даже если это необходимо?		
6. Вы уверены, что настойчивости в Вас больше, чем способностей?		
7. Вам легче просить за других, чем за себя?		
8. Вы считаете, что человек сначала должен думать о себе, а потом уже о других?		
9. Заканчивая интересное дело, Вы часто сожалеете о том, что интересная работа уже завершена, а с ней жаль расставаться?		
10. Вам больше нравятся деятельные люди, способные достигать результата, чем просто добрые и отзывчивые?		
11. Вам трудно отказать людям, когда они Вас о чем-либо просят?		
12. Для себя Вы делаете что-либо с большим удовольствием, чем для других?		
13. Вы испытываете удовольствие от игры, в которой не нужно думать о выигрыше?		
14. Вы считаете, что успехов в Вашей жизни больше, чем неудач?		
15. Вы часто стараетесь оказать людям услугу, если у них случилась беда или неприятности?		
16. Вы убеждены, что не нужно для кого-либо сильно напрягаться?		
17. Вы более всего уважаете людей, способных увлечься делом по-настоящему?		
18. Вы часто завершаете работу вопреки неблагоприятной обстановке, нехватке времени, помехам со стороны?		
19. Для себя у Вас обычно не хватает ни времени, ни сил?		
20. Вам трудно заставить себя сделать что-то для других?		
21. Вы часто начинаете одновременно много дел и не успеваете закончить их до конца?		
22. Вы считаете, что имеете достаточно сил, чтобы рассчитывать на успех в жизни?		
23. Вы стремитесь как можно больше сделать для других людей?		
24. Вы убеждены, что забота о других часто идет в ущерб себе?		
25. Можете ли Вы увлечься делом настолько, что забываете о времени и о себе?		
26. Вам часто удается довести начатое дело до конца?		
27. Вы убеждены, что самая большая ценность – жить интересами других людей?		
28. Вы можете назвать себя эгоистом?		
29. Бывает, что Вы, увлекаясь деталями, углубляясь в них, не можете закончить начатое дело?		
30. Вы избегаете встреч с людьми, не обладающими деловыми качествами?		
31. Ваша отличительная черта – бескорыстие?		
32. Свободное время Вы используете для своих увлечений?		
33. Вы часто загружаете свой отпуск или выходные дни работой из-за того, что кому-то обещали что-либо сделать?		
34. Вы осуждаете людей, которые не умеют позаботиться о себе?		
35. Вам трудно решиться использовать усилия человека в своих интересах?		
36. Вы часто просите людей сделать что-либо из корыстных побуждений?		
37. Соглашаясь на какое-либо дело, Вы больше думаете о том, насколько оно интересно?		
38. Стремление к результату в любом деле – Ваша отличительная черта?		
39. Ваша отличительная черта – умение помочь другим людям?		
40. Вы способны сделать максимальные усилия лишь за хорошее вознаграждение?		

Вариант 2. Вопросы	Да	Нет
1. Вы согласны, что самое главное в жизни – быть мастером своего дела?		
2. Вы более всего дорожите возможностью самостоятельного выбора решения?		
3. Ваши знакомые считают Вас властным человеком?		
4. Вы согласны, что люди, которые не умеют заработать деньги, не стоят уважения?		
5. Творческий труд для Вас является главным наслаждением в жизни?		
6. Основное стремление в Вашей жизни – свобода, а не власть и деньги?		
7. Вы согласны, что иметь власть над людьми – наиболее важная ценность?		
8. Ваши друзья – состоятельные в материальном отношении люди?		
9. Вы стремитесь, чтобы все вокруг Вас были заняты увлекательным делом?		
10. Вам всегда удается следовать своим убеждениям вопреки требованиям со стороны?		
11. Считаете ли Вы, что самое важное качество для власти – это ее сила?		
12. Вы уверены, что все можно купить за деньги?		
13. Вы выбираете друзей по деловым качествам?		
14. Вы стараетесь не связывать себя различными обязательствами перед другими людьми?		
15. Вы испытываете чувство негодования, если кто-либо не подчиняется Вашим требованиям?		
16. Деньги куда надежнее, чем власть и свобода?		
17. Вам бывает невыносимо скучно без любимой работы?		
18. Вы убеждены, что каждый должен обладать свободой в рамках закона?		
19. Вам легко заставить людей делать то, что Вы хотите?		
20. Вы согласны, что лучше иметь высокую зарплату, чем высокий интеллект?		
21. В жизни Вас радует только отличный результат работы?		
22. Самое главное – стремление в Вашей жизни быть свободным?		
23. Вы считаете себя способным руководить большим коллективом?		
24. Является ли для Вас заработок главным стремлением в жизни?		
25. Любимое дело для Вас ценнее, чем власть и деньги?		
26. Вам обычно удается отстоять свое право на свободу?		
27. Испытываете ли Вы жажду власти, стремление руководить?		
28. Вы согласны, что деньги «не пахнут» и неважно, как они заработаны?		
29. Даже бывая на отдыхе, Вы не можете не работать?		
30. Вы готовы многим жертвовать, чтобы быть свободным?		
31. Вы чувствуете себя хозяином в своей семье?		
32. Вам трудно ограничить себя в денежных средствах?		
33. Ваши друзья и знакомые ценят Вас как специалиста?		
34. Люди, ущемляющие Вашу свободу, вызывают у Вас наибольшее негодование?		
35. Власть может заменить Вам многие другие ценности?		
36. Вам обычно удается накопить нужную сумму денег?		
37. Труд – наибольшая ценность для Вас?		
38. Вы уверенно и непринужденно чувствуете себя среди незнакомых людей?		
39. Вы согласны ущемить свободу, чтобы обладать властью?		
40. Наиболее сильное потрясение для Вас – отсутствие денег?		

### Анкета оценки коррупционных проявлений

№ п/п	Вопросы	Варианты ответов	Оценка (от 1 до 10)
1	Оцените действенность механизмов противодействия коррупции:	совершенствование законодательства по противодействию коррупции	
		ужесточение законодательства по противодействию коррупции	
		формирование у граждан неприятия коррупционных проявлений	
		изменение мировоззрения граждан и личностного восприятия коррупции	
		понимание гражданами «выгодности» правопослушного поведения	
2	Коррупция в нашем государстве представляет собой:	систему «быстрого кормления от дел»	
		обоюдовыгодные схемы решения различных вопросов	
		систему поражения ценностной основы граждан	
		выгодную для определенной части населения систему извлечения материальных и иных выгод	
3	Активно участвуя в коррупционных отношениях, граждане:	забывают об истинных ценностях жизни	
		формируют в искаженном виде отношение к себе	
		имеют возможность дополнительного заработка и обеспечения семьи	
		деградируют, нарушают личностную гармонию	
4	Первопричиной преступного поведения и развития в обществе коррупции являются неконтролируемые внутренние желания человека:	разрушают себя, постоянно совершая преступления и находясь в состоянии стресса	
		чрезмерная забота о себе, самоублажение	
		стремление к богатству любыми способами	
		гордость, превозношение себя выше других и закона	
		постоянный обман себя и окружающих	
5	При совершении коррупционных преступлений граждане:	стремление к мнимому удовольствию (алкоголь, наркотики, табакокурение)	
		отрицают ответственность, считают себя жертвой обстоятельств	
		отрицают причиненный вред и возможные последствия	
		отрицают наличие жертвы	
		осуждают государственный аппарат в целом	
		обращаются к более важным обязательствам личных интересов, ставя их выше закона	

### Анкета личной оценки сотрудником компонентов антикоррупционного образования

№ п/п	Компоненты антикоррупционного образования	Содержание компонентов антикоррупционного образования	Личная оценка значимости (от 1 до 10)
1	Оценка гражданской позиции	воспринимаю себя личностью	
		принимаю служебный долг сотрудника УИС	
		использую возможности самореализации	
		идентифицирую себя гражданином и сотрудником	
		рационален	
2	Оценка социокультурных, духовно-нравственных правил и норм	формирую представление о добре и зле	
		морально осознан	
		сформированы социальные и культурные нормы общежития	
		соблюдаю нормы и правила общежития	
		корректирую отношение к событиям и предметам	
3	Оценка знаний	считаю адекватным отражение действительности в своем сознании, представлений, понятий, суждений	
		контролирую и корректирую поступающую информацию	
		понимаю смысл коррупционных отношений	
		осознаю коррупционные риски в деятельности правоохранительных органов	
		изучил нормы права, морали и нравственности	
4	Профессиональная социализация сотрудника УИС	включение в служебную деятельность	
		корректирование внутренних потребностей для включения в общественную и служебную деятельность	
		готовность выполнять действия по противодействию коррупции	
		отработка необходимого комплекса действий по противодействию коррупции	
		сформированность структуры правопослушного поведения	



## АНКЕТА

### оценки предпочтений при возникновении коррупционных рисков

Уважаемые коллеги!

Просим Вас внимательно ознакомиться с предложенными ситуациями. Результаты анкетирования будут использованы только в научных целях и никаким образом не отразятся на Вас. Внимательно прочитайте проблемную ситуацию и оцените каждый предложенный ответ по шкале от 0 (полностью не согласен) до 5 (полностью согласен).

Надеемся на Вашу искренность и заранее благодарим за оказанное содействие.

1. Для успешного завершения обучения в образовательной организации Вам необходимо написать выпускную квалификационную работу. При подготовке работы Вы столкнулись с серьезными трудностями в сборе материала и отсутствием времени для консультаций руководителя диплома. При общении с Вами руководитель объяснил, что Вы не способны самостоятельно подготовить работу такого уровня и предложил услуги своего знакомого (стоимость – 15 тыс. руб.), что в дальнейшем также повлияет на благосклонное отношение комиссии при защите работы.

1	Мне приемлемо такое поведение, я соглашусь	0	+1	+2	+3	+4	+5
2	Мне неприемлемо такое поведение, я откажусь	0	+1	+2	+3	+4	+5
3	Я соглашусь, все так делают	0	+1	+2	+3	+4	+5
4	Я опасаясь правовых и моральных последствий	0	+1	+2	+3	+4	+5
5	Анонимно сообщу о данном факте руководству образовательной организации	0	+1	+2	+3	+4	+5
6	Обращусь в соответствующие правоохранительные органы о данном факте	0	+1	+2	+3	+4	+5

2. Вы обучаетесь в образовательной организации на оценки «хорошо», «отлично» и полностью уверены в положительной сдаче государственных экзаменов. Перед экзаменом преподаватель через старшего учебной группы передал, что для повышения качества оценок и гарантии неполучения слабоуспевающими курсантами группы (таких около 8 человек) оценок «неудовлетворительно» можно «подстраховаться». Для этого необходимо всем сдать по 2 тыс. рублей для покупки на кафедру копировального аппарата и компьютера.

1	Мне приемлемо такое поведение, я соглашусь	0	+1	+2	+3	+4	+5
2	Мне неприемлемо такое поведение, я откажусь	0	+1	+2	+3	+4	+5
3	Я соглашусь, чтобы не создавать проблем в учебной группе	0	+1	+2	+3	+4	+5

4	Я откажусь, опасаясь правовых и моральных последствий	0	+1	+2	+3	+4	+5
5	Анонимно сообщу о данном факте руководству образовательной организации	0	+1	+2	+3	+4	+5
6	Обращусь в соответствующие правоохранительные органы о данном факте	0	+1	+2	+3	+4	+5

3. Через год после начала службы в практическом органе при проведении проверки Вами были выявлены факты нарушений уголовного закона. После проведения проверки Вас вызвал руководитель и порекомендовал не предпринимать каких-либо действий по выявленным фактам. В качестве компенсации он предложил премию в размере 30 тыс. рублей и возможность карьерного роста.

1	Мне это неприемлемо, я откажусь, несмотря на возможные последствия	0	+1	+2	+3	+4	+5
2	Мне приемлемо такое поведение, я соглашусь	0	+1	+2	+3	+4	+5
3	Я соглашусь, все следуют рекомендациям руководителя	0	+1	+2	+3	+4	+5
4	Я откажусь, опасаясь правовых и моральных последствий	0	+1	+2	+3	+4	+5
5	Анонимно сообщу о данном факте вышестоящему руководству	0	+1	+2	+3	+4	+5
6	Обращусь в соответствующие правоохранительные органы о данном факте	0	+1	+2	+3	+4	+5

4. Вас назначили начальником отдела, а должность заместителя начальника отдела стала вакантной. За две недели до проведения аттестационной комиссии по назначению на должность у Вас был день рождения. Вечером к Вам домой подъехал сотрудник, претендующий на должность заместителя начальника отдела, не проходящий службу в Вашем отделе и ранее не поддерживающий с Вами дружеских отношений. Он поздравил Вас с днем рождения и подарил золотые часы.

1	Мне приятно получать дорогостоящие подарки, я соглашусь	0	+1	+2	+3	+4	+5
2	Мне это неприемлемо, я откажусь от такого подарка	0	+1	+2	+3	+4	+5
3	Я соглашусь, все принимают подарки	0	+1	+2	+3	+4	+5
4	Я откажусь, опасаясь правовых и моральных последствий	0	+1	+2	+3	+4	+5
5	Анонимно сообщу о данном факте вышестоящему руководству	0	+1	+2	+3	+4	+5
6	Обращусь в соответствующие правоохранительные органы о данном факте	0	+1	+2	+3	+4	+5

5. Возвращаясь из гостей, Ваша жена села за руль, ранее употребив 3 бокала шампанского. Подъезжая к дому, машину остановил сотрудник ДПС,

с которым Вы вместе учились в школе. Он предложил не везти жену на освидетельствование и не составлять протокол за материальное вознаграждение в размере 10 тыс. рублей.

1	Мне приемлемо такое поведение, я соглашусь	0	+1	+2	+3	+4	+5
2	Мне неприемлемо такое поведение, я откажусь	0	+1	+2	+3	+4	+5
3	Я соглашусь, все так делают	0	+1	+2	+3	+4	+5
4	Я откажусь, опасаясь правовых и моральных последствий	0	+1	+2	+3	+4	+5
5	Анонимно сообщу о данном факте руководству ДПС	0	+1	+2	+3	+4	+5
6	Обращусь в соответствующие правоохранительные органы о данном факте	0	+1	+2	+3	+4	+5

6. Ваш родной младший брат, обучаясь в выпускном классе школы, решил поступать в образовательную организацию правоохранительных органов. Для повышения результата ЕГЭ и оказания помощи на экзамене он с друзьями из класса договорился с учителем подарить ему дорогостоящий планшет, на покупку которого надо собирать по 10 тыс. рублей. Брат попросил у Вас занять ему требуемую сумму денег.

1	Считаю приемлемым такое поведение, займу требуемую сумму	0	+1	+2	+3	+4	+5
2	Считаю неприемлемым такое поведение, я не займу требуемую сумму	0	+1	+2	+3	+4	+5
3	Я соглашусь, объясню брату, что все так делают	0	+1	+2	+3	+4	+5
4	Я откажусь, объясню брату о правовых и моральных последствиях таких действий	0	+1	+2	+3	+4	+5
5	Анонимно сообщу о данном факте	0	+1	+2	+3	+4	+5
6	Обращусь в соответствующие правоохранительные органы о данном факте	0	+1	+2	+3	+4	+5

**Лист наблюдений  
за результатами антикоррупционного образования**

Ф.И.О. наблюдаемого \_\_\_\_\_

Наставник \_\_\_\_\_

Цель наблюдения: оценить у выпускника вуза УИС сформированность способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовность содействовать пресечению коррупционному поведению в профессиональной деятельности.

1. Сформированность у выпускника позиции отказа от вступления в коррупционные отношения

№ п/п	Структурные элементы	Содержание	Оценка сформированности (от 0 до 5)
1	Удовлетворенность потребности:	к благополучию	
		безопасности	
		общению в коллективе	
		служебному взаимодействию	
		нормам служебного поведения самореализации	
2	Оценивание коррупционных рисков на уровне:	элементарных установок, простейших ситуаций	
		социальной ситуации в служебном коллективе, правоохранительной структуре	
		общей направленности интересов	
		целей жизнедеятельности	
3	Предпочтение:	правопослушного поведения как субъективной осознанности	
4	Поведение по противодействию коррупции, предупреждению коррупционных рисков:	на уровне единичных поведенческих актов	
		на уровне поступков, привычных служебных действий	
		служебных обязанностей	
		целостности поведения	

## 2. Сформированность у выпускника компонентов антикоррупционного образования

№ п/п	Компоненты ценностных ориентаций	Содержание компонентов антикоррупционного образования	Оценка сформир-сти (от 0 до 5)
1	Оценка гражданской позиции	восприятие себя личностью	
		принятие служебного долга сотрудника УИС	
		использование возможности самореализации	
		идентификация себя гражданином и сотрудником	
		рациональность	
2	Оценка социокультурных, духовно-нравственных правил и норм	формирование представления о добре и зле	
		моральное сознание	
		сформированность социальных и культурных норм общежития	
		соблюдение норм и правил общежития	
		корректирование отношения к событиям и предметам	
3	Оценка знаний	адекватное отражение действительности в представлениях, понятиях, суждениях	
		контроль и корректирование поступающей информации	
		понимание смысла коррупционных отношений	
		осознание коррупционных рисков в деятельности УИС	
		изучение норм права, морали и нравственности	
4	Профессиональная социализация сотрудника УИС	включение в служебную деятельность	
		корректирование внутренних потребностей для включения в общественную и служебную деятельность	
		готовность выполнять действия по противодействию коррупции	
		отработка необходимого комплекса действий по противодействию коррупции	
		сформированность структуры правопослушного поведения	

**Обобщенный план антикоррупционного образования в  
деятельности образовательной организации  
с сентября 2012 по май 2016 года**

№ п/п	Мероприятие	Исполнитель	Содержание мероприятия
1. Образовательная организация			
1.1. Система управления			
1.1.1	Определение координатора проекта, его подготовка	Руководитель образовательной организации	1) определение координатора антикоррупционного образования; 2) подготовка координатора, определение плана работы
1.1.2	Анализ имеющейся базы, кадрового состава, курсантов	Учебный отдел, координатор проекта	1) анализ стандарта, соответствия имеющейся базы образовательной организации; 2) анализ профессорско-преподавательского состава, воспитательных, учебно-строевых и научных подразделений; 3) анкетирование обучающихся, изучение их потребностей в обучении и службы в правоохранительных органах
1.1.3	Подготовка рабочей группы из представителей частей и служб	Координатор проекта, руководство образовательной организации	1) определение ответственных за формирование неприятия коррупции в конкретных подразделениях; 2) формирование рабочей группы, распределение обязанностей в рамках выполняемых должностных функций
1.1.4	Оценка внешней среды и факторов, оказывающих влияние на ценностную основу обучающихся и иных лиц, формирование неприятия коррупции	Руководство образовательной организации, координатор проекта, рабочая группа	1) оценка нормативных правовых актов, обязательных для реализации в образовательной организации ФСИН России по противодействию коррупции, их использование в построении образовательного пространства неприятия коррупции; 2) оценка негативных факторов, поступающих из различных источников информации, окружающих обучающихся; их критическая оценка и формирование общего видения; 3) информирование общественности о проводимых мероприятиях, установление контактов с органами государственной власти и местного самоуправления по проблемам противодействия коррупции и совместной реализации законодательства

№ п/п	Мероприятие	Исполнитель	Содержание мероприятия
1.2. Содержание образовательной деятельности			
1.2.1	Анализ стандарта 031001 (40.05.02) Правоохранительная деятельность и возможностей его реализации в контексте профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков	Координатор проекта	1) анализ возможностей организации антикоррупционного образования и соответствующих компетенций; 2) анализ учебного плана на предмет возможности интегрирования положений антикоррупционного образования
1.2.2	Анализ имеющейся социокультурной среды и условий интеграции положений антикоррупционного образования	Учебный отдел, координатор проекта	1) анализ образовательной организации на предмет наличия коррупционных рисков, профилактическая работа; 2) анализ возможности наиболее эффективной реализации компетенций антикоррупционного образования в образовательной среде
1.3. Методическая работа			
1.3.1	Организация методического сопровождения процессов интеграции антикоррупционного образования	Координатор проекта, профессорско-преподавательский состав	1) разработка учебно-методических пособий для обучения сотрудников подразделений, участвующих в антикоррупционном образовании. 2) разработка методического обеспечения специальной дисциплины «Антикоррупционная деятельность в УИС». 3) разработка учебно-методического обеспечения интеграции положений антикоррупционного образования.
1.3.2	Формирование среды неприятия коррупции, методическая работа в рамках учебно-методических сборов, методических семинаров и др.	Координатор проекта, профессорско-преподавательский состав	1) подготовка выступлений на учебно-методических сборах; 2) разработка методического семинара по проблеме формирования неприятия коррупции
1.4. Библиотечно-информационное обеспечение			
1.4.1	Оценка библиотечно-информационных возможностей образовательной организации.	Координатор проекта, сотрудники библиотеки	1) определение имеющихся в наличии источников учебной и научной литературы по положениям антикоррупционного образования в рамках реализуемых циклов учебного плана;

№ п/п	Мероприятие	Исполнитель	Содержание мероприятия
			2) подбор электронных ресурсов для использования конкретных ситуаций в образовательном процессе в контексте профессиональной деятельности и формирования ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности; 3) оценка возможностей привлечения дополнительных информационных ресурсов
1.5. Оценка кадрового обеспечения			
1.5.1	Оценка кадрового потенциала для интеграции антикоррупционного образования	Координатор проекта, рабочая группа	1) оценка имеющихся кадровых возможностей для формирования неприятия коррупции; 2) оценка коррупционных рисков и сформированности неприятия коррупции у работников
1.5.2	Формирование методической базы для каждого участника образовательного пространства	Координатор проекта, рабочая группа	1) подбор учебной и учебно-методической литературы по формированию образовательного пространства неприятия коррупции; 2) адаптирование имеющегося материала к конкретной педагогической ситуации; 3) консультативная помощь участникам проекта
1.5.3	Контроль кадрового обеспечения антикоррупционного образования	Координатор проекта	1) анализ эффективности организуемых положений антикоррупционного образования; 2) организация взаимодействия между службами образовательной организации для обеспечения общего видения реализуемых целей антикоррупционного образования
1.6. Научно-исследовательская деятельность			
1.6.1	Оценка возможностей научно-исследовательской деятельности образовательной организации в рамках реализуемой структуры антикоррупционного образования	Координатор проекта, рабочая группа	1) внесение коррективов для интегрирования антикоррупционного образования в планируемые научные мероприятия; 2) выявление возможностей организации научно-исследовательской деятельности в контексте профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков
1.6.2	Внесение коррективов в разрабатываемые	Координатор проекта, рабочая группа	1) определение направлений научно-исследовательской деятельности в рамках сквозной реализации



№ п/п	Мероприятие	Исполнитель	Содержание мероприятия
	образовательной организацией научные исследования		компетентностного подхода и формирования ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности; 2) создание при кафедре образовательной организации научной школы (лаборатории) по изучению проблем противодействия коррупции и формирования соответствующей системы ценностных ориентаций
<b>1.7. Сотрудничество с другими образовательными организациями, правоохранительными органами, органами государственной власти</b>			
1.7.1	Организация взаимодействия с правоохранительными органами для оценки коррупционных рисков образовательной организации	Руководство образовательной организации, координатор проекта	1) проведение межведомственного совещания по вопросам противодействия коррупции и комплексной реализации соответствующих нормативных правовых актов; 2) оценка соответствующими правоохранительными органами коррупционных рисков образовательной организации; 3) установление системы сообщения о коррупционных рисках в деятельности образовательной организации
1.7.2	Оценка возможностей участия обучающихся в реализации учебных, научных, социальных, воспитательных проектах региона, оказание соответствующей взаимопомощи	Руководство образовательной организации, координатор проекта	1) организация проведения и обеспечение участия обучающихся в соответствующих мероприятиях в контексте профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков; 2) привлечение к образовательному процессу соответствующих специалистов для реализации контекста профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков
<b>1.8. Организация воспитательной работы</b>			
1.8.1	Комплексная оценка проводимой в образовательной организации воспитательной работы, внесение соответствующих коррективов	Координатор проекта, рабочая группа	1) согласование направлений воспитательной работы в контексте профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков (патриотическое и морально-нравственное воспитание, предупреждение и профилактика нарушений законности и др.); 2) согласование работы общественных формирований образовательной организации (общее собрание, Совет

№ п/п	Мероприятие	Исполнитель	Содержание мероприятия
			курсантского самоуправления (этический совет курсантов, студентов и слушателей, совет учебных групп), Совет ветеранов филиала, комиссия по патриотическому воспитанию, Совет наставников), интеграция в их работу положений антикоррупционного образования)
1.8.2	Информационно-пропагандистская работы с постоянным и переменным составом образовательной организации	Координатор проекта, рабочая группа	1) упорядочивание общественно-государственной подготовки для формирования в образовательной организации среды неприятия коррупции и формирования общего видения значимости противодействия коррупции; 2) анализ состояния наглядной агитации на территории образовательной организации в контексте профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков; 3) формирование тематики подготовки газет стенной печати; 4) формирование подписки на ведомственные журналы и периодические издания патриотической направленности; 5) контроль работы наставников, учебно-методическое обеспечение данной деятельности; 6) внесение коррективов в празднование общероссийских торжественных мероприятий
1.8.3	Анализ работы по патриотическому и гражданскому воспитанию обучающихся	Координатор проекта, рабочая группа	1) проведение уроков мужества, экскурсионных поездок; 2) инициирование и участие в научных конференциях и торжественных мероприятиях
1.8.4	Оценка работы общественных формирований обучающихся, внесение соответствующих коррективов	Координатор проекта, рабочая группа	1) анализ деятельности и планирования работы научного общества, интеллектуального клуба, этического совета, совета по культурно-досуговой работе, совета учебных групп, спортивного общества, юридической клиники, пресс-центра, совета по международному и межвузовскому сотрудничеству, волонтерского движения;

№ п/п	Мероприятие	Исполнитель	Содержание мероприятия
			2) упорядочивание деятельности общественных формирований в контексте будущей профессиональной деятельности и формирования соответствующей системы ценностей; 3) активизация массовости волонтерского движения, осознанного ведения здорового образа жизни
1.8.5	Религиозное просвещение обучающихся, создание возможности для вероисповедания и совершения соответствующих обрядов	Координатор проекта, рабочая группа	1) сотрудничество с религиозными конфессиями региона; 2) просветительская работа с постоянным и переменным составом
<b>2. Педагогические работники</b>			
2.1	Обучение (в том числе самостоятельное) по направлениям внедрения антикоррупционного образования	Координатор проекта, рабочая группа	1) подбор группы педагогических работников, принимающих участие в антикоррупционном образовании; 2) изучение положений антикоррупционного образования, уяснение сущности данной работы; 3) рассмотрение возможности реализации сквозной тематики положений антикоррупционного образования, подбор соответствующего материала и педагогического сопровождения
2.2	Интегрирование положений антикоррупционного образования	Координатор проекта, рабочая группа	1) выстраивание учебного процесса с учетом сквозной тематики антикоррупционного образования, комплексной реализации компетентностного подхода и контекста профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков; 2) внедрение в учебный процесс технологий проблемной подготовки сотрудников и метода кейсов.
<b>3. Обучающиеся</b>			
3.1	Формирование у курсантов субъектного отношения к своему обучению, службе в правоохранительных	Координатор проекта, рабочая группа, обучающиеся	1) формирование у обучающихся адекватной самооценки и осознанности поведения; 2) направленность на службу в правоохранительных органах как выполнение долга перед государством;

№ п/п	Мероприятие	Исполнитель	Содержание мероприятия
	органах и противодействию коррупции		<p>3) формирование позиции выгоды правоупослушного поведения для гармоничного развития своей жизни и службы в правоохранительных органах;</p> <p>4) контроль выполнения запретов и ограничений, связанных со службой в правоохранительных органах;</p> <p>5) формирование понимания осознанности курсантов к происходящим внешним процессам и возможным пагубным влияниям внешней среды</p>

## Примеры используемых в учебном пособии «Антикоррупционная деятельность в уголовно-исполнительной системе» заданий

### Тема 1. Состояние проблемы коррупционных отношений

#### Задания по теме 1

1.1. Рассмотрев содержание мини-лекции, определите, в чем для Вас заключается проблема коррупционных отношений. Подготовьте кластер:



1.2. Оцените высказывание: «Коррупция, к сожалению, и без всякого преувеличения самая большая угроза нашему развитию. Риски здесь даже значительно серьезнее, чем колебание цены на нефть. Люди, бизнес устали от повседневной бытовой коррупции, от поборов в государственных органах, в судах, в правоохранительной системе, в госкомпаниях»<sup>1</sup>.

Вопросы:

В чем Вы видите угрозу коррупции для своего развития как сотрудника и гражданина?

Влияет ли развитие коррупционных отношений на развитие личностного смысла гражданина?

Оцените возможные риски развития коррупционных отношений для Вашего будущего.

1.3. Рассмотрев содержание мини-лекции, определите свою роль в противодействии коррупции. Заполните предложенную схему «Для противодействия коррупции я ...»:



<sup>1</sup> См.: Путин В. В. Петербургский международный экономический форум 21 июня 2012 года. – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 15.06.2014).

#### 1.4. Ознакомьтесь с текстом.

Изучение и обобщение опыта противодействия коррупции в России показывает, что рассматриваемые отношения настолько глубоко укоренились в наше общество и правоохранительные органы, что «столкновения с коррупционерами и возбуждение уголовных дел не имеет глобальной перспективы, поскольку затрагивает теневые интересы некоторых членов общества; нарушаются «привычные», выработанные годами схемы и механизмы работы. Коррупция всегда наносит ущерб интересам – прямой или косвенный. Если коррупции не поставлен действенный заслон, она стремительно разрастается, поражая все новые и новые сферы. В результате данных процессов происходит институционализация коррупции, формируются социальные практики, превращающие коррупцию в неотъемлемую часть жизни общества»<sup>1</sup>.

Вопросы.

Дайте определение термина «институционализация коррупции – это ...».

Считаете ли Вы, что коррупционные отношения являются одной из особенностей нашего общества?

#### 1.5. Оцените высказывания:

«Коррупция начинается тогда, когда формируется каста, команда, клан людей, потерявших ориентацию, завывающих собственные оценки, роль и место в истории. Внутри касты свои стандарты жизни, свой дресс-код. Нарушить его – значит выпасть из обоймы. Помимо стандартов в ней провозглашаются принципы. Они – как неписаный закон, о котором не говорят вслух, но внутри группы соблюдают все. И соблюдая его, стремятся внедрить в сознание окружения»<sup>2</sup>;

«Прямым подтверждением тотального развития коррупционных отношений является то, что растет число преступлений, совершаемых работниками правоохранительных органов. В большинстве случаев это преступления, которые в силу особенностей субъекта поддаются сложному документированию и раскрытию. Появилось новое течение в криминологической науке – преступность в сфере борьбы с преступностью»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> См.: Доклад об эффективности проводимых в Российской Федерации антикоррупционных мероприятий и участии институтов гражданского общества в реализации антикоррупционной политики за 2013 год. – М. : Общественная палата Российской Федерации, 2013. – 128 с. – Текст : непосредственный.

<sup>2</sup> См.: От «Копейки» до «Мерседеса». / Российская газета. 2012. 27 июля. – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/07/27/kovalev.html> (дата обращения: 15.06.2013).

<sup>3</sup> Быков, С.А. Анализ проблем коррумпированности органов власти и правоохранительных органов в аспекте обеспечения экономической безопасности России / С. А. Быков. – Текст : непосредственный // Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). – 2011. – № 1. – С. 10–12.

Задание:

Подготовьтесь к групповой дискуссии на тему: «Коррупция как неписанный закон касты».

1.6. Ознакомьтесь с утверждением: «Современное состояние правоохранительной системы страны позволяет определить две причины развития коррупционных отношений. Объективная причина видится в том, что меры уголовного преследования не в состоянии поколебать позиции масштабной коррупции. Субъективная причина обусловлена профессиональной подготовкой работников, ее несоответствием сложности решаемых задач»<sup>1</sup>.

Вопросы:

Как Вы понимаете объективные и субъективные причины развития коррупционных отношений в уголовно-исполнительной системе?

Приведите примеры объективных и субъективных причин развития коррупционных отношений в уголовно-исполнительной системе (не менее трех).

1.7. Ознакомьтесь с текстом.

Активизацию зарождения коррупционного мышления в России мы наблюдали в начале 1990-х годов. Именно в это время коррупция начала открыто проявляться в форме классических коррупционных отношений, когда обе стороны получали быструю выгоду – одна сторона – в виде незаконных преимуществ, другая – в виде материальных или иных благ. В последующем при отсутствии должного контроля и организации противодействия со стороны государства, в результате пассивности населения коррупция приобрела системный характер, взятки стали «не предлагаться», а «вымогаться» либо изначально «предполагаться». В некоторых сферах работы правоохранительных органов вернулась давно забытая система «кормления от дел»: наладилась легализация теневых доходов коррумпированных чиновников, сложились устойчивые коррупционные отношения, навязывающие гражданам фабулу решения определенных вопросов.

Задания:

Определите понятие: «системный характер коррупционных отношений – это...».

Термин «кормление от дел» я понимаю как...

Приведите примеры, когда коррупционные отношения «предполагаются» (не менее 3 трех).

---

<sup>1</sup> Кузнецова, О. А. Противодействие коррупции как цель правоохранительной политики: отечественный и зарубежный опыт / О. А. Кузнецова. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2014. – № 1 (129). – С. 147–157.

### 1.8. Оцените приведенный пример результатов опроса.

Согласно результатам исследования Общественной палаты Российской Федерации около половины граждан готовы инициировать дачу взятки, «если «цена вопроса» дороже взятки» (51 %), а почти две трети наших граждан пойдут на коррупционное преступление, «если нет иных способов решить вопрос» (63 %). Уровень готовности уведомлять правоохранительные органы о вымогательстве взятки (12 %) показывает реальные трудности формирования нормативного правосознания и правовой культуры граждан. Эта ситуация объясняется гражданами тем, что они не доверяют способности правоохранительных органов бороться с коррупцией<sup>1</sup>.

Задание:

Подготовьте мини-эссе, в котором изложите Вашу позицию о готовности (неготовности) уведомить правоохранительные органы о вымогательстве взятки.

### 1.9. Ознакомьтесь с текстами.

В коррупционных отношениях заинтересованы обе стороны – тот, кто дает взятку, и тот, кто ее получает. В обществе наступает некий краткосрочный, тактический баланс интересов, когда всех – обычных граждан, представителей бизнеса и государственной власти устраивает *status quo*, когда «так удобнее и быстрее решать дела». Но баланс этот весьма хрупок, поскольку зло, каким является коррупция, поражает ткань общества подобно раковой клетке, пуская свои злокачественные метастазы по всем органам гражданского общества и государственного аппарата. Финал болезни известен – деградация, распад и гибель государства. Величайшие империи, казавшиеся непоколебимыми столпами стабильности и прогресса своей эпохи, разъедаемые червоточиной коррупции, рассыпались в прах и оставляли под своими обломками и праведных, и неправедных, и коррупционеров, и их сограждан, страдавших от коррупции. Так случалось, когда частные интересы превалировали над государственными, личное обогащение шло в ущерб стабильности и благосостоянию общества, подрывалась безопасность империй<sup>2</sup>.

Бог вложил в человека инстинкт самосохранения. Но если снимаются контрольные функции разума, если ослабляется человеческая воля, если под этими контрольными функциями разума исчезает мировоззренческая основа,

---

<sup>1</sup> См.: Доклад об эффективности проводимых в Российской Федерации антикоррупционных мероприятий и участии институтов гражданского общества в реализации антикоррупционной политики за 2013 год. – М.: Общественная палата Российской Федерации, 2013. – 128 с. – Текст : непосредственный

<sup>2</sup> См.: Духовность и нравственный контроль как противодействие коррупции – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru> (дата обращения: 15.01.2014).



то инстинкт захватывает человека, и он становится неспособным бороться с искушениями<sup>1</sup>.

Вопросы:

Как коррупционные отношения влияют на Ваше мировоззрение и духовные потребности?

Считаете ли Вы, что инстинкт самосохранения является основным катализатором развития коррупционных отношений?

Считаете ли Вы, что общественное благополучие должно превалировать над личным благополучием? Подготовьте не менее 5 аргументов Вашей позиции.

## **Тема 2. Специфика подготовки сотрудников правоохранительных органов в ведомственных образовательных организациях**

### **Задания по теме 2**

2.1. Ознакомьтесь с таблицей. Заполните раздел содержания особенностей обучения курсантов.

Таблица

### **Специфические особенности обучение курсантов в образовательных организациях правоохранительных органов**

№ п/п	Особенности подготовки	Содержание особенностей
1	Совмещение получения соответствующего образования и службы	
2	Четко определенная сфера профессиональной деятельности	
3	Допуск к оружию, несение службы в нарядах	
4	Прохождение всех видов практик в конкретном правоохранительном органе	
5	Доминирование внешне заданного управленческого и организационного начал	
6	Наличие ситуаций постоянного напряжения, волевых проявлений	
7	Замкнутая территория с четким регламентом и постоянным взаимодействием друг с другом	

2.2. Ознакомьтесь с текстом.

<sup>1</sup> См.: Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на встрече с коллективом Счетной палаты Российской Федерации – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru> (дата обращения: 05.09.2014).

Обобщая подходы различных исследователей, Е. И. Мещерякова определяет образовательную среду ведомственного вуза как сложное по структуре целостное образование, представленное внешней и внутренней составляющими. Внешняя образовательная среда включает в себя социально-экономические, политические, ментальные и другие компоненты, влияние которых необходимо учитывать в силу их объективного характера. К факторам внешней среды можно отнести как общие, оказывающие влияние на все образовательные учреждения на уровне всего государства, так и специфические для ведомственных образовательных учреждений.

Внутренняя образовательная среда ведомственного вуза представлена предметно-пространственным окружением, в котором осуществляется педагогическое взаимодействие субъектов – внешним и внутренним дизайном аудиторий, библиотек, спортивного и актового залов, компьютерных классов, полигонов, тиров, столовых, помещений для проведения самоподготовки, общежитий. Компонентом внутренней образовательной среды также становится ее содержательно-методическая составляющая (концепции и программы обучения, воспитания, личностного развития курсантов, формы, методы и средства организации процессов обучения, воспитания, профессионально-педагогические характеристики преподавателей).

В качестве компонента внутренней образовательной среды ведомственного вуза необходимо рассматривать сложившийся стиль взаимоотношений между субъектами образовательного процесса, где взаимодействуют лица, наделенные полномочиями отдавать приказы, и лица, обязанные их исполнять, где действует Кодекс чести сотрудника правоохранительного органа, требования которого необходимо неукоснительно исполнять и др.<sup>1</sup>

Задания:

Подготовьтесь к обсуждению положительного и отрицательного влияния внешней и внутренней среды образовательной организации правоохранительного органа.

Подберите примеры влияния внутренней и внешней среды на развитие коррупционного мышления у курсантов (не менее 5).

### 2.3. Ознакомьтесь с текстом.

Профессиональная подготовка будущих специалистов в области правоохранительной деятельности должна носить нравственный характер, так как правоохранительная деятельность изначально пронизана моралью и нравственностью.

Это связано с тем, что:

---

<sup>1</sup> См.: Мещерякова, Е. И. Особенности влияния образовательной среды ведомственного вуза на профессионально-личностное становление курсантов / Е. И. Мещерякова – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского института МВД России. – 2011. – № 4. – С. 172–175.

1) правовые нормы являются важнейшими морально-нравственными нормами, утвердившимися в истории и жизни народа и одобряемыми им и, как следствие, возведенными в ранг закона;

2) решение правоохранительных задач обусловлено защитой справедливости, утверждением добра, борьбой со злом и несправедливостью;

3) при защите справедливости и морали каждый сотрудник должен своими действиями, поведением и личной жизнью являть моральный пример<sup>1</sup>.

Задания:

Считаете ли Вы, что правоохранительная деятельность основана на нравственности сотрудников? Приведите не менее 5 аргументов Вашей позиции.

Как в Вас выражается моральный пример для окружающих? Подготовьтесь к краткому докладу (2–3 минуты).

#### 2.4. Ознакомьтесь с текстом.

Рассматривая вопросы оптимизации образовательного процесса в ведомственных образовательных организациях Ю. В. Стригуненко выявляет факторы, определяющие современную ситуацию в правоохранительной сфере:

более высокие требования к уровню юридической подготовки сотрудников правоохранительных органов в области тех отраслей права и законодательства, которые являются предметной областью их деятельности, предъявляют процессы развития конституционной и судебной реформ, укрепления гражданских прав и процессуальных гарантий их осуществления, обновления значительного массива законодательных актов, регулирующих деятельность правоохранительной системы;

необходимость существенных изменений форм и методов работы правоохранительных органов диктует увеличение масштабов различной социальной патологии (преступности, террористических проявлений, наркомании, различного рода социальных отклонений);

более высокие требования к уровню профессионализма, интеллектуальной и специальной подготовки кадров правоохранительных органов предъявляют непрерывный рост «профессионализма» в преступной среде, появление новых видов правонарушений, связанных с использованием достижений научно-технического прогресса, значительное возрастание опасности экономической преступности<sup>2</sup>.

Задание:

---

<sup>1</sup> Ерошенков, Н. В. Воспитание профессиональной нравственности курсантов в вузе МВД России / Н. В. Ерошенко. – Текст : непосредственный // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2015. – № 1. – С. 35–39.

<sup>2</sup> Стригуненко, Ю. В. Инновации как основа оптимизации образовательного процесса в учебных заведениях МВД России / Ю. В. Стригуненко. – Текст : непосредственный // Вестник МГИМО Университета. – 2013. – № 3 (30). – С. 177–184.

Подготовьте эссе по вопросу совершенствования образовательного процесса в ведомственных образовательных организациях правоохранительных органов.

### Тема 3. Коррупционные риски образовательных отношений

#### Задания по теме 3.

3.1. Изучив коррупционные риски в сфере образования, заполните таблицу (не менее 5 позиций).

№ п/п	Коррупционный риск в образовательной среде	Какие последствия могут быть	Что необходимо сделать для устранения

3.2. В малых группах проанализируйте следующую ситуацию.

Родители гражданина А., обучавшегося в 2009 году в школе, «договорились» с учителями о помощи при сдаче ЕГЭ. На основании завышенных баллов и «договоренности» гражданин А. поступил в престижный вуз (каждая группа разбирает одно из направлений подготовки специалистов). В период обучения в вузе с 2009 по 2014 г. он имел серьезные проблемы с обучением, которые удавалось «регулировать» путем постоянной «помощи» преподавателям и руководителям вуза. После получения высшего образования А. с 2014 года приступил к работе по полученной специальности.

Обсудите в группе возможные ситуации работы и жизненного пути гражданина А. и представьте их аудитории.

3.3. Ознакомьтесь с информацией из прессы.

Следователи возбудили уголовное дело в отношении начальника кафедры института ФСИН Р., сообщила пресс-служба областной прокуратуры. По данным ведомства, сотрудники СКР инкриминировали Р. получение крупной взятки.

По версии следствия, в ноябре 2015 года Р. в качестве взятки получил 123 тыс. рублей от студентов. Р. якобы договорился с 27 студентами одной из групп института ФСИН России об аттестации по шести дисциплинам в сессии 2015–2016 учебного года. По данным пресс-службы СУ СКР по региону, в общей сложности Р. намеревался получить от студентов 156 тыс. рублей. С каждого он планировал собрать по 6 тыс. рублей.

Уголовное дело возбуждено по ч. 5 ст. 290 УК РФ (получение взятки в крупном размере). Максимальное наказание, которое грозит начальнику кафедры, – 12 лет лишения свободы.

Задания:

«Выгодны» ли с материальной точки зрения действия начальника кафедры? Обоснуйте свой ответ.

Подготовьтесь к обсуждению на тему «Как влияет коррупционное поведение профессорско-преподавательского состава на прохождение службы обучающимся?»

#### **Тема 4. Истоки коррупционных отношений в российском обществе**

##### **Задания по теме 4**

###### **4.1. Ознакомьтесь с текстом.**

В Указе от 5 февраля 1724 года Петр I писал, что если сами чиновники будут не безупречны, то «понеже, видя другого, неправдою богатыщегося и ничего за то наказания не имущего, редкий кто не прельстится, и тако помалу все в бесстрашие придут, людей в государстве разорят, божий гнев подвигнут, и тако паче партикулярной измены может быть государству не точию бедство, но и конечное падение: того ради надлежит в винах звания своего волею и ведением преступивших так наказывать, якобы кто в самый бой должность свою преступил или как самого изменника, понеже сие преступление вящше измены, ибо, об измене увидав, остерегутся, а от сей не всякий остережется, но может зело гладко под кровлею долго течение свое иметь и злой конец получит»<sup>1</sup>.

Вопросы для обсуждения в аудитории:

Как Вы понимаете содержание указа?

Считаете ли Вы данный Указ актуальным в современных условиях?

###### **4.2. Ознакомьтесь с текстом.**

Расточительный образ жизни дворянства был крайне моден и поддерживался государством. Так, по словам современников, сюжет произведения Н. В. Гоголя «Мертвые души» был взят из реальной придуманной в те времена коррупционной схемы.

Как указывает Д. Блюм, после образования Дворянского банка в 1754 году под залог одной крепостной души в нем можно было получить 10 рублей ссуды, в 1766 году этот уровень поднялся до 20 рублей, в 1786 году – до 40 рублей, в 1804 году – до 60 рублей. Резко увеличились сроки ссуд. Если первоначально они выдавались не более чем на 3 года, то в начале XIX века максимальный срок увеличился уже до 37 лет, то есть фактически государство согласилось с тем, что эти ссуды никогда не будут ему возвращены дворянами<sup>2</sup>.

Вопросы для обсуждения в аудитории:

---

<sup>1</sup> См. подр.: Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. Собрание I. Том VII. С 1723 по 1727 г. / под редакцией М. М. Сперанского. – Санкт-Петербург : Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – 933 с. – Текст : непосредственный.

<sup>2</sup> См.: Кузовков, Ю. В. История коррупции в России : интернет-версия / Ю. В. Кузовков. – М. : Анима-Пресс, 2010. – С. 21. – Текст : непосредственный.

Какие коррупционные риски изложены в произведении? Опишите их. Рассмотрите особенности общения людей, вступающих в коррупционные отношения, которые описаны в произведении.

#### 4.3. Ознакомьтесь с текстом.

Самая большая группа людей, которая по своему огромному количеству относилась к другим, как 99 к 1-му, состояла из людей, не желавших ни мира, ни войны, ни наступательных движений, ни оборонительного лагеря..., но желающих только одного, и самого существенного: наибольших для себя выгод и удовольствий... Один, не желая только потерять своего выгодного положения, нынче соглашался с Пфулем, завтра с противником его, послезавтра утверждал, что не имеет никакого мнения об известном предмете, только для того, чтобы избежать ответственности и угодить государю. Другой, желающий приобрести выгоды, обращал на себя внимание государя, громко крича то самое, на что намекнул государь накануне, спорил и кричал в совете, ударяя себя в грудь и вызывая несогласующихся на дуэль и тем показывая, что он готов быть жертвою общей пользы. Третий просто выпрашивал себе, между двух советов и в отсутствие врагов, единовременное пособие за свою верную службу, зная, что теперь некогда будет отказать ему. Четвертый нечаянно все попадался на глаза государю, отягченный работой. Пятый, для того чтобы достигнуть давно желанной цели – обеда у государя, ожесточенно доказывал правоту или неправоту вновь выступившего мнения и для этого приводил более или менее сильные и справедливые доказательства.

Все люди этой партии ловили рубли, кресты, чины и в этом ловлении следили только за направлением флюгера царской милости, и только что замечали, что флюгер обратился в одну сторону, как все это трутневое население армии начинало дуть в ту же сторону... Какой бы ни поднимался вопрос, а уж рой этих трутней, не оттрубив еще над прежней темой, перелетал на новую и своим жужжанием заглушал и затемнял искренние, спорящие голоса»<sup>1</sup>.

Вопросы для обсуждения в аудитории:

Какие проявления коррупционных отношений описаны Л. Н. Толстым?

Опишите причины формирования предложенной автором классификации.

4.4. Одной из мер государственного реагирования на состояние коррупционной преступности в государстве стало создание 11 мая 1826 года при Общем собрании Санкт-Петербургских Департаментов Сената комитета их трех сенаторов и одного обер-прокурора для соображения «существующих

---

<sup>1</sup> См. подр.: Толстой, Л. Н. Война и мир. Том 3 / Л. Н. Толстой. – Текст : непосредственный. – М. : Дрофа, 2006. – 448 с.

законов к искоренению лихоимства и лихоимательства»<sup>1</sup>. В соответствии с Высочайшим положением комитету составления законов необходимо было провести анализ всех законов о коррупционных преступлениях и изыскать способы к «истреблению сей язвы и к различению в преступлениях в лихоимстве и лихоимательстве»<sup>2</sup>.

Комитет определил следующие причины коррупционных отношений в России:

- 1) отсутствие правосознания граждан;
- 2) жадность, излишнее попечение о богатстве;
- 3) низкий уровень финансирования государственного аппарата.

Основные меры, предложенные комитетом:

- 1) систематизация законов для единообразного руководства ими;
- 2) анализ коррупционной составляющей действующего законодательства, отмена нормативных актов, способствующих «умышленным проволочкам» и «притеснениям к вынуждению взяток»;
- 3) установление для государственного аппарата жалования, соразмерного потребностям в существовании для соответствующего звания;
- 4) установление соразмерности наказания и совершенного правонарушения таким образом, чтобы вред от наказания превосходил выгоду от правонарушения;
- 5) при повторном правонарушении вред от наказания должен быть выше выгоды не только за совершенное правонарушение, но и всей выгоды, которая могла быть приобретена при повторных совершении правонарушения;
- 6) контроль исполнения нормативных правовых актов;
- 7) введение гласности судопроизводства и осуществления государственных дел<sup>3</sup>.

Вопрос и задание для обсуждения в аудитории:

Оцените причины коррупционных отношений и основные меры по их разрешению в современный период. Заполните сравнительную таблицу и обсудите результаты.

Категория для сравнения	Середина XIX века	Современное время
1. Причины коррупционных отношений		
2. Меры по противодействию коррупции		

<sup>1</sup> Полное собрание законов Российской Империи с 1649 г. Собрание II. Том I. С 12 декабря 1825 по 1827 гг. / под редакцией М. М. Сперанского. – Санкт-Петербург : Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – 1527 с. – Текст : непосредственный.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> См.: Голованова, Е. И. Правовые основы борьбы с коррупцией в России в XVI–XIX вв.: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Голованова Екатерина Игоревна. – М., 2002. – С. 131–132. – Текст : непосредственный.

## Тема 5. Понятия и смыслы антикоррупционного образования

### Задания по теме 5

#### 4.1. Ознакомьтесь с текстом.

Если человек незаслуженно получает то, что ему не положено, то картина гармоничности мира для окружающих его людей рушится. Жить с сознанием того, что окружающая тебя действительность несправедлива, добродетель в ней не всегда вознаграждена, а нередко бывает попорана, строить какие-либо планы, надеяться на светлые перспективы невозможно. Коррупция, таким образом, лишает народ будущего, ведет к упадку и деградации нации<sup>1</sup>.

А. Ахиезер представляет два толкования рассматриваемого термина. Так, в культуре, склонной к манихейству, коррупция расценивается как проявление мирового зла, развращающей силы денег, утилитаризма, буржуазных стремлений превратить эксплуатируемого человека, его живую кровь в средство накопления мертвого богатства; как орудие врагов и одновременно как проявление слабости человеческой природы, попустительства и скрытой античеловеческой сути начальства.

Во втором определении под коррупцией понимается отход чиновника от идеала служения государственности во имя локальных, групповых, личных утилитарных ценностей, переходящих в мафиозную деятельность, где служение государственности превращается в средство грабежа, а государство рассматривается как особый локальный мир, противостоящий другим локальным мирам. В ее основе лежит древнейший вечевого (догосударственный) идеал с его рассмотрением мира как в основном сферы враждебных сил. Коррупция является результатом синергической неотделенности, слияния власти и людей власти, то есть господства власти над законом<sup>2</sup>.

Вопросы:

Подготовьтесь к обсуждению вопроса о влиянии коррупции на гармоничное развитие государства и человека.

Влияет ли уровень коррупционных отношений в государстве на Вашу жизненную линию?

#### 4.2. Ознакомьтесь с текстом.

---

<sup>1</sup> См.: Малько, А. В. Антикоррупционная политика как важнейший элемент формирующейся антикоррупционной функции современного Российского государства / А. В. Малько, М. П. Петров. – Текст : непосредственный // Антикоррупционная политика в современной России / под редакцией А. В. Малько. – Саратов: Издательство Саратовской государственной академии права, 2006. – С. 20.

<sup>2</sup> См.: Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. Том II. Теория и методология. Словарь. / А.С. Ахиезер. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 1998. – 600 с. – Текст : непосредственный.



Образование в соответствии с интересами и способностями личности относится к фундаментальным правам человека<sup>1</sup>. С. А. Лебедев определяет образование как сферу социально-культурной деятельности, цель которой – хранение и воспроизводство накопленных человечеством знаний, умений и навыков в различных областях, создание технологий по успешному усвоению огромного массива имеющихся научных знаний, приобщение к нему как можно большего количества населения, формирование навыков эффективного и гуманитарно-ориентированного использования усвоенных знаний<sup>2</sup>.

Вопрос и задание:

Как соотносятся понятия «неприятие коррупции» и «образование»?

Подготовьте выступление на данную тему (до 5 минут).

## **Тема 6. Субъектная позиция при формировании ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности**

### **Задания по теме 6**

6.1. Ознакомьтесь с текстом.

Человек предрасположен к преступлению, как к болезни или смерти, но в силу не биологических, а социальных программ, которые наследуются им по архетипическим механизмам<sup>3</sup>.

Изучение одного аспекта человека не может служить основанием для понимания его как «меры всех вещей». Можно предположить, что современная наука пока не способна дать достаточно полное и непротиворечивое описание человека как целостной социо-био-информационно-физической системы. Еще не вскрыты какие-то очень важные уровни в иерархическом устройстве человека, оказывающие сильное влияние на его поведение и развитие<sup>4</sup>.

Вопросы:

Как Вы считаете, является ли человек определенной системой, нарушение стабильности и целостности которой может повлечь за собой преступное поведение?

Какие нарушения в устройстве человека могут повлечь за собой коррупционные преступления? Предложите возможные варианты координирования данных нарушений.

---

<sup>1</sup> См.: Современная энциклопедия – Текст электронный. – Режим доступа : <http://dic.academic.ru>. (дата обращения: 15.06.2011).

<sup>2</sup> См.: Лебедев, С. А. Философия науки: словарь основных терминов / С. А. Лебедев. – Москва : Академический Проект, 2004. – 320 с. – Текст : непосредственный.

<sup>3</sup> См.: Антонян, Ю. М. Почему люди совершают преступления. Причины преступности. – Москва : ИД «Камерон», 2005. – С. 21. – Текст : непосредственный.

<sup>4</sup> См.: Новосельцев, В. И. Теоретические основы системного анализа / В.И. Новосельцев. – Москва : Майор, 2006. – С. 105. – Текст : непосредственный.

## 6.2. Ознакомьтесь с текстом.

Осознание и принятие своих проблем, попытка изменить свою жизнь, начиная с самосовершенствования, – это крайне сложный процесс. Для этого сотруднику необходимо проанализировать себя, свои социокультурные и духовно-нравственные ценности, возникающие при этом жизненные цели и способы их достижения в какой-либо деятельности.

У святителя Иоанна Златоуста мы находим: «Летать, скажешь, невозможно. Но еще более невозможно положить предел страсти любостяжания; легче для людей летать, нежели умножением богатства прекратить страсть к нему»<sup>1</sup>.

Вопросы.

Является ли стремление к богатству страстью человека или нормальным желанием? Аргументируйте свой ответ.

Возможно ли скорректировать поведение человека для дальнейшего корректирования и профилактики коррупционного поведения? В малых группах заполните таблицу и обсудите ее в аудитории.

№ п/п	Мероприятие (действие) по профилактике коррупционного поведения	Ожидаемый результат

## 6.3. Ознакомьтесь с цитатами из религиозных текстов.

В Библии мы находим порицание коррупции: «Князья твои – законопреступники и сообщники воров; все они любят подарки и гонятся за мздою»<sup>2</sup>; «горе тем, которые за подарки оправдывают виновного и правых лишают законного»<sup>3</sup>.

В мусульманской религии также содержится жесткая позиция о неприятии коррупции. Те, кто пытается заработать на обмане людей при торговле или при реализации их прав, будут особо сурово наказаны Аллахом в День суда. Эти люди названы в Коране «аль-мутаффифин» – «обвешивающие». Им посвящена отдельная сура, в которой Аллах говорит: «Горе обвешивающим, которые хотят получить сполна, когда люди отмеривают им, а когда сами меряют или взвешивают для других, то наносят им урон. Разве не думают они, что будут воскрешены в Великий день – в тот день, когда люди предстанут перед Господом миров?» (83:1–6). Ислам призывает

<sup>1</sup> Древнерусская литература. Антология. Иоанн Златоуст. Уроки о воспитании / Текст электронный. – Режим доступа: <http://old-ru.ru/index.html> (дата обращения : 25.06.2013).

<sup>2</sup> Библия. Ветхий и Новый заветы. Синодальный перевод. Библейская энциклопедия арх. Никифора. Книга пророка Исаии. – 1891. – 1–23. – Текст электронный. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf> (дата обращения : 27.01.2014).

<sup>3</sup> Там же.

мусульман придерживаться справедливости при любых делах, касающихся продаж, покупок и реализации иных прав людей: «Взвешивайте по справедливости и не занижайте вес» (55:9). Имущество, полученное в результате обмана людей, запретно мусульманину, и оно должно быть возвращено владельцу<sup>1</sup>.

Вопрос:

Можно ли рассматривать религию как эффективную составляющую формирования неприятия коррупции? Аргументируйте свой ответ.

#### 6.4. Ознакомьтесь с данными исследования.

Исследования данных о сотрудниках органов внутренних дел, совершивших коррупционные преступления, показывают, что по половой принадлежности 96,7 % осужденных за коррупционные преступления – это мужчины (общая доля преступности мужчин – 85 %, число аттестованных сотрудников-женщин – около 10 %). По возрастным категориям сотрудники органов внутренних дел, осужденные за коррупционные преступления, распределились следующим образом: 7,4 % – до 25 лет; 33,3 % – от 26 до 30 лет; 40,7 % – от 31 до 40 лет; 18,6 % – свыше 40 лет.

Примечателен факт: 81,2 % бывших сотрудников органов внутренних дел на момент совершения преступления и осуждения состояли в браке. Это свидетельствует о том, что семейные отношения не являются сдерживающим фактором для данной категории граждан.

Что касается уровня образования, то необходимо отметить высокий образовательный уровень, связанный с занятием определенной должности. Так, среди сотрудников органов внутренних дел, совершивших коррупционные преступления, на момент осуждения 66 % имели высшее образование, 24 % – среднее специальное.

По должностным категориям большинство коррупционеров – сотрудников органов внутренних дел являлись лицами начальствующего состава. Стаж службы в правоохранительных органах: до 1 года – 3,7 %, от 1 года до 3 лет – 7,4 %, от 3 до 5 лет – 18,5 %, от 5 до 10 лет – 55,6 %, свыше 10 лет – 14,8 %<sup>2</sup>.

Задания:

Прокомментируйте данные приведенного исследования. Подготовьтесь к обсуждению результатов в группе.

---

<sup>1</sup> См.: Победить коррупцию: исламские рецепты // Мусульманский информационно-аналитический канал. – Режим доступа: <http://www.ansar.ru> (дата обращения: 05.10.2013). – Текст электронный.

<sup>2</sup> См.: Тирских, А. А. Региональная криминологическая характеристика коррупции в органах внутренних дел: по материалам Восточно-Сибирского региона : дис. ... канд. юрид. наук. / Тирских Анатолий Афанасьевич. – Иркутск, 2006. – 168 с. – Текст : непосредственный.

Предложите портрет личности сотрудника уголовно-исполнительной системы, участвующего в коррупционных отношениях.

6.5. Проанализируйте цитату из произведения святителя Иоанна Златоуста «Уроки воспитания».

«Если бы добрые отцы старались дать своим детям доброе воспитание, то не нужны были бы ни законы, ни суды, ни судилища, ни наказания. Палачи есть потому, что нет нравственности. Скажи мне, какие из растений самые лучшие? Не те ли, которые сами по себе содержат силу и ни от дождя, ни от града, ни от стремления ветров, ни от других каких-нибудь подобных причин не терпят вреда, но, стоя открыто и не имея нужды ни в кровле, ни в ограждении, как бы всем пренебрегают? Таков истинный любомудр, таково его богатство. Он ничего не имеет, и имеет все; и все имеет, и ничего нет у него. Ибо стена не внутри, но извне, и ограда не от природы, а отвне воздвигается. Еще скажи мне также, какое тело бывает особенно крепко? То ли, которое здорово, которое удобно переносит голод, не требует пресыщения, не терпит от стужи, равно как и от жара, или то, которое не способно переносить всего этого и, кроме того, для своего здоровья нуждается в поварах, ткачах, охотниках и врачах? Подлинно, только истинный любомудр, который не нуждается ни в чем подобном, есть истинный богач. Богатство вредит слишком много, когда делает нас негодными к перенесению превратностей жизни»<sup>1</sup>.

Вопрос и задание:

Согласны ли Вы с утверждением святителя Иоанна Златоуста? Аргументируйте ответ.

Подготовьтесь к обсуждению в аудитории содержания цитаты.

6.6. Ознакомьтесь с текстом.

В последнее время широкое распространение получили примиренческое отношение к преступлениям и гражданская пассивность<sup>2</sup>. Применительно к сфере коррупционных преступлений это обусловлено тем, что многие российские граждане так или иначе входят в сферу преступности: одни совершают коррупционные правонарушения, другие вступают в общественные отношения с лицами, совершающими преступления, третьи пассивно или активно воспринимают удобные коррупционные схемы решения бытовых вопросов.

---

<sup>1</sup> Древнерусская литература. Антология. Иоанн Златоуст. Уроки о воспитании / Режим доступа: <http://old-ru.ru/index.html> (дата обращения: 25.06.2013). – Текст электронный.

<sup>2</sup> Аминов, И. И. Юридическая психология : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / И. И. Аминов. – М.: «ЮНИТИ-ДАНА», 2010. – С. 49. – Текст : непосредственный.

Такое привыкание к коррупционным преступлениям происходит очень быстро, поскольку характеризуется «удобностью» данных отношений для обеих сторон, способствует удовлетворению различных потребностей и поддерживается со стороны государственных чиновников. Именно в таком «привыкании» к преступности, в примирении с ней населения проявляется и прослеживается одно из самых тяжелых последствий девальвации прежних ценностей и морали<sup>1</sup>.

Вопросы и задания:

В чем Вы видите сущность проблемы примиренческого отношения к преступности? Выявите не менее 5 причин существования данного явления, обсудите их в малых группах в аудитории.

Определите возможные последствия привыкания к коррупционным отношениям и заполните таблицу (на менее 3 позиций).

№ п/п	Последствие привыкания к коррупционным отношениям	Предложение по решению проблемы

6.7. Ознакомьтесь с текстом.

Современному человеку свойственно винить во всем не себя, а общество, государство, те или иные жизненные неурядицы, сотрудников. Однако понимание проблемы коррупционных отношений должно исходить из осознания сотрудником себя, желая измениться. Закономерное стремление к развитию и «свобода воли» могут зажечь в каждом из нас, хотим мы того или нет, тот самый внутренний свет, о котором говорил и Будда: «Будьте сами светом для себя», и Иисус Христос: «Вы – свет мира»<sup>2</sup>.

Вместе с тем необузданная и выходящая за рамки закона внутренняя активность сотрудника всегда опасна для его существования. Естественным регулятором данной активности служит инстинкт самосохранения. Совместно (инстинкт и логика) формируют стратегию самосохраняющегося поведения.

Задания:

Сформулируйте понятие «полезность неприятия коррупции – это...».

Обсудите Вашу формулировку в малых группах и обсудите в аудитории, разработав формулировку данного определения.

## **Тема 7. Ценности, определяющие неприятие коррупционных отношений**

### **Задания по теме 7**

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Новосельцев В. И. Теоретические основы системного анализа / В. И. Новосельцев. – Москва : Майор, 2006. – С. 126. – Текст : непосредственный.

7.1. Рассмотрев содержание мини-лекции, заполните таблицу.

№ п/п	Имя философа	Содержание идеи	Чем она значима для формирования ценностей сотрудника УИС, определяющих неприятие коррупции

7.2. Ознакомьтесь с текстом.

Атомистическое учение Демокрита гласит, что человек есть «микрокосм», и правильное состояние гармонического движения душевных атомов возможно только путем мысленного познания<sup>1</sup>. Нравственное достоинство человека находится в тесной зависимости от его интеллектуального усовершенствования. Нравственное достоинство человека определяется не только его поступками, но и прежде всего его настроением. Поступающий несправедливо поистине несчастнее, чем справедливо страдающий<sup>2</sup>.

Вопросы и задания:

Считаете ли Вы, что данное положение имеют значение для мотивирования антикоррупционной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы?

Дайте определение понятию «нравственное достоинство сотрудника УИС», обсудите его в аудитории.

Считаете ли Вы, что гармоничное состояние человека связано с мыслительной деятельностью? Обоснуйте свой ответ.

7.3. Ознакомьтесь с текстом.

Проблема коррупции – это проблема общемирового и политического масштаба. О неразрывной связи педагогики и политики говорил еще Платон. Исследуя природу коррупционных отношений, мыслитель отмечает, что «корыстолюбие – это один из важнейших социальных пороков, который совершенно недопустим не только для правителей, но и для воинов. Этот порок питается собственностью, поэтому пока те, кто обладает властью и силой, лишены собственности, а те, кто производят материальные блага, не имеют силы и власти, государство процветает. В противном случае

<sup>1</sup> См.: Хофман Ф. Мудрость воспитания. Педагогика: очерки развития педагогической теории / перевод с немецкого Б. М. Бим-Бада. – Москва : Педагогика, 1979. – 159 с. – Текст : непосредственный.

<sup>2</sup> См.: Гуревич П.С. Философия человека. Часть 1 / П.С. Гуревич. – М.: ИФ РАН, 2001.– 209 с. – С. 66. – Текст : непосредственный.

происходит его вырождение»<sup>1</sup>. Иными словами, где есть власть, сила, материальная собственность, возникают условия для развития коррупционных отношений.

Задания:

Проанализируйте причины коррупции, приведенные Платоном. Обсудите их влияние на развитие коррупционных отношений в современных условиях.

#### 7.4. Ознакомьтесь с текстом.

Древнегреческий мыслитель Антисфен обращает внимание на роль труда. По его мнению, «блага человека – результат его личного труда, поэтому нужно наслаждаться удовольствиями, которые следуют за трудами, а не наоборот»<sup>2</sup>. Основные задачи воспитания мыслитель видит в закаливании и выработке стойкости человека, умения переносить лишения. Школа должна воспитывать в детях добродетель, в основе которой лежат знания. Необходимо научить человека зависеть только от себя. Чем меньше желаний у человека, тем больше счастья<sup>3</sup>.

Вопросы и задания:

Проанализировав высказывание мыслителя, подготовьтесь к сообщению о влиянии труда на Ваше отношение к коррупции.

Дайте определение понятию «зависимость сотрудника уголовно-исполнительной системы от самого себя». Обсудите результаты в аудитории.

Как для Вас соотносятся категории «счастье» и «желания»? Обсудите полученные результаты в малых группах, полученный результат представьте аудитории.

7.5. Следуя положениям дидактики Яна Амоса Коменского, формирование неприятия коррупции необходимо максимально строить на чувственном восприятии: видимое – для восприятия зрением; слышимое – слухом; запахи – обонянием; подлежащее вкусу – вкусом; доступное осязанию – путем осязания. Для того чтобы знания были доступны, необходимо идти в обучении от простого к сложному, от конкретного к абстрактному, от фактов к выводам, от легкого к трудному<sup>4</sup>.

Задания:

---

<sup>1</sup> Абадиев, А. М. Коррупционные сети в российском государственном управлении: политико-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук: 23.00.02 / Абадиев Ахмад Михайлович. – Ростов-на-Дону, 2008. – 148 с. – С. 15. – Текст : непосредственный.

<sup>2</sup> Гуревич, П. С. Философия человека. Часть 1 / П. С. Гуревич. – Москва : ИФ РАН, 2001. – 209 с. – С. 66. – Текст : непосредственный.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> См.: Шабаева, М. Ф. История педагогики : учебно-методическое пособие / М. Ф. Шабаева. – Москва : Просвещение, 1981. – 367 с. – Текст : непосредственный.

Опираясь на приведенные положения, постройте в малых группах мини-проект формирования неприятия коррупции у сотрудников уголовно-исполнительной системы. Полученные результаты обсудите в аудитории.

#### 7.6. Ознакомьтесь с текстом.

Исследуя произведение Дж. Локка «Опыт о человеческом разумении», обратимся к суждению, выражающему проблему противодействия коррупции в современном российском обществе: «Невозможно представить, чтобы целый народ, все люди одного общества совершенно открыто отрицали и отвергали то, что каждый из них несомненно и безошибочно признал законом, ибо не так должны поступать те, у кого он запечатлен в душе от природы. Возможно, люди иногда могут признавать правила нравственности, в истинность которых они в глубине души не верят, только для того, чтобы пользоваться уважением и почтением у людей, убежденных в их обязательности. Но нельзя представить себе, чтобы целое общество людей могло открыто и явно отрицать и отвергать правило, относительно которого они в своей душе совершенно уверены, что оно закон, и не знать, что все люди, с которыми им приходится соприкасаться, также признают его таковым и что поэтому каждый из них должен опасаться со стороны других того презрения и отвращения, которые следует питать к тем, кто признает себя лишенным человечности, и всякий путающий понятия истинного и ложного не может не считаться открытым врагом общественного мира и благоденствия»<sup>1</sup>.

Вопросы и задания:

Проанализировав высказывание Дж. Локка, подготовьте выступление (5–6 предложений), о том, почему закон, регламентирующий неприятие коррупции, – это Ваша обязанность. Обсудите полученные результаты в аудитории.

Считаете ли Вы, что при вступлении в коррупционные отношения происходит замещение «истинного» «ложным»? В чем это выражается?

7.7. Являясь одним из создателей философии прагматизма, Дж. Дьюи видел в полезности главный критерий определения истинности. Только результаты завершённой работы могли подтвердить или опровергнуть правильность понятий и теорий, которые выступали инструментами познания и преобразования человеком окружающего мира. Прагматизм должен помогать людям решать их жизненные проблемы. Идея действия и активности обращала Дж. Дьюи к проблеме педагогической организации деятельностной активности людей, которая оказывалась в его учении целью, смыслом и способом их существования и развития<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Локк, Дж. Сочинения : в 3 т. Том 1 / под редакцией И. С. Нарского. – Москва : Мысль, 1985. – С. 122. – Текст : непосредственный.

<sup>2</sup> См.: Корнетов, Г. Б. Прогрессивистская педагогика Джона Дьюи // Школьные технологии. – 2007. – № 6. – С. 54–64. – Текст : непосредственный.



Вопросы и задания:

Определите критерии полезности неприятия коррупционных отношений для сотрудников уголовно-исполнительной системы (не менее 5 критериев). Обсудите полученные результаты в малых группах и представьте полученный результат в аудитории.

Какие проблемы могут возникать у сотрудника при вступлении в коррупционные отношения? Классифицируйте их и обсудите результаты в аудитории.

## **Тема 7. Интегрирование положений структуры ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности**

### **Задания по теме 7**

1. Проведите анализ стандарта 031001 (40.05.02) Правоохранительная деятельность и учебного плана. Заполните таблицу, условно дисциплины по компонентам антикоррупционного образования.

Таблица

### **Условное сравнение компонентов антикоррупционного образования и компетенций стандарта**

№ п/п	Компоненты	Содержание	Компетенции
1	Личная гражданская позиция курсанта	восприятие себя личностью; гармония внутреннего мира; возможности самореализации; гражданские качества; субъективизм; социальная автономность; осознанная рациональность	
2	Социокультурные, духовно-нравственные правила и нормы	гуманное представление о добре и зле; моральное сознание; социальные и культурные нормы общежития; целесообразность применения норм и правил; контроль желаний; корректирование отношения к событиям и предметам	
3	Знания	адекватное отражение в сознании курсанта представлений, понятий, суждений; уяснение смысла коррупционных отношений; коррупционные риски в деятельности правоохранительных органов; нормы права, морали и нравственности	

№ п/п	Компоненты	Содержание	Компетенции
4	Профессиональная социализация сотрудника УИС	включение в служебную деятельность; корректирование внутренних потребностей для включения в общественную и служебную деятельность; готовность выполнять действия по противодействию коррупции; отработка необходимого комплекса действий по противодействию коррупции; формирование структуры правопослушного поведения	

2. В рамках реализации контекста профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков особую значимость приобретает использование кейсов, предполагающих активный проблемно-ситуационный анализ. В кейсы интегрируются различные методы, применение которых позволит интегрировать положения антикоррупционного образования и акцентировать преподавателем внимание на содержании антикоррупционного образования. Возможность интегрирования некоторых методов представлена в таблице.

Таблица

**Возможности интегрирования различных методов  
для использования контекста профессиональной деятельности  
в условиях коррупционных рисков**

№ п/п	Методы	Возможности интегрирования в кейс-методе	Примеры использования в образовательном процессе
1	Моделирование	Построение модели ситуации	
2	Системный анализ	Системная характеристика и анализ ситуации	
3	Мысленный эксперимент	Получение знания о ситуации посредством ее мысленного преобразования	
4	Метод описания	Создание описание реальной или учебной ситуации	
5	Проблемный метод	Выявление проблемы, лежащей в основе ситуации	
6	Метод классификации	Создание упорядоченных перечней свойств и сторон, составляющих ситуацию	
7	Игровые методы	Представление вариантов поведения героев ситуации	
8	Мозговой штурм	Генерирование идей относительно ситуации	
9	Дискуссия	Обмен взглядами по поводу проблемы и путей ее решения	

Заполните графу примерами использования кейс-метода в образовательном процессе в контексте профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков. Подготовьтесь к обсуждению полученных результатов.

2. Кейсы при использовании контекста профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков могут подразделяются на различные типы:

- тренировочный – навыки действия в различных ситуациях;
- обучающий – овладение знаниями относительно определенных объектов или проблемы;
- аналитический – выработка умений и навыков аналитической деятельности;
- исследовательский – получение нового знания относительно объекта или проблемы;
- систематизирующий – систематизация знаний из различных областей;
- прогностический – получение сведений о развитии системы<sup>1</sup>.

Приведите примеры каждого типа кейса в контексте профессиональной деятельности в условиях коррупционных рисков.

3. Проанализировав материалы пособия, подготовьте план мероприятий.

### **План мероприятий по реализации в образовательной организации правоохранительного органа антикоррупционного образования**

№ п/п	Мероприятие	Исполнитель	Содержание мероприятия
1. Образовательная организация			
1.1. Система управления			
1.1.1			
1.2. Содержание образовательной деятельности			
1.2.1			
1.3. Методическая работа			
1.3.1			
1.4. Библиотечно-информационное обеспечение			
1.4.1			
1.5. Оценка кадрового обеспечения			
1.5.1			
1.6. Научно-исследовательская деятельность			
1.6.1			
1.7. Сотрудничество с другими образовательными организациями, правоохранительными органами, органами государственной власти			
1.7.1			

<sup>1</sup> См.: Усманова, Н. М. Эффективность использования кейс-метода в образовательном процессе / Н. М. Усманова. – Текст непосредственный // Вестник современной науки. Спецвыпуск «Педагогика». – 2015. – № 3. – С. 74–78.

№ п/п	Мероприятие	Исполнитель	Содержание мероприятия
1.8. Организация воспитательной работы			
1.8.1			
2. Педагогические работники			
2.1			
3. Обучающиеся			
3.1			

4. Рассмотрите возможные варианты интеграции ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности в учебные дисциплины. Заполните таблицу.

№ п/п	Наименование дисциплин (в том числе практик)	Возможные для использования технологии	Примеры использования
1	Философия		
2	Логика		
3	Профессиональная этика и служебный этикет		
4	...		
5	...		

**Примеры методических материалов по проведению занятий  
в активной и интерактивной формах учебной дисциплины  
«Антикоррупционная деятельность в УИС»**

**Пояснительная записка**

Целями освоения учебной дисциплины «Антикоррупционная деятельность в УИС» является подготовка квалифицированных специалистов, умеющих разбираться в общих и частных проблемах борьбы с коррупцией, проявляющих непримиримость к коррупционному поведению и обладающих высоким уровнем правосознания и правовой культуры; привитие обучающимся профессиональных компетенций, необходимых для осуществления указанной деятельности в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее – УИС).

Задачи освоения дисциплины «Антикоррупционная деятельность в УИС»:

способностью нетерпимо относиться к коррупционному поведению;  
готовым содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

**Требования к уровню освоения программы.** В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен:

**Знать:**

истоки, понятия и смыслы коррупционных отношений;  
правовые и социально-этические нормы антикоррупционного поведения;  
состояние проблемы коррупционных отношений;  
возможные ситуации коррупционных рисков и порядок действий при их возникновении.

**Уметь:**

анализировать состояние проблемы коррупционных отношений;  
оценивать понятия и смыслы коррупционных отношений;  
понимать ответственность перед обществом за последствия принимаемых решений при исполнении должностных обязанностей;  
моделировать возможные ситуации коррупционных рисков, оценивать возможные обстоятельства коррупционных отношений;  
анализировать возможные альтернативы поведения при возникновении коррупционных рисков;  
оценивать направления профилактики противодействия коррупции в УИС;  
использовать знания порядка действий при возникновении типичных коррупционных рисков в служебной деятельности УИС.

**Владеть:**

навыками применения правовых и социально-этических норм антикоррупционного поведения;

контролем и анализом поступающей информации о коррупции;

навыками выстраивать профессиональную деятельность на основе антикоррупционных стандартов;

сопоставлением и предупреждением коррупционных рисков в деятельности УИС;

организацией профилактики противодействия коррупции в УИС;

планированием и использованием алгоритма действий при возникновении коррупционных рисков.

В качестве формы контроля по итогам обучения для очной формы предусмотрена сдача зачета, для заочной формы обучения – контрольная работа, зачет.

**Рекомендуемые образовательные технологии**

В рамках изучения учебной дисциплины предусматриваются встречи с практическими сотрудниками УФСИН России по Псковской области, специальных подразделений органов внутренних дел, прокуратуры.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется целями и задачами программы и конкретного учебного занятия, особенностью контингента обучающихся и содержанием и в целом в учебном процессе должен составлять не менее 30 % аудиторных занятий. При изучении дисциплины предусмотрены активные (проблемные) лекции, тематические дискуссии (круглые столы, конференции), технологии мозгового штурма, проекты с последующими деловыми играми, ситуационные методы (кейс-стадии, анализирование конкретных ситуаций правоприменительной практики, решение ситуативных задач), отработка действий по алгоритму.

**Интерактивные образовательные технологии,  
используемые в аудиторных занятиях**

Номер темы	Вид занятия	Используемая интерактивная образовательная технология	Кол-во часов
1	Практическое занятие	Мозговой штурм, тематическая дискуссия, творческое задание	2
2	Лекция	Проблемная лекция – дискуссия	2
2	Практическое занятие	Игровое проектирование, анализ конкретной ситуации	2
3	Практическое занятие	Тематическая дискуссия, мозговой штурм	2
4	Практическое занятие	Деловая игра, творческое задание	2

4	Практическое занятие	Анализ конкретной ситуации, тематическая дискуссия	2
5	Практическое занятие	Действие по инструкции, творческое задание	2
5	Практическое занятие	Деловая игра, творческое задание	2
6	Практическое занятие	Тематическая дискуссия, анализ конкретной ситуации	2
6	Практическое занятие	Тематическая дискуссия - конференция	2
7	Практическое занятие	Тематическая дискуссия, мозговой штурм	2
Итого:			22

### Учебно-тематический план Очная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела (темы) учебной дисциплины	Всего	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа
4 семестр					
1	Истоки коррупционных отношений	8	2	2	4
2	Состояние проблемы коррупционных отношений в УИС	8	2	2	4
3	Правовые основы противодействия коррупции в УИС	8	2	2	4
4	Типичные коррупционные риски в деятельности УИС	12	2	4	6
5	Нормы трудового права и законодательства о прохождении службы в УИС как меры противодействия коррупции	12	2	4	6
6	Финансовый контроль как мера противодействия коррупции в УИС	12	2	4	6
7	Законодательство о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд УИС как мера противодействия коррупции	12	2	4	6
	Зачет				
<b>Всего:</b>		<b>72</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>36</b>

## Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела (темы) учебной дисциплины	Всего	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа
6 семестр					
1	Истоки коррупционных отношений	8	2		6
2	Состояние проблемы коррупционных отношений в УИС	8			8
3	Правовые основы противодействия коррупции в УИС	8		2	6
4	Типичные коррупционные риски в деятельности УИС	12		2	10
7 семестр					
5	Нормы трудового права и законодательства о прохождении службы в УИС как меры противодействия коррупции	12	2		10
6	Финансовый контроль как мера противодействия коррупции в УИС	12			12
7	Законодательство о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд УИС как мера противодействия коррупции	12			12
	Зачет				
<b>Всего:</b>		72	4	4	64

**Содержание активных и интерактивных форм обучения****Тема 1. Истоки коррупционных отношений**

*Цели проведения практического занятия:*

1. Содействие формированию и развитию антикоррупционного мировоззрения обучающихся.
2. Рассмотрение становления коррупционных отношений в истории российского общества.
3. Определение феномена коррупционных отношений в современном обществе и влияние на развитие Российской Федерации.
4. Умение публично обсуждать в свободной форме проблему коррупционных отношений в современном обществе.
5. Личностное восприятие проблемы противодействия коррупции.



Практическое занятие – 2 часа

**Задания к практическому занятию по теме 1:**

1. Проанализируйте материал параграфа «Становление коррупционных отношений в истории российского общества», а также дополнительную литературу ретроспективы коррупционных отношений в истории России.

Заполните таблицу.

№ п/п	Нормативный акт	Ответственность за коррупционные преступления	Выводы (целесообразность нормы, действенность и т. д.)
1			
2			
3			

2. Оцените развитие коррупционных отношений в российском обществе 90-х годов XX века. Выделите основные факторы, способствующие развитию коррупции в данный период.

3. Рассмотрев современное состояние проблемы, определите прямой и косвенный ущерб, который наносят коррупционные отношения современному обществу. Опишите это на примере конкретного преступления.

**План занятия**

1. Вводная часть (определение целей, задач, хода проведения занятия) – 10 мин.

2. Технология «мозговая атака» по контрольным вопросам занятия – 20 мин.

Контрольные вопросы:

становление коррупционных отношений в истории российского общества;

зарождение, совершенствование нормативной правовой базы, регулирующие вопросы неприятия коррупции;

советский период коррупции.

3. Тематическая дискуссия – круглый стол на тему «Феномен коррупционных отношений в современном обществе и влияние на развитие Российской Федерации» – 50 мин.

Тематика докладов с презентациями:

состояние проблемы коррупционных отношений в современном обществе;

влияние коррупции на развитие государства;

причины и условия, способствующие коррупции.

Общая тема для обсуждения: «Как я понимаю коррупционные отношения в современном обществе? Почему это для меня значимо?»

4. Подведение итогов занятия – 10 мин.

**Тема 2. Состояние проблемы коррупционных отношений в УИС (2 часа)**

*Цели проведения практического занятия:*

1. Содействие формированию и развитию антикоррупционного мировоззрения обучающихся.
2. Выработка умений ориентироваться в источниках, регулирующих антикоррупционную деятельность в государстве и в УИС.
3. Уяснение понятия «теневая экономика».
4. Формирование мотивации изучения дисциплины.
6. Получение обучающимися опыта деятельности по формированию неприятия коррупционных отношений.

Лекция – 2 часа.

**Задания к лекции по теме 2:**

1. Составьте краткий конспект по вопросу «Понятие и сущность теневых экономических отношений».
2. Подготовьте 3-5 вопросов по данному материалу.

**Проблемная лекция - дискуссия.**

Проблемные вопросы:

понятие и сущность теневых экономических отношений;  
особенности коррупционных отношений в деятельности УИС.

Практическое занятие – 2 часа.

**Задания к практическому занятию по теме 2:**

1. Проанализируйте понятие «теневая экономика», заполните соответствующую схему:

Теневая экономика – это ...	1.
	2.
	3.

2. Чем обусловлена взаимосвязь коррупции и теневой экономики? Опишите взаимообусловленность на конкретном примере.

**План занятия:**

1. Вводная часть (определение целей, задач, хода проведения занятия) – 10 мин.
2. Технология «игровое проектирование». Работа в малых группах – 50 мин.

Вопросы для проектирования:

- 2.1. Рассмотрение в малых группах определенного преподавателем

фактора развития теневой экономики в России (финансово-экономического, правового, административного, общественно-политического). Заполнение таблицы – 20 мин.

Наименование фактора	Содержание	Пример возможных последствий
	1.	
	2.	
	3.	
	4.	

2.2. Выступление одного из участников малой группы по результатам работы, заполнение таблицы – по 5–7 мин. на одно выступление.

3. Технология «Анализ конкретной ситуации» – 20 мин.

3.1. Проанализируйте следующий пример.

Смоленский суд признал бывшего начальника отряда отдела по воспитательной работе с осужденными виновным в получении взятки (часть 3 статьи 290 УК РФ). В марте 2013 г. лейтенант внутренней службы был задержан у подъезда своего дома после получения им в торговом центре взятки в размере 14 тысяч рублей. Денежное вознаграждение он получил после того, как передал заключенному запрещенные предметы – два сотовых телефона. Приговором суда подсудимому назначено наказание в виде штрафа в размере 350 тысяч рублей с лишением права на протяжении двух лет занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, либо выполнением организационно-распорядительных, административно-хозяйственных функций в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных или муниципальных учреждениях.

3.2. Какие факторы способствовали совершению данного преступления? Подготовьте краткое выступление.

4. Подведение итогов занятия – 10 мин.

### **Тема 3. Правовые основы противодействия коррупции в УИС**

*Цели проведения практического занятия:*

1. Содействие формированию и развитию антикоррупционного мировоззрения обучающихся.

2. Выработка умений ориентироваться в источниках, регулирующих антикоррупционную деятельность в государстве и в УИС.

3. Публичное обсуждение и свободный обмен знаниями, суждениями и идеями обучающихся по антикоррупционному законодательству.

4. Личностное усвоение знаний нормативных правовых актов, регулирующих вопросы неприятия коррупции.

5. Коллективный анализ информации.

Практическое занятие – 2 часа.

**Задания к практическому занятию по теме 3:**

1. Заполните следующую таблицу\*:

№ п/п	Название нормативного правового акта	Основные положения	Примечание
1	Федеральные законы...		
2	Указы Президента...		
3	Постановления Правительства...		
4	Ведомственные нормативные правовые акты...		

2. Подготовьте презентацию по одному из рассмотренных нормативных правовых актов.

**План занятия:**

1. Вводная часть (определение целей, задач, хода проведения занятия) – 10 мин.

2. Технология «Тематическая дискуссия». Выступления с презентациями о нормативных правовых актах, регулирующих неприятие коррупции в уголовно-исполнительной системе, – 50 мин.

3. Рассмотрите различные определения понятий «коррупция» и «неприятие коррупции», заполните таблицу.

№ п/п	Определение	Источник определения	Анализ определения
1. Коррупция – это...			
1.1			
1.2			
2. Неприятие коррупции – это...			
2.1			
2.2			

4. Самостоятельно сформулируйте определения понятий «коррупция», «неприятие коррупции», «антикоррупционная деятельность» – 10 мин.

5. Технология «Мозговой штурм – эстафета» по рассмотренным понятиям, определение их сущности – 10 мин.

6. Подведение итогов занятия – 10 мин.

**Задания по итогам практического занятия по теме 3:**

1. Доработать полученную таблицу с учетом практического занятия и сформированной на занятии базы презентаций:

---

\* Перечень документов определен на официальном сайте ФСИН России в разделе «Антикоррупционное законодательство» (<http://fsin.su/anticorrupt2014>).

№ п/п	Название нормативного правового акта	Основные положения	Примечание
1	Федеральные законы...		
2	Указы Президента...		
3	Постановления Правительства...		
4	Ведомственные нормативные правовые акты...		

#### **Тема 4. Типичные коррупционные риски в деятельности (4 часа)**

*Цели проведения практических занятий:*

1. Содействие формированию и развитию антикоррупционного мировоззрения обучающихся.
2. Выработка умений ориентироваться в источниках, регулирующих антикоррупционную деятельность в государстве и в УИС.
3. Применение норм законодательства, имеющего антикоррупционную направленность.
4. Развитие индивидуального профессионального мышления противодействия коррупционным проявлениям.
5. Приобретение опыта профессиональной деятельности, анализа, планирования и прогнозирования коррупционных проявлений в УИС.

Практическое занятие – 4 часа.

#### **Задания к практическому занятию № 1 по теме 4:**

1. Рассмотрите направления профилактики противодействия коррупции подразделениями УИС.
2. Изучите мероприятия ФСИН России, направленные на неприятие коррупции с учетом специфики деятельности.

#### **План занятия № 1 (2 часа):**

1. Вводная часть (определение целей, задач, хода проведения занятия) – 10 мин.
  2. Технология «Деловая игра». Работа в малых группах – 50 мин.
- Подготовьте план профилактики коррупционных проявлений в Вашем территориальном органе с учетом структуры и имеющихся проблем.

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Срок исполнения	Ожидаемый результат

3. Тематическая дискуссия по итогам заполнения планов. Презентация планов, подготовленных каждой игровой группой, – 30 мин.
4. Подведение итогов занятия – 10 мин.

### Задания к практическому занятию № 2 по теме 4:

1. Доработайте план профилактики коррупционных проявлений в Вашем территориальном органе с учетом структуры и имеющихся проблем.

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Срок исполнения	Ожидаемый результат

### План занятия № 2 (2 часа)

1. Водная часть (определение целей, задач, хода проведения занятия) – 10 мин.

2. Технология «Анализ конкретных ситуаций». Работа в малых группах – 40 мин.

2.1. Проанализируйте ситуации.

В Челябинске завершено расследование уголовного дела о поборах с родственников арестантов СИЗО № 1. Действия замначальника учреждения квалифицированы следствием по статьям о превышении и злоупотреблении должностными полномочиями.

Было установлено, что в течение года сотрудник СИЗО в целях обеспечения деятельности учреждения незаконно получил от родственников осужденных денежные средства и оргтехнику на общую сумму около 170 тысяч рублей. За это он обещал им облегчить условия содержания их близких. Сотруднику ФСИН предъявлено обвинение в превышении должностных полномочий и четырех эпизодах злоупотребления должностными полномочиями. Следствие пришло к выводу, о том, что, принуждая родственников делать «добровольные» подарки учреждению, офицер действовал из «ложно понятых интересов службы». Материалы дела направлены в суд для рассмотрения по существу.

Оперативники главка экономической безопасности полицейского ведомства задержали начальника управления регионального развития одного из дочерних предприятий Росимущества – ФГУП «Федеральный компьютерный центр фондовых и товарных информационных технологий». Его подозревают в вымогательстве 1,5 миллиона рублей у директора московского частного охранного предприятия. За эту сумму чиновник обещал гарантированную победу в тендере на оказание услуг по охране объектов Росимущества, расположенных в Краснодарском крае. Директор ЧОП обратился с заявлением в ГУЭБиПК МВД России. Дальнейшие события происходили уже под контролем полиции. В ходе оперативного эксперимента был задокументирован факт получения чиновником незаконного денежного вознаграждения в одном из столичных ресторанов, то есть коррупционера взяли с поличным. На основании собранных материалов следственные органы

примут процессуальное решение.

2.2. Опишите причины и условия, способствующие совершению данных преступлений.

2.3. Разработайте перечень мероприятий, направленных на профилактику данных преступлений.

3. Технология «Тематическая дискуссия». Обсуждение результатов работы по заданию № 2. Презентация итогов работы каждой малой группой – 30 мин.

4. Подведение итогов занятия – 10 мин.

### **Тема 5. Нормы трудового права и законодательства о прохождении службы в УИС как меры противодействия коррупции (4 часа)**

*Цели проведения практических занятий:*

1. Формирование неприятия вступления в коррупционные отношения.

2. Выработка умений ориентироваться в источниках, регулирующих антикоррупционную деятельность в государстве и в УИС.

3. Применение норм законодательства, имеющего антикоррупционную направленность.

4. Приобретение опыта профессиональной деятельности, анализа, планирования и прогнозирования коррупционных проявлений в УИС.

5. Воссоздание практической ситуации конфликта интересов.

6. Принятие управленческих решений при коррупционных рисках.

Практическое занятие – 4 часа.

#### **Задания к практическому занятию № 1 по теме 5:**

1. Изучите порядок заполнения сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

2. Проанализируйте перечень типовых ситуаций, способных повлечь за собой конфликт интересов в конкретном государственном органе.

#### **План занятия № 1 (2 часа):**

1. Вводная часть (определение целей, задач, хода проведения занятия) – 10 мин.

2. Технология «Действия по инструкции» – 50 мин.

2.1. Заполнение сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за истекший год.

2.2. Разбор сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в малых группах.

2.3. Моделирование типовой ситуации, повлекшей за собой конфликт интересов.

2.5. Подготовка к деловой игре «Работа аттестационной комиссии по

рассмотрению вопросов, связанных с соблюдением требований к служебному поведению и требований об урегулировании конфликта интересов».

3. Доклад о проделанной работе каждой малой группы по игровому проектированию – работа аттестационной комиссии по рассмотрению вопросов, связанных с соблюдением требований к служебному поведению и требований об урегулировании конфликта интересов, – 20 мин.

4. Подведение итогов занятия – 10 мин.

### **Задания к практическому занятию № 2 по теме 5:**

Подготовка к деловой игре «Работа аттестационной комиссии по рассмотрению вопросов, связанных с соблюдением требований к служебному поведению и требований об урегулировании конфликта интересов» в малых группах.

### **План занятия № 2 (2 часа)**

1. Водная часть (определение целей, задач, хода проведения занятия) – 10 мин.

2. Деловая игра «Работа аттестационной комиссии по рассмотрению вопросов, связанных с соблюдением требований к служебному поведению и требований об урегулировании конфликта интересов» – 70 мин.

2.1. Проведение заседания аттестационных комиссий в каждой малой группе.

2.2. Анализ недостатков деловой игры.

3. Подведение итогов занятия – 10 мин.

### **Задание по теме 5:**

1. Подготовьте уведомление федерального государственного служащего Федеральной службы исполнения наказаний о фактах обращения в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений от своего имени.

## **Тема 6. Финансовый контроль как мера противодействия коррупции в УИС (4 часа)**

*Цели проведения практических занятий:*

1. Формирование и развитие антикоррупционного мировоззрения обучающихся и неприятия вступления в коррупционные отношения.

2. Выработка умений ориентироваться в источниках, регулирующих антикоррупционную деятельность в государстве и в УИС.

3. Применение норм законодательства, имеющего антикоррупционную направленность.

4. Приобретение опыта профессиональной деятельности, анализа, планирования и прогнозирования коррупционных проявлений в УИС.

5. Выработка исследовательской познавательной активности



обучающихся, анализа коррупционных проявлений.

Практическое занятие – 4 часа.

**Задания к практическому занятию № 1 по теме 6:**

Изучите следующие вопросы:

роль Счетной палаты Российской Федерации в противодействии коррупции;

роль ведомственного финансового контроля в противодействии коррупции в УИС;

порядок назначения и ревизий финансово-хозяйственной деятельности УИС;

Лимская декларация руководящих принципов контроля.

Подготовьте презентацию по одному из вопросов.

**План занятия № 1 (2 часа):**

1. Вводная часть (определение целей, задач, хода проведения занятия) – 10 мин.

2. Тематическая дискуссия с презентациями докладов – 40 мин.

Доклады по вопросам:

счетная палата Российской Федерации в противодействии коррупции;

роль ведомственного финансового контроля в противодействии коррупции в УИС;

порядок назначения и ревизий финансово-хозяйственной деятельности УИС;

Лимская декларация руководящих принципов контроля.

3. Анализ конкретных ситуаций, работа в малых группах – 30 мин.

Из сообщения в Российской газете:

*«Главным следственным управлением СК России по городу Москве возбуждено уголовное дело в отношении заместителя начальника отдела по обеспечению экономической безопасности на объектах учреждений и органов УИС оперативного управления ФСИН России Т. и старшего оперуполномоченного по особо важным делам этого отдела Ф., а также других лиц по признакам преступления, предусмотренного частью 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (покушение на мошенничество группой лиц по предварительному сговору в особо крупном размере). По версии следствия, оперативники при проведении ревизии Самарского филиала федерального государственного унитарного предприятия «Центр информационно-технического обеспечения и связи» ФСИН России выявили факты финансовых нарушений при производстве систем электронного мониторинга и необоснованного завышения их стоимости. Эту информацию Т. и Ф. решили использовать в собственных интересах и начали требовать от генерального директора коммерческой компании 2 миллиона евро, или 80 миллионов рублей, обещая предотвратить*

*расторжение договора о производстве электронных браслетов. При этом в действительности они не имели реальной возможности повлиять на решение о расторжении или продлении договора.*

*Когда генеральный директор коммерческой фирмы согласился на передачу части оговоренной суммы в размере 40 миллионов рублей, в качестве посредников при получении денег Т. привлек своего родственника П. и знакомого С. Указанная сумма была передана предпринимателем П. в кафе одного из торговых центров Москвы. Затем, по данным следствия, поступило требование о передаче еще 40 миллионов рублей. Оперативными сотрудниками ФСБ и службы собственной безопасности ФСИН России удалось задержать С. при получении от предпринимателя еще 10 миллионов рублей. В этот день оперативным сотрудникам удалось задержать других соучастников преступления.*

3.1. Определите причины и условия, способствовавшие совершению данного преступления.

3.2. Презентация полученных результатов представителями малых групп.

4. Подведение итогов занятия – 10 мин.

### **Задания к практическому занятию № 2 по теме 6:**

1. Проанализируйте деятельность Счетной палаты Российской Федерации в противодействии коррупции и результаты проверок ФСИН России, а также ведомственного финансового контроля.

2. Подготовьте научную статью на данную тему, презентацию. По согласованию с преподавателем тема статьи может быть выбрана самостоятельно.

### **План занятия № 2 (2 часа):**

1. Вводная часть (определение целей, задач, хода проведения занятия) – 10 мин.

2. Технология «Научно-практическая конференция» – 80 мин.

Выступление с докладами до 5 мин., обсуждения до 3 мин.

3. Подведение итогов занятия – 10 мин.

## **Тема 7. Законодательство о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ и оказания услуг для нужд УИС как мера противодействия коррупции**

*Цели проведения практических занятий:*

1. Формирование неприятия вступления в коррупционные отношения.

2. Выработка умений ориентироваться в источниках, регулирующих антикоррупционную деятельность в государстве и УИС.

3. Применение норм законодательства, имеющего антикоррупционную направленность.

4. Приобретение опыта профессиональной деятельности, анализа, планирования и прогнозирования коррупционных проявлений в УИС.

Практическое занятие – 4 часа.

**Задание к практическому занятию № 1 по теме 7:**

1. Проанализируйте виды коррупционных правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в УИС. По результатам работы подготовьте сообщение.

**План занятия № 1 (2 часа):**

1. Вводная часть (определение целей, задач, хода проведения занятия) – 10 мин.
2. Тематическая дискуссия – 60 мин.
  - 2.1. Обсуждение сообщений о видах коррупционных правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в УИС.
  - 2.2. Анализ сообщения, мозговой штурм по каждой проблеме и ее возможному решению.
3. Подведение итогов занятия – 10 мин.

**Задание к практическому занятию № 2 по теме 7:**

1. Доработка и оформление портфолио документов и заданий по курсу «Антикоррупционная деятельность в УИС».

**План занятия № 2 (2 часа):**

1. Вводная часть (определение целей, задач, хода проведения занятия) – 5 мин.
2. Защита портфолио документов и заданий по курсу «Антикоррупционная деятельность в УИС».
3. Подведение итогов занятия – 5 мин.

## Содержание портфолио документов и заданий по курсу «Антикоррупционная деятельность в УИС»

№ темы	Название документов и заданий																							
1	<p>Таблица. Становление коррупционных отношений в истории российского общества</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">№ п/п</th> <th style="text-align: center;">Нормативный акт</th> <th style="text-align: center;">Ответственность за коррупционные преступления</th> <th style="text-align: center;">Выводы (целесообразность нормы, действенность и т. д.)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				№ п/п	Нормативный акт	Ответственность за коррупционные преступления	Выводы (целесообразность нормы, действенность и т. д.)	1.				2.				3.							
№ п/п	Нормативный акт	Ответственность за коррупционные преступления	Выводы (целесообразность нормы, действенность и т. д.)																					
1.																								
2.																								
3.																								
1	<p>Эссе на тему: «Как я понимаю коррупционные отношения в современном обществе? Почему это для меня значимо?»</p>																							
2	<p>Таблица. Анализ понятия «теневая экономика»</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Теневая экономика – это...</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">1.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">2.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">3.</td> </tr> </table>				Теневая экономика – это...	1.		2.		3.														
Теневая экономика – это...	1.																							
	2.																							
	3.																							
2	<p>Вопрос: «Чем обусловлена взаимосвязь коррупции и теневой экономики? Опишите взаимообусловленность на конкретном примере».</p>																							
2	<p>Таблица. Факторы развития теневой экономики в России</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Наименование фактора</th> <th style="text-align: center;">Содержание</th> <th style="text-align: center;">Пример возможных последствий</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">1.</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">2.</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">3.</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">4.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Наименование фактора	Содержание	Пример возможных последствий		1.			2.			3.			4.						
Наименование фактора	Содержание	Пример возможных последствий																						
	1.																							
	2.																							
	3.																							
	4.																							
3	<p>Таблица. Антикоррупционное законодательство в УИС</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">№ п/п</th> <th style="text-align: center;">Название нормативного правового акта</th> <th style="text-align: center;">Основные положения</th> <th style="text-align: center;">Примечание</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1.</td> <td>Федеральные законы...</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.</td> <td>Указы Президента...</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3.</td> <td>Постановления Правительства...</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4.</td> <td>Ведомственные нормативные правовые акты...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				№ п/п	Название нормативного правового акта	Основные положения	Примечание	1.	Федеральные законы...			2.	Указы Президента...			3.	Постановления Правительства...			4.	Ведомственные нормативные правовые акты...		
№ п/п	Название нормативного правового акта	Основные положения	Примечание																					
1.	Федеральные законы...																							
2.	Указы Президента...																							
3.	Постановления Правительства...																							
4.	Ведомственные нормативные правовые акты...																							

№ темы	Название документов и заданий			
3	Таблица. Определения понятий «коррупция» и «неприятие коррупции»			
	№ п/п	Определение	Источник определения	Анализ определения
	1. Коррупция – это ...			
	1.1.			
	1.2.			
	2. Неприятие коррупции – это ...			
	2.1			
	2.2			
4	План профилактики коррупционных проявлений в территориальном органе УИС			
	№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Срок исполнения
				Ожидаемый результат
4	Анализ ситуаций практического занятия по теме № 4: описание причин и условий, способствующих совершению рассматриваемых преступлений; перечень мероприятий, направленных на профилактику данных преступлений			
5	Сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за истекший год			
5	Документы по деловой игре «Работа аттестационной комиссии по рассмотрению вопросов, связанных с соблюдением требований к служебному поведению и требований об урегулировании конфликта интересов»			
5	Уведомление о факте обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений от своего имени			
6	Научная статья о результатах проверок ФСИН России, ведомственном финансовом контроле. По согласованию с преподавателем тема статьи может быть выбраны самостоятельно			
7	Сообщение о результатах работы по анализу видов коррупционных правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в УИС			